

Petrozavodsk
Петрозаводск

МОЛОДЕЖНЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ФОРУМ

«НОВАЯ ЭКОНОМИКА – НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ»

МАТЕРИАЛЫ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ
«ЛУЧШИЕ ДОКЛАДЫ 2017-2018 гг.»

<http://econforum.ru>

<http://economy.krc.karelia.ru>

<http://vk.com/econforum>



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт экономики Карельского научного центра
Российской академии наук
Совет молодых учёных ИЭ КарНЦ РАН

«НОВАЯ ЭКОНОМИКА – НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ»

Лучшие доклады научно-практической конференции молодых учёных с международным участием в рамках Молодежного экономического форума
«Новая экономика – новые возможности»

Петрозаводск
2018

УДК 332.1(063)
ББК 65.9
У 81

Лучшие доклады научно-практической конференции молодых учёных с международным участием в рамках Молодежного экономического форума «Новая экономика – новые возможности», 2018 года, г. Петрозаводск. г. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2018. 328 с.

В сборнике представлены материалы научно-практической конференции молодых учёных с международным участием «Новая экономика – новые возможности» 2018 г. Тематика представленных статей связана с различными аспектами развития современной экономики. Особое значение имеют статьи, представляющие результаты экономических исследований в рамках концепции устойчивого развития территорий.

ISBN 978-5-9274-0804-7

Редакционная коллегия:

к.э.н. С.В. Тишков
к.э.н. В.В. Каргинова
к.п.н. Е.А. Шлапеко
к.э.н. О.В. Поташева
к.э.н. М.В. Морошкина
к.э.н. С.В. Степанова
к.э.н. А.П. Щербак
к.э.н. Л.М. Кулакова
Ю.В. Ромашкина
А.В. Васильева
А.Д. Волков
А.А. Морозов

Проведение Молодежного экономического форума осуществлялось при поддержке Правительства Республики Карелия.

УДК 332.1 (063)
ББК 65.9

ISBN 978-5-9274-0804-7

© Институт экономики КарНЦ РАН, 2018
© Коллектив авторов, 2018

Оглавление

Секция 1. Управление экономикой и бизнесом: инновационные подходы	8
Асимметрия информации как проблема роста эффективности	8
на рынке страхования	8
Деятельность ОАО «Российские железные дороги» как образец ценовой дискриминации в современной экономике.....	14
Деловая активность как источник роста экономики России на примере решения проблемы административных барьеров входа в отрасль.....	18
Кредитная поддержка малого и среднего бизнеса от института развития МСП	23
Особенности рейтинговой оценки для поддержки развития бизнеса	27
Особенности зарубежных инвестиций в обеспеченности.....	33
энерговооруженности предприятий Карелии	33
Состояние здоровья и самосохранительное поведение: опыт эмпирического исследования среди учащихся г. Петрозаводска	37
Экономия транзакционных издержек за счет минимизации асимметрии информации в процессах ценообразования на примере государственной сертификации	48
Особенности проведения ценовой дискриминации на примере первичного рынка квартир в г. Петрозаводске	54
Проблемы функционирования акционерных обществ в Российской Федерации с точки зрения правового аспекта.....	64
Секция 2. Человеческий капитал в постиндустриальной экономике.....	68
Применение международного опыта для оценки качества жизни населения на примере регионов СЗФО.....	68
Особенности роста высокопроизводительных рабочих мест в сервисной экономике на примере повышения квалификации в Карелии	76
Имидж города Кирова: анализ опроса внутренней аудитории	80
Рынок арендного жилья в Республике Карелия: основание и тенденции развития	86
Теоретические положения стартап-подхода и разработка социально-экономических положений молодежного стартап-движения.....	94
Качество нового человеческого капитала и безработица на примере Республики Карелия	101
Направленность на приобретение знаний как фактор развития человеческого капитала	108

Веб-квест как средство развития человеческого капитала	113
«Дорогое материнство» и человеческий капитал	117
Специфика развития человеческого капитала на примере территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) в Республике Карелия.....	123
Секция 3. Устойчивое развитие и рациональное природопользование.....	129
Региональные диспропорции российских регионов.....	129
Экологический туризм как драйвер устойчивого развития региона	137
Использование экологически эффективных технологий в управлении АЗС.....	142
Выбор экономически выгодной формы возобновляемого вида топлива для индивидуальных домов	148
Специфика квазимонопольных рынков в процессе обеспечения роста экономики в сельском хозяйстве.....	156
Ветряная электроэнергетика: безопасность, рациональность, рентабельность на примере северо-западного региона	160
Коррупция как угроза глобализации экономических процессов.....	168
Развитие социального предпринимательства в сфере социального обслуживания Республики Карелия	175
Проблемы и перспективы развития инвестиционного климата Республики Карелия.....	180
Рациональное природопользование и управление утилизацией твёрдых бытовых отходов в Российской Федерации	189
Теория игр и ее применение в экономике.....	195
Рациональное природопользование и управление утилизацией твёрдых бытовых отходов в Российской Федерации	203
Точка безубыточности АО «Муромский приборостроительный завод».....	208
Секция 4. Цифровая экономика – конкурентоспособность и национальная безопасность страны	214
ИКТ в региональном развитии: пример некоторых регионов СЗФО РФ	214
Разработка информационной системы организации и проведения социологического исследования	218
Влияние факторов внешней среды на трансформацию рынка телекоммуникаций на примере «Вымпелкома».....	222
Цифровые технологии в экономическом секторе и их влияние на производительность на примере строительной компании «ТехноНИКОЛЬ»	228

Кластеры как механизм инновационного развития.....	234
Цифровая экономика РФ и видеоблоггинг.....	241
Государственная поддержка инвестиционной деятельности на примере Республики Крым	247
Применение концепции «управления знаниями» в инновационно-ориентированных компаниях.....	254
Новые возможности развития ФГУП «Почта России» в экономике будущего	257
Семья как ценность в меняющемся мире.	264
Проблема принятия родителями ребёнка с "особенностями" в развитии	264
Оценка инвестиционного потенциала и климата агропромышленного комплекса Республики Крым.....	269
Основные направления повышения инвестиционной активности в аграрном секторе Республики Крым.....	277
Малые инновационные предприятия как связующее звено между наукой и производством.....	284
Влияние российских контрсанкций на развитие сельскохозяйственной и пищевой промышленности России	288
Инновационные инструменты повышения производительности корпорации «Технониколь»	300
Криптовалюты: возможности использования и перспективы развития	304
Особенности правового регулирования криптовалют в Российской Федерации на примере Bitcoin.....	309
Кластерная организация туристического комплекса в условиях диджитализации экономики региона.....	314
Туристский рынок Республики Казахстан.....	320
в условиях перехода к цифровой экономике	320

Молодежный экономический форум «Новая экономика – новые возможности»

Молодежный экономический форум проводится в г. Петрозаводске ежегодно с 2008 года и поддерживается Правительством Республики Карелия. В 2008, 2009 и 2011 гг. Форум проходил при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований. В 2013 году форум приобрел международный статус. Мероприятия в рамках Форума проходят на базе нескольких научных и образовательных учреждений города Петрозаводска. По итогам Форума ежегодно публикуется сборник докладов участников, лучшие из которых награждаются дипломами и подарками. В 2014 году Молодежный экономический форум изменил свою структуру и стал включать в себя три площадки: научную конференцию для молодых ученых, площадку для молодых предпринимателей и образовательную площадку. За 2008-2017 гг. в работе Форума участвовало более 2000 молодых исследователей и предпринимателей.

За девятилетнюю историю работы форума молодые ученые, аспиранты, молодые предприниматели, студенты и школьники сделали более 700 докладов, в которых представили результаты своих исследований по вопросам инновационного развития (2008), экономики российских регионов (2009), конкурентоспособности российской экономики (2011), стратегии развития российских регионов (2012), международной экономической интеграции (2013), инвестиционной привлекательности российских регионов (2016), траектория роста (2017), тренды будущего (2018).

Основная идея МЭФ заключается в организации дискуссионной площадки для обсуждения теоретических и практических механизмов развития регионов, муниципальных образований, отраслей и секторов экономики в глобальном экономическом пространстве. Уникальной чертой форума, которая отличает его от множества похожих мероприятий, проводимых в разных регионах России, обеспечивающая его привлекательность, является его междисциплинарность и широкий спектр интересов участников, одновременно с четко сфокусированной (и каждый год новой) тематикой и использованием разных форматов работы, которые интересны для молодежи и создают особую творческую атмосферу.

На площадках Форума участники могут обмениваться результатами своих исследований, практическим опытом по решению задач социально-экономического развития регионов, знакомиться с лучшими мировыми и региональными практиками в своей профессиональной деятельности, предлагать и получать отзывы. Целый ряд органи-

заций выступили партнерами форума. Молодёжный экономический форум как масштабный международный молодежный проект, вовлекает в себя все новых участников из стран ближнего и дальнего зарубежья, что позволяет укреплять имидж форума как «брендового» мероприятия Республики Карелия - региона, обладающего значительным научно-образовательным, инновационным и кадровым потенциалом.

Председатель Совета молодых учёных
Учёный секретарь
Института экономики КарНЦ РАН к.э.н. С.В. Тишков

Асимметрия информации как проблема роста эффективности на рынке страхования

*Патянина В.А., Конев И.П.
ИЭП ПетрГУ, г. Петрозаводск*

УДК 338

Аннотация. В докладе проведено исследование состояния рынка страхования России. Определены проблемы, возникающие на страховом рынке в части страхования автогражданской ответственности. Подробному изучению подвергается проблема асимметрии информации. Рассматривается и анализируется необходимость применения дополнительных сложных методов, позволяющих получить более полную информацию о клиенте, обоснованы предложенные положения.

Ключевые слова: асимметрия информации в страховании, проблемы на рынке страхования, автогражданская ответственность, ОСАГО, страхование, асимметричность информации, страховой случай, риск, анкета страхования

Рынок страхования является важным элементом экономики развитых стран. Основное внимание уделяется исследованию эффективности работы самих страховых компаний. С развитием научных знаний в области математики, появлением статистических данных страховые компании стали применять научные методы при определении тарифов. Однако, когда главным источником информации является страхователь, страховые компании в полной мере ощущают негативные проявления асимметрии информации. В этом состоит актуальность выбранной темы.

Предмет анализа – проблемы отношений между страховщиком и страхователем, возникающие на рынке страхования автогражданской ответственности в результате асимметрии информации. Наибольший вклад в развитие данной проблемы в экономической теории внесли Оливье Бланшар, Джозеф Стиглиц, Джордж Акерлоф и др. Особенно можно выделить Дж. Акерлофа, автора работы «Рынок лимонов», которая

впоследствии послужила основанием для присуждения премии имени А. Нобеля по экономике, полученной совместно с Дж. Стиглицем и М. Спенсем.

Гипотезой в данной работе является выявление методов преодоления негативного воздействия асимметрии информации на рынке страхования автогражданской ответственности. Для этого необходимо решение следующих задач:

1. Проанализировать основные особенности страхования автогражданской ответственности;
2. Оценить степень воздействия асимметрии информации на прибыль страховых компаний в случае рационального поведения индивида;
3. Разработать практические рекомендации для преодоления негативных последствий асимметрии информации.

Информационную базу составляют статистические данные Росстата РФ, данные рейтинговых агентств. По данным национального РА страховой рынок России в 2016 году оказался довольно удачным для страховщиков по объему бизнеса. Объем премий вырос на 15,3%, показав лучший результат за последние 4 года (см. Табл 1.). Впервые с 2010 года объем выплат показал отрицательную динамику. В 2016 году структура рынка изменилась: усилилась тенденция роста доли страхования жизни, продолжает уменьшаться доля страхования имущества, сократилась доля обязательного страхования. [4]

Таблица 1

Ключевые показатели развития страхового рынка России

	Страховые премии (млрд руб.)	Темп роста премий (%)	Страховые выплаты (млрд руб.)	Темп изменения выплат (%)	Коэффициент выплат (%)
2010 год	555,8	4,2	295,97	3,8	53,25
2011 год	665,02	19,65	303,76	2,63	45,68
2012 год	809,06	21,66	369,44	21,62	45,66
2013 год	904,86	11,1	420,77	12,9	46,5
2014 год	987,77	8,5	472,27	11,4	47,81
2015 год	1023,82	3,3	509,22	7,1	49,73
2016 год	1180,63	15,3	505,8	-0,67	42,84

Реформа ОСАГО обернулась для страховщиков темной стороной: если в прошлом году рост объема премий по ОСАГО позволил снивелировать падение премий по добровольным видам, то в 2016 году страховщики столкнулись с резким ростом выплат.

Увеличение тарифов дало и еще один негативный эффект: часть автовладельцев перестали покупать полисы. Количество договоров страхования сократилось на 3 млн в 2015 году и еще на 1,4 млн в 2016. Реформа ОСАГО затронула и систему продажи полисов: с августа в «токсичных» регионах действует «единый агент» РСА. Первоначально в число токсичных входили только 3 региона, но их число быстро увеличилось до 16 к концу года. Количество компаний, работающих в этом сегменте, уменьшилось в 1,5 раза за 2 года: в 2014 году их было 99, на конец 2016 осталось 72. [4]

Лидер сегмента ПАО «Росгосстрах» стремительно сокращает свое присутствие: в 2016 году заключено на 6 млн договоров меньше, рыночная доля снизилась с 35,2% до 23,5%. Остальные компании из ТОП-10, кроме АО СГ Уралсиб, увеличили количество клиентов по ОСАГО. Результатом действий ПАО «Росгосстрах» по сокращению портфеля ОСАГО стало изменение концентрации в сегменте. Доля ТОП-10 компаний уменьшилась, и это повлияло на тенденции рынка в целом. Эффект от роста тарифов закончился, и теперь страховщики наблюдают резкий рост убыточности. Начиная с 1 квартала темп роста выплат превышал темп роста премий, и к концу года разница составила уже 33 п. п.

По итогам 2016 года коэффициент выплат по ОСАГО составил в среднем по рынку 73,66% против 56,5% в прошлом году (см. Рис.1). [4]

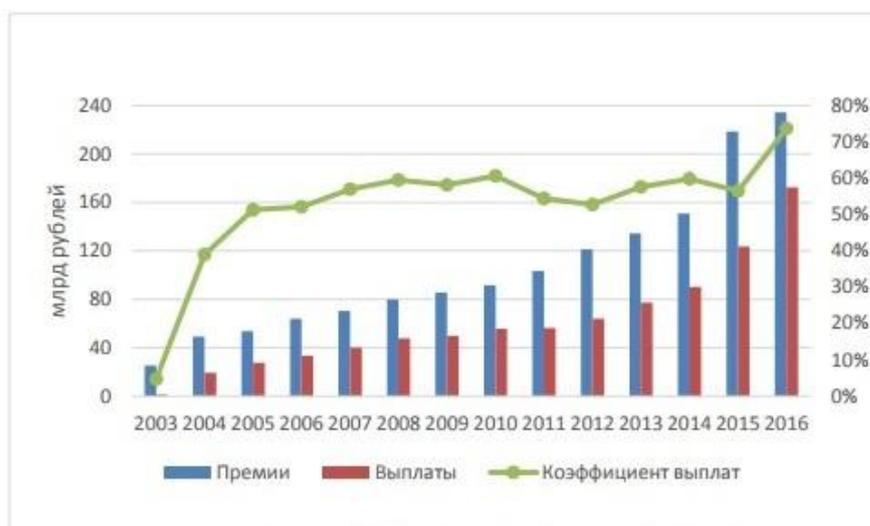


Рис. 1. Динамика страховых премий и выплат по ОСАГО в 2003-2016 гг.

Рынок ОСАГО за последние 2 года существенно изменился. Теперь это рынок не покупателя, а продавца. Невозможность решения проблем экономическими способами приводит к отказу от убыточного бизнеса. Несколько страховщиков в добровольном порядке сдали лицензии на ОСАГО. Таким образом, прежде всего именно лидерам важно минимизировать возможные риски и устранять проблемы, возникающие на страховых рынках. Одной из таких проблем и является асимметричность информации.

Асимметрия информации как неопределенность — это разная информированность агентов рынка об условиях сделки и намерениях друг друга. На рынке страхования агентами являются страховщик и страхователь или застрахованное лицо, а роль базы для заключения договора между ними играет неопределенность. Страховая компания при невозможности разделить клиентов на группы в зависимости от степени риска, устанавливает для всех фиксированный размер страхового взноса. Как следствие, клиенты с малой степенью риска осуществляют переплату за риск. [1]

Рассмотрим следующую ситуацию: при расчете ОСАГО с помощью онлайн калькулятора установим критерии: «физическое лицо», место жительства собственника – Петрозаводск, категория автомобиля – легковой, мощность автомобиля – 100-120 л. с. Период использования более 10 месяцев. Список лиц, допущенных к управлению ТС, ограничен. Допустим, человек ранее страховался. При установлении возраста менее 22 лет и менее 3 лет стажа, взнос составит от 9637.06 руб. до 11563.34 руб. При установлении возраста старше 22 лет, но стаж менее 3 лет, сумма взноса составит от 9101,66 руб. до 10920 руб. Минимальная сумма взноса будет для категории «возраст старше 22 лет» и «стаж более 3 лет». Таким образом, страховая компания, исходя из статистических данных, делит клиентов по категории «возраст» и «стаж».

Однако, страховщик не имеет точной информации относительно своего клиента, а именно манеры вождения, нарушений ПДД. То есть клиент из категории «возраст и стаж менее 22 и 3 лет» соответственно, являющийся законопослушным, осторожным водителем, имеет вероятность наступления страхового случая меньше, чем «водитель-лихач» из той же категории, а значит переплачивает за риск. Стоит отметить, что на сегодняшний день большинство людей предпочитает не регистрировать ДТП, а договориться «на месте», чтобы не увеличивать коэффициент аварийности, и, следовательно, сумму страхового взноса. Стоит сказать, что нет критериев, определяющих степень риска, то есть вероятность наступления страхового случая в зависимости от манеры вождения, поэтому необходимо выработать систему методов, позволяющих получить более точную информацию.

Таким образом, особенность страхового рынка в случае неблагоприятного отбора в том, что большей информацией владеет не страховая компания, а, наоборот, страхователь. А значит, необходима разработка дополнительных методов, позволяющих получить более полную, достоверную информацию о клиенте.

Предположим, страховой компании до заключения контракта удастся точно установить принадлежность клиента к тому или иному типу индивидов. Тогда каждому клиенту будет предложен справедливый контракт, стоимость которого будет равняться

ожидаемым убыткам (очевидно, что если стоимость контракта будет выше ожидаемых выплат, рациональный клиент не застрахуется, а если ниже, то компания понесет убытки). Соответственно, ожидаемая прибыль компании будет равна нулю.

Так как полная информированность может быть только в теории, рассмотрим ситуацию с асимметрично распределенной информацией. Это означает, что страховая компания не способна достоверно различить до заключения контракта отношение клиента к риску. В такой ситуации индивиду типа В будет выгодно заявить о своей принадлежности к группе А и приобрести страховой договор дешевле, а страховая компания, не имея возможности провести различие между двумя типами индивидов, в среднем, понесет убытки. Осознав это, страховая компания прекратит заключение договоров с индивидами типа А на льготных условиях при том, что именно клиенты типа А являются наиболее желанными для страховщика. В этом и заключается проблема неблагоприятного отбора: «отбор» клиентов, производимый страхователем, неблагоприятен для него самого. [2]

То есть вследствие асимметрии информации появляется новая проблема, а именно моральный риск. Моральный риск – это такое поведение индивидуума, при котором им сознательно увеличивается вероятность причинения ущерба в надежде на то, что убытки будут полностью покрыты страховой компанией.

На рынке страхования автогражданской ответственности наблюдается ситуация инсценированных ДТП. Последние статистические данные неутешительны - примерно 15% всех выплат по страховым случаям в ДТП уходят в карманы аферистов. Страдают от этого в первую очередь законопослушные автовладельцы, именно им приходится мириться с увеличением стоимости страховых услуг, страховые случаи подвергаются тщательному расследованию в течение нескольких месяцев. Естественно, степень доверия страховщикам неуклонно падает, это приводит к снижению продаж полисов КАСКО и ОСАГО.

Таким образом, страховая компания ориентируется на среднестатистические данные. Тогда несклонные к риску индивиды предпочли бы отказаться от страхового договора, а индивиды, больше склонные к риску, заключают договор, но, относительно первого случая, по более невыгодным условиям.

Для получения максимально точной, полной и достоверной информации анкета страхователя должна включать не только стандартные вопросы, напрямую указывающие на конкретный риск, а совокупность «косвенных» вопросов, которые обеспечат большую информированность по стандартным рискам, позволят проверить достоверность уже полученных данных и выявить скрытые, потенциальные риски.

Можно сформулировать ряд вопросов, который сделали бы анкету страхователя (относительно «ОСАГО») более информативной: [2]

1. Семейное положение. Есть ли дети? Есть ли у Вас родственники, которые находятся на Вашем попечении? Родственники, которые зависят от клиента страховой компании, а также наличие детей, побуждают клиента вести более спокойный образ жизни и меньше подвергать свою жизнь рискам.

2. Имеется ли у Вас задолженность по кредитам? Задолженность перед кредитными компаниями и прочие финансовые проблемы опасны для страховой компании, так как они могут быть следствием недобросовестности клиента, неспособности клиента трезво оценивать риски, а также неспособности прогнозировать ближайшее будущее.

3. Есть ли у вас хобби, увлечения, связанные с экстремальными видами спорта? Клиент, увлекающийся экстремальными видами спорта, более склонен к рискам.

4. Привлекались ли вы к административной или уголовной ответственности?

5. Есть ли у Вас вредные привычки, и если да, то какие? Следует учитывать, употребляет ли клиент спиртное, так как такие люди несут большие риски по сравнению с непьющими гражданами.

Также стоит учитывать количество штрафов, полученных человеком за год его вождения ТС (проверить данную информацию на сайте ГИБДД), а также были ли ситуации, связанные с инсценировками ДТП. Для таких граждан вероятность наступления страхового случая выше, а значит страховые взносы должны взиматься в большем размере, однако стоит учитывать, что слишком большое их повышение приведет к отказу от ОСАГО или покупке липовых полисов. По оценкам некоторых экспертов, 1 из 6 автовладельцев ездят либо без полиса ОСАГО, либо с поддельным полисом. [4]

Дополнив анкеты рядом предложенных вопросов, можно серьезно снизить риски, преодолеть проблемы неблагоприятного отбора, частично защитить от оппортунистического поведения и, как итог, повысить прибыльность страховой деятельности. Практическая значимость данной работы проявляется в возможности использования ее основных положений в качестве рекомендаций для повышения эффективности деятельности страховых компаний.

Список использованной литературы

1. Кирюшкина А. Н., Медведева О. Е. Проблема асимметрии информации на рынке страхования // Молодой ученый. — 2014. — №19. — С. 306-307.
2. Терентьева А.С. Проблемы асимметрии информации в страховании // Страховое дело, №4, 2008. С. 4-12 (1 п. л.).

3. 50 лекций по микроэкономике, лекция 49 [Электронный ресурс] / URL: <http://50.economicus.ru>, свободный. – Яз. рус. – 05.11.2017
4. Национальное рейтинговое агентство [Электронный ресурс] / URL: <http://www.rational.ru>, свободный. – Яз. рус. – 05.11.2017

Деятельность ОАО «Российские железные дороги» как образец ценовой дискриминации в современной экономике

Савицкий С. И.

Петрозаводский государственный университет

УДК 336

Аннотация: В данной статье на конкретных примерах рассматривается использование ценовой дискриминации в коммерческой деятельности одного из российских транспортных монополистов – ОАО «РЖД». Анализируется лишь один повод для дискриминации – количество дней между покупкой билета и отправлением пассажирского поезда, влияющий на изменение стоимости услуг и иллюстрирующий логику ценовой дискриминации.

Ключевые слова: ценовая дискриминация, железнодорожный транспорт, монополизация, РЖД, пассажирские перевозки.

Ценовая дискриминация – это ситуация, когда на рынке один и тот же товар и (или) услуга продается различным покупателям по различным ценам, то есть установление различных цен на однотипные товары. Применение ценовой дискриминации возможно не на любом рынке, а только в условиях несовершенной конкуренции, когда предприятие обладает какой-либо монопольной властью над ценой.

Цель данной работы – изучение особенностей ценовой дискриминации в современной экономике применительно к ценовой политике конкретного предприятия – ОАО «Российские Железные Дороги» («РЖД»). Железнодорожный транспорт в России

является ведущей транспортной отраслью – на его долю приходится около 37 % грузооборота и 40 % пассажирооборота, поэтому железнодорожные перевозки оказывают существенное влияние на состояние российской экономики и ее конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках. Это положение, близкое к монопольному, обеспечивает ОАО «РЖД» достаточную для осуществления ценовой дискриминации власть.

Совершенная ценовая дискриминация, или дискриминация первой степени имеет место, когда каждая единица товара продается фирмой по цене спроса, то есть по максимально возможной цене, которую готов заплатить покупатель. Иногда такую политику называют ценовой дискриминацией по доходам покупателя.

Ценовая дискриминация второй степени предполагает назначение различных цен в зависимости от объема покупки, так что связь между объемом продаж и общими доходами монополиста носит нелинейный характер (так называемое нелинейное ценообразование). Чем более дифференцирована цена продукции, тем в большей степени данная ценовая дискриминация приближается к совершенной.

Ценовая дискриминация третьей степени осуществляется на основе сегментации рынка и выделения некоторого количества групп покупателей (сегментов рынка), каждой из которых продавец назначает свои цены.

Общими примерами сфер ценовой дискриминации являются:

- стоимость авиабилетов туристского и первого классов;
- скидки на билеты в музеи и кинотеатры для детей, военнослужащих, студентов, пенсионеров;
- плата за подписку на специализированные издания для организаций и индивидуальных подписчиков;
- гостиничные тарифы и плата за посещение музеев для иностранцев и резидентов (в России) и т.д.

Стоимость билетов на пассажирские перевозки зависит от нескольких факторов, таких как:

- 1) расстояние и популярность маршрута;
- 2) категория поезда;
- 3) время года, день недели, время отправления, прибытия и т.д.;
- 4) количество предложенных мест в поезде;
- 5) количество дней до отправления поезда.

Именно последний пункт заслуживает пристального внимания из-за его изменчивости. Если предыдущие четыре параметра относительно стабильны и предсказуемы, то варьирование количеством оставшихся дней дает широкие возможности

для ценовой дискриминации. Можно видеть здесь тягу к извлечению прибыли, можно – игру с человеческой забывчивостью и неорганизованностью, но это именно тот случай, когда теоретически в выигрыше могут оказаться все.

Приведу практические примеры. В плацкартных вагонах фирменного поезда № 17 по маршруту «Петрозаводск – Москва» места возле уборных существенно дешевле остальных, а в купированных вагонах стоимость нижнего места дороже верхнего на 33 %. Более того, при покупке билета за 60 суток до отъезда стоимость плацкартного места приблизительно равна купированному. За 45 суток разница увеличивается: при стоимости плацкарты 3,3 тыс. руб. купированное нижнее место стоило 3,9 тыс. руб., а верхнее – 2,8 тыс. руб. В дальнейшем, за три недели до осуществления поездки, стоимость купированных мест возросла соответственно до 4,9 и 3,3 тыс. руб., а вот стоимость плацкарты снизилась до 2,2 тыс. руб. (см. таблицу).

Таблица 1

Стоимость билетов в поезде № 17 «Петрозаводск – Москва» на конец июня 2017 г.

Срок покупки	Плацкартный вагон	Купированный вагон	
		Нижние места	Верхние места
За 60 суток	3,0 тыс. руб.	3,1 тыс. руб.	2,1 тыс. руб.
За 45 суток	3,3 тыс. руб.	3,9 тыс. руб.	2,8 тыс. руб.
За 25 суток	2,2 тыс. руб.	4,9 тыс. руб.	3,3 тыс. руб.

Данные цифры показывают не самую большую амплитуду ценообразования в ОАО «РЖД». Например, стоимость билета на поездку на следующий день (5 июня) составляла для купированного места 3,7 тыс. руб., зато на поездку через две недели (20 июня) в условиях явного дефицита билетов (остается 1 место) – уже 6,9 тыс. руб. Здесь хорошо видно, что дефицит дефициту рознь: непроданные билеты на актуальные рейсы могут быть не выкуплены и потому привлекают своей ценой, в то время как снижать цену на рейс задолго до его отправки нет никакого смысла.

На вопросы клиентов о том, почему стоимость плацкартного места может оказаться дороже купированного, работники ОАО «РЖД» уклончиво ссылаются на «ценовую политику фирмы». Однако совершенно очевидно, что эта тактика рассчитана на невнимательного пользователя, привыкшего к стереотипу о низких ценах на плацкартные места. Отсюда повышенный спрос на билеты в плацкартные вагоны и закономерный рост цен на них, в то время как цены на купированные места первоначально удерживаются на низком уровне. При этом важно иметь ввиду, что дата поездки – конец июня; в другое время года динамика может измениться.

Насколько соответствуют полученные мною данные данным самого ОАО «РЖД», опубликованном на официальном сайте компании? Как видно из опубликованного на указанной интернет-странице графика¹, чем выше изначальная стоимость билета, тем меньше она подвержена изменению в дальнейшем (имеющиеся колебания приводят к росту цены лишь в полтора раза). Между тем, изначально дешевые билеты, спрос на которые должен быть выше, к моменту реализации поездки вырастают в стоимости в шесть раз. По-видимому, указанные в нашей таблице билеты относятся к среднему ценовому уровню «поезда № 1» и готовы подорожать за два месяца в четыре раза. Однако наблюдение за реальной ситуацией на рынке билетов показывает, что билетов может не оказаться уже за несколько недель до поездки; в этом случае скачок цен на них произойдет гораздо раньше, чем указано на графике. Так или иначе, покупая билеты в последний день, нужно сравнить стоимость привычных «дешевых» (в общественном сознании) мест с самыми «дорогими»: стоимость последних может быть ниже «дешевых» на 40 процентов!

Таким образом, ценовая дискриминация позволяет распределять товары и (или) услуги между потребителями, одновременно провоцируя их на активность и изучение предложений. По словам Л. фон Мизеса, ценовая дискриминация «позволяет удовлетворить потребности, которые остались бы неудовлетворенными в ее отсутствие». С другой стороны, подобная тактика позволяет увеличить прибыль компаний, играя на потребностях клиентов.

РЖД, являясь естественным монополистом, по своим рыночным характеристикам идеально подходит на роль пользователя данной стратегии. В результате, мы видим, что контекстная индексация тарифов на перевозки, так широко используемая в данной компании, позволила производителю добиться выгодных, как для него самого, так и для покупателя, цен, размер которых крайне изменчив и зависит от многих факторов, что позволяет поддерживать её актуальность в условиях изменений спроса и предложения.

Список использованной литературы

1. Балакина Ю.С., Пыленок А.П., Адамов Н.А. Особенности применения ценовой дискриминации в качестве метода ценообразования на монопольном рынке // Пути укрепления государственной и финансовой системы России: возможности и перспективы. – М., 2016. – С. 234-243.
2. Вострикова Е.О. Ценовая дискриминация: пространственный аспект // Альманах современной науки и образования. – Тамбов, 2007. – № 4. – С.51-59.
3. Вострикова Е.О. Ценовая дискриминация и стратегии развития производства // Terra Economicus. – 2007. – Т.5. – № 3-2. – С.57-61.

¹ http://pass.rzd.ru/static/public/ru?STRUCTURE_ID=5227

4. Гойденко Ю.Н. Ценовая дискриминация как метод качественного ценообразования в коммерческом банке // Известия Байкальского государственного университета. – 2003. – № 3-4. – С.13-17.
5. Горбункова А.О. Ценовая дискриминация: возможности и границы // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. – 2016. – № 4-1 (77). – С.46-48.
6. Данчева А.С., Гаврилова М.А. Экономика ценовой дискриминации: за и против // Актуальные проблемы и тенденции развития современной экономики. – Самара, 2015. – С.96-100.
7. Демкина О.В., Гарифуллин К.В. Ценовая дискриминация как способ адаптации организации к рынку // Альманах мировой науки. – 2016. – № 2-3. – С.32-34.
8. Иванова Е.В. Ценовая дискриминация на железнодорожном транспорте // Корпоративное управление экономической и финансовой деятельностью на железнодорожном транспорте. – М., 2017. – С. 135-139.
9. Мусостова Д.Ш. Особенности механизма осуществления ценовой дискриминации в России // Актуальные вопросы права, экономики и управления. – Пенза, 2017. – С.109-111.
10. Савицкий Р.Е. Теоретические аспекты ценовой дискриминации // Проблемы внедрения результатов инновационных разработок. – Челябинск, 2016. – Ч.1. – С.117-119.
11. Сафрончук М.В. Ценообразование на монопольном рынке: ценовая дискриминация и возможность ее применения // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2016. – № 4. – С. 61-68.
12. Смирнова О.О. Влияние рыночной власти на ценовую дискриминацию: теоретический анализ и подходы к оценке // Уникальные исследования XXI века. – 2015. – № 4. – С.130-136.
13. Смирнова О.О. Ценовая дискриминация и рыночная власть фирмы: теоретический анализ // Крымский научный вестник. – 2015. – № 3. – С.25-33.
14. Худайбердыев Р.А. Ценовая дискриминация на отраслевых рынках РФ // Качество продукции: контроль, управление, повышение, планирование. – Курск, 2015. – С.343-346.
15. Хусаинов Ф.И. Теория ценовой дискриминации и тарифообразование на транспортном рынке // Вестник транспорта. – 2003. – № 5. – С.23-29.

Деловая активность как источник роста экономики России на примере решения проблемы административных барьеров входа в отрасль

*Сидорова Александра Владимировна
студентка 4 курса ИЭП ПетрГУ*

Конев Иван Петрович, доцент, к.э.н. – научный руководитель

Аннотация: В докладе поставлена проблема недостаточного развития в России, и в Республике Карелия в том числе, малого и среднего бизнеса. Обозначены уже принятые меры со стороны государства для развития МСП, а также определены возможные направления усиления их развития.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, барьеры входа, административные барьеры, государственная поддержка, Рейтинг Всемирного банка DoingBusiness, сетевой ритейл.

Главная проблема роста экономики России, как утверждает академик АбелАганбегян,— падение инвестиций, которое началось в 2013 году. У нас — старый основной капитал, изношенная материально-техническая база предприятий, которая обновляется лишь на 0,7% ежегодно, остальные 99,3% просто стареют год от года. Примерно четверть всего оборудования работает свыше срока амортизации, а средний срок работы машин и оборудования в России составляет 14 лет — вдвое больше, чем в развитых странах. В таких условиях производить качественную, конкурентную продукцию становится все сложнее. Поэтому в России экономический рост больше, чем в любой другой стране, связан с инвестициями, которые нужно вкладывать в производство и человеческий капитал.[1]

Большое влияние на функционирование фирм и на сам рынок оказывает свобода входа и выхода с отраслевого рынка. На разных отраслевых рынках высота и длительность действия барьеров входа-выхода различаются. Сложность, а иногда даже невозможность входа в определенный рынок или проникновения в определенную отрасль зависит от соответствующих барьеров. Их наличие оказывает существенное воздействие на уровень концентрации и конкурентную ситуацию в отрасли. Это делает рыночные барьеры одной из важных проблем исследования в экономике отраслевых рынков.

В реальной действительности постоянно происходят процессы увеличения или уменьшения числа участников отраслевого рынка, изменяющие уровень концентрации на этом рынке производителей и вызывающие определенную реакцию со стороны уже функционирующих здесь фирм. Возникающие в этой связи вопросы конституируются в теории как проблема «входных и выходных барьеров», выступающих существенной характеристикой структуры отраслевых рынков.

Барьеры входа на рынок представляют собой такие факторы объективного или субъективного характера, которые препятствуют новым фирмам организовать прибыльное производство в отрасли. Для того чтобы какие-либо факторы можно было рассматривать как барьеры входа, необходимо, чтобы они препятствовали организации

именно прибыльного выпуска продукции или предоставления услуг. Поэтому решение, связанное с входом компании на новый для себя рынок, во многом зависит от высоты того вступительного барьера, который им предстоит преодолеть. Обычно такой барьер состоит из большего или меньшего числа факторов, каждый из которых по-своему мешает новому участнику появиться или закрепиться на конкретном рынке.

Административные барьеры создаются органами государственной власти на всех уровнях. К ним относятся: лицензирование отдельных видов деятельности, квотирование, усложненный порядок регистрации, наличие неформальных отношений между органами власти и предприятиями, экологические нормы.

Условия ведения бизнеса в России улучшаются с каждым годом – и это следует из показателей авторитетного международного рейтинга. Рейтинг Всемирного банка DoingBusiness по итогам 2017 года показал очередной рост российских позиций: за шесть лет Россия поднялась со 124-го места сразу на 35-е.[5] Как отмечает издание «Взгляд», причинами прогресса развития малого и среднего бизнеса помимо иностранных инвестиций является реальная государственная поддержка и рост эффективности государственного аппарата.

За последний год улучшились условия получения заемных средств, снизились процентные ставки, были упрощены процедуры регистрации собственности, которые ранее требовали в разы больше времени и нервов. Данных результатов удалось достичь за счет компьютеризации: если раньше надо было сдавать налоговую отчетность в отделение ФНС по месту регистрации компании в бумажном виде, сейчас все можно сделать дистанционно при помощи компьютера и интернета. Кроме того, барьеры входа на рынок снижаются за счет созданных технопарков, бизнес-инкубаторов, где предприятия получают бесплатную аренду помещений, льготные кредиты, жизнь на этапе развития без налога на имущество, а иногда и без налога на прибыль, проектное финансирование для отобранных бизнес-планов через корпорацию МСП. Ощущается и снижение количества проверок для предприятий.

Портал «Вести. Карелия» сообщают о том, что Минэкономразвития предлагает ограничить число внеплановых проверок бизнеса, исходя из среднего количества плановых проверок за последние три года.[3] Предполагается установить порядок расчета предельного количества внеплановых проверок. В качестве основного правила будет установлено, что предельное количество не может превышать 30% от среднего за предшествующие три года числа плановых проверок, проводимых органом контроля по соответствующему виду контроля. Каждое предписание должно содержать в себе форму представления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем отчета о его

исполнении. Внеплановая проверка может быть проведена только по итогам рассмотрения отчета об исполнении предписания, или если отчет не поступил в назначенный срок.

Глава Республики Карелия А. Парфенчиков в своем докладе перед депутатами Законодательного Собрания Республики Карелия выделил одну из серьезных проблем торможения развития республики – тарифную политику. Законопроект, благодаря которому из системы платежей за услуги ЖКХ исчезнут посредники, в ближайшее время будет внесен в Госдуму, о чем сообщает «Российская газета».[6] Сегодня общая задолженность по жилищно-коммунальным услугам в России перевалила за триллион рублей, из них примерно половина – долги населения. При этом самыми крупными неплательщиками являются управляющие компании и другие юридические лица, выступающие посредниками между потребителями коммунальных услуг и их поставщиками. Минстрой предложил, чтобы на счета самой управляющей компании поступали только деньги за ее услуги – уборку подъезда, текущий ремонт и так далее, при этом плата за воду и отопление шла непосредственно поставщикам ресурсов.

Данные меры снизили основные риски, влияющие на административные барьеры, на деятельность малого и среднего бизнеса. Это говорит о риск-ориентированном подходе в проведении контрольно-надзорной деятельности государства. Многие процедуры стали оптимизированы, что позволило создать для бизнесменов понятные и прозрачные правила игры в отрасли, а также снизить коррупционные риски.

Нельзя сказать, что данные меры создали свободный вход на рынок в России, существуют отрасли, где достаточно высокие входные барьеры, например медицина. Лицензирование данной деятельности, с одной стороны, сильно затрудняет вход в отрасль частных компаний, с другой стороны, предотвращает от некачественных медицинских услуг.

Снизилась барьеры и в строительной отрасли. В Москве развернуто большое строительство, за пять лет возведены объекты общей площадью более 40 млн кв. м.[2] Все чаще строительные компании отмечают уменьшение административных барьеров в столице, которое влияет на ускорение реализации инвестиционных проектов. Двенадцать государственных услуг в сфере строительства можно получить через Интернет, где Москва является лидером по внедрению данного рода услуг. Административные барьеры снижают рентабельность построенного жилья, приводя к повышению цен на новостройки, ведь все издержки застройщиков, потраченные на создание конечного продукта, вкладываются в его стоимость. Отмена избыточных процедур в сфере строительства, перевод государственных услуг в электронный вид и регламентация административных процедур выгодна всем: и органам власти, и застройщикам, и горожанам. Это хороший

показатель для Москвы, но дело в том, что не вызывает сомнения необходимость оценки регулирующего воздействия в регионах. В разных регионах успешность может быть оценена по-разному, но необходима практика разделение рисков, когда регион берет на себя часть риска, часть берет центральная власть, часть рисков берет на себя банк. Остается только один вопрос, при улучшении данных условий: «Успеет ли доля малого и среднего бизнеса вырасти до 40% к 2030 году?».

В данном направлении делаются первые шаги: Президент РФ Владимир Путин поручил правительству РФ до 1 ноября предоставить доклад по программе реструктуризации задолженности регионов перед федеральным бюджетом, сообщает портал РИА Новости. Все регионы после реструктуризации должны будут ежегодно вносить платежи в течение семи лет в погашение накопленной задолженности. Так, в 2018–2019 годах платеж составит 5% от накопленной на 1 января 2018 года задолженности; в 2020 году — 10%; в 2021–2024 годах — 20%. Это позволит снизить долговую нагрузку регионов перед федеральным бюджетом.[4]

Главную причину в необходимости развития МСП можно определить в монополизации рынков крупным бизнесом, особенно в сетевом ритейле, поскольку малому бизнесу бороться с сетевиками невозможно. Решения данной проблемы должны формироваться на уровне государства. Развивая государственные услуги бизнес-инкубаторов и гарантийных фондов, государство помогает создавать большое количество ИП и ООО, но их количество подчас непродуктивно, поскольку их не стимулируют к развитию, а просто искусственно наращивают. Для того чтобы развить и простимулировать малый и средний бизнес, необходимо увеличить их долю в участии в государственных закупках. МСП это бизнес, связанный с рисками, поэтому он нуждается в прямой поддержке и заинтересованности государства, регионов, муниципальных образований.

Кроме того, государству необходимо предоставлять льготное кредитование и реальную помощь в решении административных вопросов. Целью к 2030 году должно быть достижение как минимум 40% доли малого и среднего предпринимательства в экономике, это достаточно амбициозная цель, но чем она масштабней, и чем больше прилагается усилий, тем лучше будут результаты.

Список использованной литературы

1. Академик Аганбегян назвал главную проблему российской экономики // МК.ru [Электронный ресурс] / Электрон.дан. – [Россия], 2017. – URL : <http://www.mk.ru/свободный>. – Яз.рус. – (25.10.2017).

2. Москва сокращает административные процедуры в строительстве // Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы [Электронный ресурс] / Электрон.дан. – [Россия], 2017. – URL : <https://stroi.mos.ru/>, свободный. – Яз.рус. – (25.10.2017).
3. Подготовлен законопроект об ограничении числа внеплановых проверок бизнеса // Вести Карелия [Электронный ресурс] / Электрон.дан. – [Россия], 2017. – URL : <http://vesti.karelia.ru/> свободный. – Яз.рус. – (25.10.2017).
4. Путин поручил подготовить программу реструктуризации долгов регионов РФ// РИА Новости [Электронный ресурс] / Электрон.дан. – [Россия], 2017. – URL : <https://ria.ru/economy/20171009/1506506191.html>, свободный. – Яз.рус. – (25.10.2017).
5. Россия рекордно улучшила позиции в рейтинге ведения бизнеса // Взгляд [Электронный ресурс] / Электрон.дан. – [Россия], 2017. –URL: <https://vz.ru/economy/2017/11/1/893271.html>, свободный. – Яз.рус. – (25.10.2017).
6. Управляющие компании отстранят от сбора средств за воду и отопление// Российская газета [Электронный ресурс] / Электрон.дан. – [Россия], 2017. – URL :<https://rg.ru/>, свободный. – Яз.рус. – (25.10.2017).

Кредитная поддержка малого и среднего бизнеса от института развития МСП

Шихалова Вера Геннадьевна

студентка 4 курса ИЭП ПетрГУ

Конев Иван Петрович, к.э.н., доцент - научный руководитель

УДК 334

Аннотация. В докладе определены проблемы недостаточности финансирования сектора МСП в России, приведена статистика рынка кредитования МСБ. Рассматривается и анализируется необходимость существования и роль Корпорации МСП на рынке кредитования по РФ в целом и по Карелии, а также дальнейшие перспективы развития данной поддержки.

Ключевые слова: кредитование малого и среднего бизнеса, рынок кредитования, Корпорация малого и среднего предпринимательства, МСП Банк.

Вопрос развития малого и среднего бизнеса приобретает особую экономическую и социальную значимость на современном этапе развития экономики РФ. Рост доли МСБ (малого и среднего бизнеса) напрямую связан с ростом экономики в целом. И государство заинтересовано в развитии данного сектора, и поэтому является одним из ключевых

направлений современной политики России. Этот факт обусловлен тем, что МСБ создает новые рабочие места, повышает конкурентоспособность уже существующих предприятий и отраслей в целом, повышает уровень импорт замещения, способствует росту инноваций, уменьшает сырьевую зависимость государства. Выше перечисленные аспекты определяют актуальность исследования данного рынка.

Если рассматривать последние 7 лет, то с учетом экономической ситуации существуют проблемы, связанные с кредитованием малого и среднего бизнеса. Банки зачастую отказываются сотрудничать с малым бизнесом, из-за риска невозврата. Также рост ключевой ставки и падение кредитоспособности субъектов МСБ способствуют замедлению темпов прироста выдачи кредитов, особенно новым игрокам рынка. Статистика рынка кредитования с 2014 по 2017 такова: объем выданных за 2015 год кредитов МСБ снизился на 28% по сравнению с аналогичным периодом 2014 года (рис.1). Важно отметить, что объем выданных кредитов в 2015 году, является самым низким за последние 7 лет. Ситуация на рынке кредитования, после падения в начале 2015 года, улучшилась, но тенденция к сокращению объемов выдачи кредитов сохранилась.[1]

Ограниченный доступ к финансированию затрудняет получение заемных средств на капитальные и текущие расходы. Подорожание импортного оборудования, рост цен на энергоносители, постоянные изменения страховых пенсионных взносов, увеличение налоговой нагрузки, рост курса валют по отношению к рублю – все эти факторы увеличивают расходы и сдерживают развитие бизнеса.

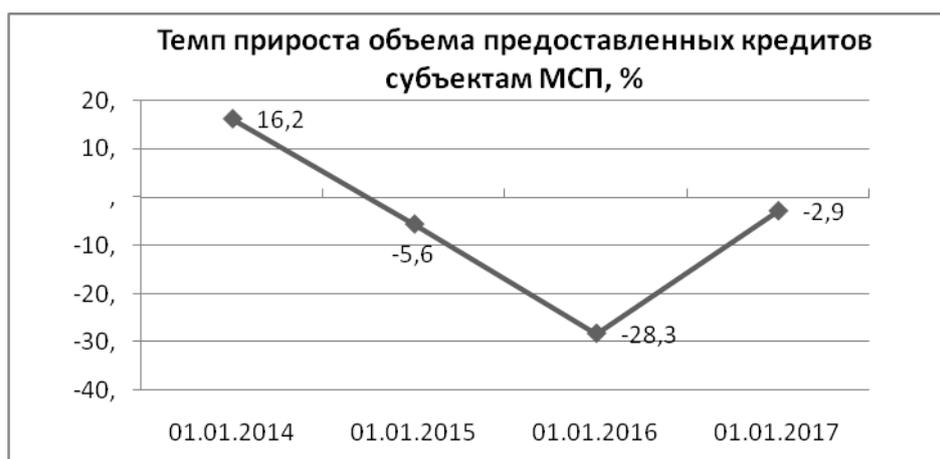


Рисунок 1. Темп прироста объема предоставленных кредитов субъектам МСП, %

Правительство Российской Федерации с целью решения данной проблемы, в течение последних лет запускает Программы поддержки малого и среднего бизнеса. А также, в 2015 по указу президента РФ «О мерах по дальнейшему развитию МСП» была

создана Корпорация МСП (далее Корпорация) (акционерное общество «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства»).

Принимая на себя часть финансовых рисков предпринимателей, кредитных рисков банков и других финансово-кредитных организаций, Корпорация расширяет возможности субъектов МСБ в получении кредитных ресурсов и тем самым улучшает условия банковского кредитования. Одними из основных направлениями финансовой поддержки являются [1]:

- Предоставление уполномоченными банками Корпорации МСП кредитов субъектам МСП и организациям инфраструктуры поддержки МСП в рамках Программы стимулирования кредитования субъектов МСП;
- Предоставление субъектам МСП и организациям инфраструктуры поддержки МСП кредитов АО «МСП Банк».

По развитию данных направлений, совместно с Минэкономразвития России и Банком России Корпорация разработала Программу стимулирования кредитования субъектов МСП, реализующих проекты в приоритетных отраслях, которая фиксирует процентную ставку по кредитам в сумме не менее 5 млн. рублей для малых предприятий на уровне до 10,6% годовых, для средних предприятий – до 9,6% годовых [2].

Гарантийно-кредитная поддержка одно из ключевых направлений Корпорации. Основная задача - это расширение круга лиц и объемов предоставляемых кредитов с гарантийной поддержкой. В действительности, можно убедиться, что Корпорация успешно справляется с данными задачами. На 4 квартал 2016 года число предоставленных гарантий составило 6830 штук, что почти в 2 раза больше, чем аналогичный показатель за предыдущий год. Темпы прироста имеют тенденцию к снижению, что говорит о снижении активности участия Корпорации в кредитовании новых субъектов рынка за вторую половину 2016 года. [2].

Корпорация МСП активно сотрудничает и с Карелией. Сотрудничество Карелии и «МСП Банка» началось с заключения Соглашения об установлении долгосрочного сотрудничества в целях развития малого и среднего предпринимательства в Карелии. С целью расширить кредитование субъектов МСП: обеспечить доступность кредитных ресурсов. Успешный опыт 2015 года по совместному гарантированию исполнения обязательств Гарантийным фондом Республики Карелия (фонда поручительств) и Корпорацией позволил 2 субъектам предпринимательства привлечь кредитные ресурсы в банках на общую сумму 170 млн. рублей[4].

За 2016 год в республике участниками Национальной гарантийной системы (Корпорация, МСП Банк и Гарантийный фонд Республики Карелия) предоставлено 118

гарантий и поручительств на сумму 1 197,9 млн. рублей[5]. Очевидно, что рост гарантий очень высок, что создает благоприятную атмосферу для сотрудничества корпорации МСП с Карелией в дальнейшей перспективе. В Карелии «МСП Банк» сотрудничает с пятью банками и двумя микро финансовыми организациями и фондами. Банки-партнеры: Банк "Возрождение" (ПАО), АО "Райффайзенбанк", АО "Россельхозбанк", ВТБ 24 (ПАО), ПАО "БАНК УРАЛСИБ", ПАО "МИнБанк"; МФО и фонды-партнеры: ПАО "БАНК УРАЛСИБ", ПАО "МИнБанк"[2].

АО «Корпорация МСП» совместно с Минэкономразвития России и Банком России внесла ряд существенных изменений в программу стимулирования кредитования субъектов МСП «Программа 6,5» [5]:

- снижена минимальная сумма льготных кредитов с 50 до 5 млн. рублей;
- уменьшены ставки по кредитам с 11% - для малого и 10% - для среднего бизнеса до 10,6% и 9,6% - соответственно;
- лимит по Программе увеличен со 125 млрд. рублей до 175 млрд. рублей;
- с февраля 2017 года доступ к льготному кредитованию получили индивидуальные предприниматели.

В заключение можно сделать вывод, что рынок кредитования развивается в РФ достаточно динамично. Государством предпринимаются шаги по поддержке МСБ, с этой целью была создана Корпорация, которая успешно осуществляет свою деятельность на рынке, позволяя использовать заемные средства по сниженной ставке.

Но доля субъектов МСБ, которые являются участниками программы - очень мала, и на сегодняшний момент все, кто сотрудничает с Корпорацией, это и государство, и гарантийные фонды, и коммерческие банки и т.д. заинтересованы в улучшении вопросов сотрудничества в будущем. Этому будет способствовать, в первую очередь - смягчение большого количества ограничений участников кредитования, устанавливаемые корпорацией МСП (особенно касается средних и мелких банков и региональных банков).

Дальнейшее развитие сотрудничества с регионами, путем увеличения количества банков-соучастников программы стимулирования кредитования предпринимательства в субъектах РФ, а также расширения предлагаемых продуктов субъектам МСБ, что расширит доступ к кредитным ресурсам для успешного осуществления предпринимательской деятельности.

Список использованной литературы

1. АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» [Электронный ресурс].- [Россия], 2017. -: URL: <http://corpmsp.ru>
2. МСП Банк [Электронный ресурс].- [Россия], 2017. -: URL: <https://www.mspsbank.ru/>
3. Ассоциация российский банков [Электронный ресурс].- [Россия], 2017. -: URL: <https://arb.ru>
4. Гарантийный фонд Республики Карелия [Электронный ресурс].- [Россия], 2017. -: URL: <http://garfond.karelia.ru>
5. Официальный интернет-портал республики Карелия [Электронный ресурс].- [Россия], 2017. -: URL: <http://www.gov.karelia.ru>
6. Центральный Банк РФ [Электронный ресурс].- [Россия], 2017. -: URL: <http://www.cbr.ru>

Особенности рейтинговой оценки для поддержки развития бизнеса

Молодцова А.В.,

Институт экономики и права ПетрГУ, г. Петрозаводск

Конев И.П.,

Институт экономики и права ПетрГУ, г. Петрозаводск

УДК 338

Аннотация: В докладе отмечается важность повышения позиции России в международных рейтингах для развития ее экономики и улучшения условий ведения бизнеса за счет привлечения дополнительных инвестиций, а также дается характеристика инвестиционного потенциала Республики Карелия.

Ключевые слова: инвестиции, рейтинг, инвестиционный потенциал, Республика Карелия, малый бизнес.

В настоящее время перед экономикой России ставится непростая задача, а именно: проблема обеспечения устойчивого экономического роста в условиях политической, социальной, и как следствие экономической нестабильности всей мировой экономической системы. Актуальность данного вопроса остается неизменной с момента обострения

межстрановых разногласий, которые существовали всегда, однако приобрели особо открытый характер за последние 10 лет.

Говоря о растущем год от года экономическом потенциале России можно привести в пример то, что Россия заняла рекордную в своем современном развитии позицию в рейтинге ведения бизнеса. Согласно оценкам экспертов, составляющим рейтинг Всемирного банка Doing Business, за последние 6 лет Россия поднялась со 124-го места на 35-е. Таким образом, Россия имеет возможность в скором времени войти в двадцатку лучших стран по данному показателю, что является одной из целей, обозначенных президентом – Владимиром Путиным. Нельзя не отметить наличие большого количества природных ресурсов, рабочей силы с достаточным уровнем квалификации, развитость нормативной базы также создающей условия для успешного ведения бизнеса. Однако данные ресурсы используются не в полной мере: многие уже действующие предприятия работают неэффективно, а на строительство новых зачастую не хватает средств, а у потенциальных инвесторов отсутствует заинтересованность во вложении средств в экономику России (Всемирный банк).

За счет чего можно обеспечить дальнейший рост экономики? Как известно, одним из источников роста экономики являются инвестиции. В данном случае приток инвестиций можно рассматривать и как результат, и как ресурс для дальнейшего развития: улучшение позиций в рейтинге ведения бизнеса, вероятно, будет способствовать привлечению новых инвесторов, что в конечном итоге скажется на развитии экономики всей страны и позволит подняться еще на несколько строчек выше.

Определившись с источником роста, можно определить основные направления его использования. Одним из приоритетных и наиболее динамично развивающихся направлений инвестирования в настоящее время является освоение новых информационных технологий и их дальнейшее применение в практике ведения бизнеса, что позволяет обеспечить не количественный, а качественный рост. Так, например, по состоянию на 2016 год 4032 организации в России занимаются научными исследованиями и разработками. При этом, расходы на гражданскую науку из средств федерального бюджета составили 402 722,3 млн. руб., что составляет около 2,5% от общих расходов федерального бюджета и 0,5% от ВВП (Федеральная служба государственной статистики «Росстат»).

Таким образом, можно видеть необходимость привлечения частных источников финансирования для поддержки и развития подобных организаций. Это не только позволит улучшить показатели их деятельности, но также можно говорить о том, что их

достижения могут быть использованы и другими компаниями, что положительно скажется на общей результативности функционирования экономики.

В подтверждение необходимости дополнительной финансовой поддержки можно отметить то, что начиная с 2011 года падает инновационная активность организаций. Удельный вес организаций, осуществляющих технологические, организационные, маркетинговые инновации в 2011 году составлял 10,4%, а в 2016 снизился на 2 процентных пункта до 8,4%. Инновационные технологии позволяют значительно снизить издержки производства в будущем, однако требуется произвести значительные капитальные затраты на стадии их разработки и внедрения, что является затруднительным в условиях кризиса, когда большинство организаций стараются обеспечить себе хотя бы простое воспроизводство вложенного капитала, чтобы оставаться на рынке, не говоря о его расширенном воспроизводстве - иными словами, получении прибыли. Поэтому повышение инвестиционного потенциала нашей страны приходится весьма кстати (Федеральная служба государственной статистики «Росстат»).

Тема новых информационных, и в частности финансовых, технологий актуальна и для банковской сферы. Крупнейшие фигуры банковского рынка отмечают, что новые финансовые технологии повлекут за собой радикальные преобразования. В качестве примера глава «Сбербанка» Герман Греф привел блокчейн и квантовый компьютеринг (Самофалова, 2017). Уже сейчас идет активная переориентация деятельности банков на оказание услуг в виртуальном пространстве, что существенно увеличит скорость проведения транзакций, позволит снизить транзакционные издержки, и в совокупном итоге позволит получать большую прибыль. Можно также отметить, что эти действия создают мультипликационный эффект, то есть способны вызывать положительный отклик и в других сферах экономики. Так, например, банк является одним из важнейших посредников, имеющим возможность «соединять» неясных инвесторов, располагающих свободными денежными средствами, но не определившимися с конкретными направлениями их использования, и реальных заемщиков, которые имеют действительную потребность в дополнительных ресурсах, но не знакомы с потенциальным инвестором. Банк трансформирует сроки, объемы и риски, обеспечивая перераспределение средств между хозяйствующими субъектами и отраслями экономики. Повышение доступности и эффективности предоставления банковских услуг приведет к повышению эффективности функционирования всей экономической системы в целом.

Говоря об институциональной среде, можно также отметить влияние на нее инноваций. В частности, улучшению позиций России в рейтинге Всемирного банка Doing Business способствовало сокращение процедуры открытия бизнеса, упрощение процедур

регистрации форм собственности и представления отчетности благодаря возможности делать это дистанционно, что несколько упрощает вход на рынок для новых фирм. Поэтому растет заинтересованность населения в открытии собственного бизнеса благодаря доступности информации и государственной поддержке, которая оказывается через открытие технопарков, бизнес-инкубаторов, функционирование портала «Бизнес-навигатор» МСП.

Однако, России есть куда расти. Например, в части налогообложения наша страна с 45 позиции опустилась на 51-ую. В настоящее время налоговое законодательство подвергается регулярным корректировкам, что не дает предпринимателям уверенности в стабильности и неизменности налоговой системы. Это влечет за собой риск потери части доходов вследствие изменения налогового законодательства, и также ведет к недополучению части потенциальных инвестиций из-за наличия такого специфического риска (Федеральная служба государственной статистики «Росстат»).

Также неблагоприятным образом видится ситуация по части получения разрешения на строительство, что может быть связано с чрезмерной бюрократизацией процесса и необходимостью сбора большого количества документов. Это создает дополнительные барьеры входа для новых фирм. Сейчас ситуация несколько улучшилась в связи с открытием портала «Госуслуги», однако для его использования также необходимо пройти ряд процедур регистрации и проверки предоставленной информации, что становится практически невозможным для иностранного инвестора. Здесь, опять же, электронные технологии оказали положительный эффект, но не в полной мере, поэтому можно констатировать необходимость их доработки и усовершенствования.

Ситуация с международной торговлей также понижает рейтинг России, что не удивительно в условиях санкций, которые были наложены на Россию в 2014 году, а также усложнения политической ситуации на мировой арене и ухудшения отношений со многими контрагентами. Но влияние на этот показатель распространяется не только с позиции нашей страны, поэтому какие-либо предложения высказывать сложно. Таким образом, для дальнейшего повышения рейтинга ведения бизнеса нужно сосредоточиться на тех моментах, которые находятся в зоне влияния нашей страны, то есть необходимо развивать внутренний потенциал. И одно из приоритетных направлений – это проведение научных исследований и внедрение инноваций. Как следует из вышеизложенного, это найдет применение в любой сфере, способной оказывать влияние на экономическую ситуацию в стране, и, как следствие, может обеспечить рост экономики. А главным источником этого роста могут стать инвестиции.

Инвестиционная привлекательность Российской Федерации складывается из инвестиционной привлекательности отдельных ее регионов и Карелии в частности. Рассматривая более детализировано рейтинг Всемирного банка Doing Business, можно обратить внимание на характеристики Петрозаводска как административного центра Республики Карелия. Он находится на 11 месте по критерию легкости ведения бизнеса из 30-ти возможных позиций. При этом, наибольшие трудности, согласно рейтингу, возникают при подключении к системе электроснабжения (21 позиция) и получении разрешения на строительство (16 позиция). Данные процедуры занимают более длительное время, т.к. включают в себя большее количество шагов по сбору и оформлению документов, о чем уже упоминалось выше, и требуют больших капитальных затрат. Регистрация собственности и регистрация предприятий проводится значительно проще (8 и 6 позиции соответственно) (Всемирный банк).

Также можно рассмотреть рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России, который составляется рейтинговым агентством Эксперт РА. По состоянию на 09.12.2016 Республике Карелия был присвоен рейтинг 3С1, что характеризует ее как регион с пониженным потенциалом и высоким риском. Однако за всю историю наблюдений наиболее часто Карелии присваивался рейтинг 3В2, что означает незначительный потенциал развития и умеренный риск. Как видно, инвестиционный риск вырос, но этот факт нельзя оценивать только с отрицательной стороны, т.к. увеличился и инвестиционный потенциал. А как известно, риск и доходность связаны прямой зависимостью: чем выше риск, тем выше доходность. Поэтому рост инвестиционного потенциала является главным сигналом для инвестора (Рейтинговое агентство Эксперт РА).

Для укрепления позиций Карелии в рейтинге следует сосредоточить усилия на минимизации основных видов рисков, с которыми может столкнуться инвестор, а именно: экономический, связанный с рыночной конъюнктурой; финансовый, который зависит от степени сбалансированности бюджета; социальный, определяющийся уровнем социальной напряженности; криминальный и т.д.

В рамках принятой стратегии социально-экономического развития Республики Карелия до 2020 года этому может способствовать выполнение следующих задач (Официальный интернет-портал Республики Карелия):

- Усиление роли Республики Карелия как приграничного региона на Северо-Западе России в экономическом, научно-техническом и культурном взаимодействии России со странами Севера Европы и Европейского Союза.

- Модернизация социальной сферы и развитие человеческого капитала, обеспечение высоких стандартов благосостояния человека.
- Развитие гражданского общества и частно-государственного партнерства, обеспечение конституционных прав граждан, социального благополучия и согласия в обществе.
- Технологическая модернизация и диверсификация экономики, повышение конкурентоспособности республики на основе развития традиционных и инновационных секторов с учетом тенденций мировой экономики и роста внутреннего потребления.
- Формирование эффективных рынков земли и собственности, создание условий для повышения инвестиционной привлекательности республики и развития предпринимательской деятельности.
- Модернизация инфраструктуры и совершенствование пространственной организации республики, концентрация и распределение по территории ресурсов будущего.
- Совершенствование системы государственного управления развитием республиканской экономики и социальной сферы.
- Укрепление имиджа Республики Карелия как российского региона с развитым информационным пространством и гражданским обществом, привлекательного для проживания, сотрудничества и инвестирования.

В качестве одного из основных сценариев в Стратегии упоминается инвестиционный сценарий развития, который предполагает модернизацию уже действующих предприятий, а также осуществление новых проектов. Предполагается значительно увеличить поступление инвестиций, в том числе иностранных, а также обеспечить поддержку инвесторов со стороны Правительства РК.

Действия, способствующие исполнению данного сценария, можно видеть на практике. В качестве примера крупных инвестиционных проектов, реализуемых за последнее время в республике Карелия можно привести проект строительства двух гидроэлектростанций на пороге Белый реки Кемь с участием иностранного капитала, что немаловажно, а также развитие уже действующих предприятий: Костомукшский ГОК, Сегежский ЦБК, Кондопожский ЦБК. Глава РК Артур Парфенчиков также отметил необходимость развития судостроения, где планируется осуществить крупный проект по строительству судна совместно с голландскими инвесторами (Республика).

Обобщая изложенную выше информацию можно сказать, что в настоящее время Российская Федерация стремится наращивать свой экономический потенциал, чтобы как

можно более прочно закрепиться на мировой арене как одна из ведущих экономических держав. В рамках принимаемых Стратегий социально-экономического развития ставятся как долгосрочные цели, так и текущие задачи, реализация которых может привести к достижению заданного результата. Повышение рейтинга РФ может свидетельствовать о поэтапном движении в направлении указанной цели и быть индикатором, показывающим целесообразность предпринимаемых действий. Для дальнейшего развития необходимо комплексно подходить к проблемам, существующим в экономической, политической, социальной и других сферах жизни общества, выявлять и устранять недостатки для создания благоприятного инвестиционного климата и условий для ведения бизнеса.

Список использованной литературы

1. Всемирный банк [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – США, сор. 2017. – URL: <http://www.worldbank.org>, свободный. – Яз. англ., фр., рус. и др. – (01.11.2017).
2. Официальный интернет-портал Республики Карелия [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Петрозаводск, сор. 1998. – URL: <http://gov.karelia.ru/>, свободный. – Яз. рус. – (01.11.2017).
3. Рейтинговое агентство Эксперт РА [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Петрозаводск, сор. 1998. – URL: <https://raexpert.ru/database/regions/karel>, свободный. – Яз. рус. – (03.11.2017).
4. Республика [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Петрозаводск, сор. 2013. – URL: <http://rk.karelia.ru/>, свободный. – Яз. рус. – (03.11.2017).
5. Самофалова О. Новые финансовые технологии изменят человечество в целом [Электронный ресурс] / О. Самофалова – Электрон. ст. – [Россия], 2017. – URL: <https://vz.ru/economy/2017/10/17/891295.html>, свободный. – Яз. рус. – (01.11.2017).
6. Самофалова О. Россия рекордно улучшила позиции в рейтинге ведения бизнеса [Электронный ресурс] / О. Самофалова – Электрон. ст. – [Россия], 2017. – URL: <https://vz.ru/economy/2017/11/1/893271.html>, свободный. – Яз. рус. – (01.11.2017).
7. Федеральная служба государственной статистики «Росстат» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations, свободный. – Яз. рус. – (01.11.2017).

Особенности зарубежных инвестиций в обеспеченности энерговооруженности предприятий Карелии

Силантьев А.Э., Конев И.П.

УДК 338

Аннотация: В докладе определены наиболее привлекательные отрасли для иностранных инвесторов в Республике Карелия, обосновано значение инвестиций в энергетику. Рассмотрены два масштабных инвестиционных проекта с участием китайской компании на территории Республики.

Ключевые слова: иностранные инвестиции, энергетика, ГЭС, ветроэлектростанции, корпорация «Sinomec».

Исследование инвестиций и инвестиционной политики в последние годы является сферой повышенного интереса в России. Все больше внимания уделяется развитию инвестиционного климата и законодательной базы, способствующей привлечению иностранных инвесторов. В условиях современного экономического кризиса и санкций в отношении России, проблема привлечения иностранных инвестиций является, как никогда, актуальной. Каждый регион РФ пытается привлечь на свою территорию как можно больше зарубежных инвесторов.

Республика Карелия также развивает свою политику по привлечению иностранных инвесторов. Наиболее привлекательными отраслями для иностранных инвесторов являются:

- Энергетика
- Деревообрабатывающая промышленность
- Целлюлозно-бумажная промышленность
- Горнодобывающая промышленность
- Туризм
- Рыболовство
- Строительство

Особое значение для Республики Карелия и других близлежащих регионов имеют инвестиции в развитие энергетики. Республика Карелия обладает большим потенциалом развития данной отрасли. Следует отметить, что приоритетными являются экологически чистые способы добычи энергии, предполагающие использование возобновляемых источников, таких, как вода и ветер. Строительство новых объектов возобновляемой энергетики в Карелии необходимо для уменьшения энергодефицита республики с сохранением экологии. Большинство действующих малых ГЭС Карелии были

построены в период до 1940 года, в связи с этим они не справляются с текущими потребностями региона в энергии и требуют реконструкции. Согласно данным Инвестиционного портала Республики Карелия, установленная мощность действующих малых ГЭС Карелии на 2016 год составляла всего 6,3 МВт, в то время как к 2019 планируемая мощность должна составить 100 МВт.[1]

Одним из ключевых инвестиционных проектов в Республике Карелии на ближайшие годы является строительство Белопорожских ГЭС. 11 октября 2016 года в **Правительстве Карелии состоялось подписание Соглашений и договоров о строительстве Белопорожских ГЭС.** Реализует проект по строительству малых гидроэлектростанций «Белопорожская ГЭС-1» и «Белопорожская ГЭС-2» акционерное общество «Норд Гидро».[3]

АО «Норд Гидро» – это управляющая гидрогенерирующая компания, создана в 2007 году с целью реализации проекта по развитию и восстановлению объектов малой гидрогенерации на территории РФ. ГЭС будет обеспечивать электроэнергией население и промышленные предприятия республики Карелия. Общая мощность гидрогенерации составит 49,8 МВт. Планируется, что работы будут завершены в конце 2019 года.

Этот инвестиционный проект стал первым на территории России, который будет профинансирован Новым Банком Развития БРИКС. Данное решение было принято в июле 2016 года. В финансировании проекта примут участие Евразийский Банк Развития и Международный инвестиционный банк. Российский фонд прямых инвестиций и китайский партнер ChinaStateEnergyEngineeringCorp. Ltd. (Sinomec) выступили инвесторами в акционерный капитал проекта. Общая сумма инвестиций составит 11,8 млрд. рублей, в том числе размер капитальных затрат – 9 миллиардов 200 миллионов рублей.[3]

При строительстве Белопорожских ГЭС предполагается организовать до 300 рабочих мест и 30 высококвалифицированных рабочих мест на этапе последующей эксплуатации. Таким образом, строительство ГЭС будет способствовать созданию новых рабочих мест. Следует отметить, что договор субподряда предполагает строительство 8-ми километровой ЛЭП и других объектов электросетевого хозяйства для присоединения малых гидроэлектростанций «Белопорожская ГЭС-1» и «Белопорожская ГЭС-2» к сетям ПАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы». Объем средств, которые будут освоены при строительстве линии, - 1 миллиард 100 миллионов рублей.[1]

Китайская государственная энергетическая и инжиниринговая корпорация «СИНОМЕК» имеет большой опыт выполнения работ по строительству высоковольтных

линий в Китае и за его пределами. Белопорожские ГЭС - первый проект, в котором она выступает не только как инвестор, но и как субподрядчик.

Помимо строительства Белопорожских ГЭС, в Карелии планируется строительство ветропарка. Проект по строительству морской ветроэлектростанции, состоящей из 25 ветрогенераторов суммарной мощностью 60 МВт, планируется реализовать в Кемском районе к 2020 году.[5] Строительство морской ветроэлектростанции может стать продолжением строительства Белопорожских ГЭС. Это дополнит каскад Кемских ГЭС ветропарком с распределенной выработкой электрической энергии, что даст более ровное распределение в течение года и уменьшит зоны затопления Белопорожских ГЭС, но при этом даст получение большей суммарной выработки с сохранением экологии и культурных памятников региона. Реализация проекта планируется за счет привлечения инвесторов, среди которых ООО «Гидроэнергетическая и инжиниринговая корпорация «Синомек» (дочернее предприятие китайской энергетической инжиниринговой корпорации Sinomec), энергетическая корпорация китайской провинции Фудзянь ZhongmimEnergyCo, Ltd. и Российский фонд прямых инвестиций. Ориентировочный общий объем финансирования — до 9 млрд. рублей. [4]

В ходе реализации проекта планируется использовать более 65% оборудования российского производства. Проект позволит создать более 200 рабочих мест на этапе строительства и порядка 30 на этапе эксплуатации. Таким образом, можно сделать вывод, что энергетика является одной из наиболее привлекательных отраслей в республике Карелия. Карелия представляет интерес для инвесторов благодаря обилию природных ресурсов и удобному географическому положению. Привлечение китайских инвестиций позволит решить проблему дефицита энергии в РК. Кроме этого, создание ГЭС и ветрогенераторов позволит создать новые рабочие места и частично решить проблему безработицы в районах Республики. Также, благодаря созданным объектам, повысится общая инвестиционная привлекательность Карелии. Инвесторы будут охотнее вкладывать свой капитал в проекты на территории нашего региона, так как снизятся затраты на электроэнергию.

Подводя итог, следует отметить, что, несмотря на санкции в отношении России в 2014-2017 годах и их влияние на экономическую ситуацию в стране, иностранные инвесторы постепенно возвращаются на территорию регионов РФ, в частности, в Карелию.

Список использованной литературы

1. Инвестиционный портал Республики Карелия [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://kareliainvest.ru/>
2. Малые ГЭС Карелии [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.tgc1.ru/realenergy/primery-rabot/malye-gehs-karelii/>
3. Официальный интернет-портал РК [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://gov.karelia.ru/gov/News/2016/10/1011_09.html
4. Официальный интернет-портал РК [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://gov.karelia.ru/gov/News/2016/11/1128_18.html
5. Energybase [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://energybase.ru/news/electric-power/v-karelii-planiruut-postroit-vetropark-iz-25-generatorov-mosnostu-60-mvt-2017-10-19>

Состояние здоровья и самосохранительное поведение: опыт эмпирического исследования среди учащихся г. Петрозаводска

Волкова Кристина Викторовна

(Санкт-Петербургский государственный университет)

Аспирантка кафедры прикладной и отраслевой социологии, 3 курс

moon2711@yandex.ru

УДК 331

Аннотация: В статье рассматривается состояние здоровья и образ жизни студентов на примере статистических данных по России и результатов проведенного автором статьи исследования в г. Петрозаводске в 2015 году. Представлены различные классификации факторов, влияющих на состояние здоровья. Обозначена роль риска в жизни студентов, как одного из характерных качеств для данной социальной группы. Выделены основные компоненты нездорового образа жизни студентов, такие как: негативные привычки, нерациональное распределение труда и отдыха, небезопасное сексуальное поведение, отсутствие профилактики заболеваний, несбалансированное питание, отсутствие необходимой физической нагрузки. Фокус исследования не сосредоточен исключительно на деструктивных компонентах образа жизни, подчеркиваются и позитивные характеристики здоровья молодежи, коррелирующие с различными социально-

статусными особенностями студентов, такими как пол, возраст, уровень образования, состояние здоровья родителей.

Ключевые слова: здоровье, заболеваемость, молодёжь, самосохранительное поведение

По данным статистики, первая декада XXI-го века характеризуется ухудшением здоровья молодёжи [1]. Согласно данным, представленным Федеральной службой государственной статистики, в 2014 году зарегистрировано заболеваний с диагнозом, установленным впервые в жизни в 1,6 раз больше (141653,0) на 100 000 подростков 15-17 лет, чем в 2000 году (88513,7) [9]. В 1,8 раз увеличилось число болезней системы кровообращения с 2000 года (947,8) по 2014 год (1711,4) [9]. В 1,9 раз увеличивается число болезней органов пищеварения с 2000 года (4358,2) по 2014 год (8064,4) на 100 000 подростков 15-17 лет. В той же возрастной группе увеличивается число заболеваний сахарным диабетом в 1,8 раз с 2000 года (13,4) по 2014 год (23,6). Также, в данной возрастной группе увеличивается число заболевших ожирением с 2000 года (156,1) по 2014 год (638,5) в 4 раза [9]. Согласно статистическим данным, наблюдается увеличение числа нервных заболеваний на 100 000 подростков с 2000 года (2048,1) по 2014 год (4194,8) в 2 раза [9]. Нервные заболевания, сопровождающиеся расстройством поведения, являются одной из ведущих причин совершения самоубийств в данной возрастной группе [19]. Самоубийства занимают второе место в мире среди основных причин смерти у молодых людей от 15–29 лет [4].

Ухудшение состояния здоровья молодёжи связывается исследователями с различными факторами. Эксперты Всемирной организации здравоохранения в 80-х годах XX века определили примерное соотношение факторов обеспечения здоровья современного человека, выделяя в качестве основных четыре группы. На основе этого в 1994 году Межведомственная комиссия Совета безопасности Российской Федерации по охране здоровья населения в Федеральных концепциях "Охрана здоровья населения" и "К здоровой России" определила это соотношение относительно нашей страны таким образом:

- медицинское обеспечение - 10-15%;
- генетические факторы - 15-20%;
- состояние окружающей среды - 20-25%;
- условия и образ жизни людей- 50-55%. [3]

Приведённые данные свидетельствуют о том, что влияние образа жизни на здоровье равно совокупности влияния других перечисленных факторов.

Среди исследователей существуют другие типологии причин ухудшения здоровья и факторов, влияющих на него. Как утверждает Н.В.Римашевская существуют два основным фактора «не здоровья» следующих поколений:

- социально-демографический;
- экономический [17];

Социально-демографический фактор связан с более низким здоровьем матерей, чем у женщин предыдущего поколения. «Каждый год новорождённые приходят с меньшим потенциалом здоровья» [15]. Обратившись к данным Министерства Здравоохранения Российской Федерации, мы можем увидеть подтверждение факта более низкого здоровья матерей. Так, с 2000 по 2015 год в 1,5 раза возрастает количество осложнений при беременности, родах и послеродового периода у женщин России в возрасте 15-49 лет [13].

Анализируя влияние второго, экономического фактора, можно увидеть, что Н.М. Римашевская прослеживает взаимосвязь между уровнем доходов и уровнем здоровья: чем меньше уровень доходов у семьи, тем ниже уровень здоровья её членов [11]. Позицию Н.М. Римашевской разделяет О.А. Кислицина. По мнению О.А.Кислициной «значительную роль в формировании здоровья детей играет жизненный уровень семьи, несмотря на то, что влияние этого фактора опосредованно. Высокие доходы не являются автоматически залогом лучшего здоровья, но они позволяют обеспечить определенный набор материальных благ, который может способствовать сохранению и укреплению его потенциала» [20].

Среди бедных домохозяйств самое большое место занимают семьи с детьми, «около 20% детей в возрасте до 16 лет в России проживают в условиях бедности, при том, что в общей численности домохозяйств семьи с детьми составляют 37%, в общем количестве бедных семей их 50–60%» [11].

Для объяснения причин рискованного поведения молодёжи, которое является одним из факторов нездоровья индивидов, используется рискологическая концепция молодёжи, разработанная Ю.А. Зубок [10]. В данной концепции риск рассматривается как одно из характерных для молодёжи качеств. Преграды, которые возникают в процессе социализации личности молодых людей, связываются с

1. неравенством социального статуса;
2. характером взаимодействия с социальными институтами;
3. социокультурными особенностями молодых людей [18].

Риск, который является социально обусловленным в концепции Ю.А. Зубок, происходит:

1. в связи с переходным состоянием молодости как фазы жизненного пути и реализуется в процессе инновационной деятельности молодых людей;
2. под влиянием нового этапа социокультурной эволюции изменений в процессе передачи социального опыта между поколениями;
3. в силу кардинальных изменений механизма социального взросления как следствие увеличения продолжительности социальной транзиции [18].

В концепции обосновывается, почему молодёжь, стараясь достичь поставленных задач в научной, профессиональной, и других сферах жизни, совершает действия, препятствующие сохранению здоровья. Кроме того, состояние стресса «из-за характерной для молодёжи неопределённости» [7], может ухудшить здоровье не только одного человека, но и целых социальных групп.

Концепция самосохранительного поведения, авторами которой являются И.В. Журавлевой, Г.А. Ивахненко, О.Ю. Малоземова, через корреляционные связи, установленные её авторами между самосохранительным поведением и уровнем здоровья, показывает, почему студенты зачастую имеют потребность в высоком уровне здоровья, но не совершают целенаправленных действий для его сохранения и улучшения. Учитывая важность поведенческого фактора в объяснении состояния здоровья, особое значение приобретает исследование специфики самосохранительного поведения.

В январе 2015 года автором статьи проведено социологическое исследование «Здоровье и самосохранительное поведение студентов города Петрозаводска», целью которого являлось выявление факторов, влияющих на состояние здоровья и самосохранительное поведение данной социальной группы.

В исследовании была выдвинута основная гипотеза:

Чем выше уровень образования индивида, тем выше уровень его самосохранительного поведения.

Также, был выдвинут ряд дополнительных гипотез.

- Чем более здоровый образ жизни ведёт социальное окружение, тем выше уровень самосохранительного поведения индивида;
- Юноши чаще, чем девушки, занимаются физической активностью;
- Юноши чаще, чем девушки, употребляют в пищу различные белковые продукты

Формирование выборочной совокупности

Среди высших учебных заведений г. Петрозаводска был выбран Петрозаводский Государственный университет (ПетрГУ), так как в данном учебном заведении обучается

самая большая доля студентов с наивысшими баллами по ЕГЭ в г. Петрозаводске.² Формирование выборки с учётом баллов ЕГЭ необходимо для проверки основной гипотезы исследования: чем выше успеваемость индивида, тем выше уровень его самосохранительного поведения.

Также, для проверки гипотез о влиянии пола на отношение к здоровью были отобраны студенты по направлениям обучения так, чтобы факультеты с преобладанием студентов –юношей и студентов-девушек в равной степени попали в выборку.

На следующем этапе построения выборочной совокупности были выделены направления обучения на факультетах с самыми высокими проходными баллами на 2014 год.

Генеральную совокупность составили группы юношей и девушек, обучающихся по направлениям с самыми высокими минимальными проходными баллами по ПетрГУ 2,3 курса. По возрасту эти студенты соответствуют 2,3 курсам учащихся средних профессиональных учреждений.

Среди средних профессиональных учебных заведений города Петрозаводска сформирована выборочная совокупность из учебных заведений, в которых поступление производится на базе 11 классов. Таким образом, исключено возможное влияние социально-демографического фактора, возраста, так как в некоторых средних профессиональных учебных заведениях поступление производится на базе 9 классов.

(Таб.1)

Таблица 1.

Распределение респондентов в зависимости от пола, учебного учреждения

ПОЛ	учебное заведение г. Петрозаводска				ИТОГО
	Петрозаводский государственный университет	Лесотехнически й технику	Кооперативный техникум	Колледж технологии и предпринимательства	

²Согласно данным, представленным на официальном сайте приёмной комиссией ПетрГУ (http://www.petsu.ru/Abit/pr_ball2014.html), минимальный проходной балл в ПетрГУ на направления обучения Экономика = 205 баллов, Юриспруденция = 204 балла, Фармация = 222 балла, Психология служебной деятельности = 219 баллов, Педагогическое образование. Английский язык и немецкий язык = 211 баллов, Международные отношения = 200 баллов, Журналистика = 272 балла, бизнес-информатика = 219 баллов. То есть не менее 200 баллов на данные направления обучения. В других высших учебных заведениях г. Петрозаводска, согласно данным официальных сайтов, балл ЕГЭ при поступлении абитуриентов не превышает минимальные баллы по представленным направлениям обучения в ПетрГУ.

		м			
юноши	109	57	36	19	221
	31,2%	74,0%	40,4%	20,2%	36,3%
девушки	240	20	53	75	388
	68,8%	26,0%	59,6%	79,8%	63,7%
итого	349	77	89	94	609
	57,3%	12,6%	14,6%	15,4%	100,0%

Метод исследования: очное групповое анкетирование

Описание исследуемых переменных и результаты исследования:

В рамках исследования изучались: негативные привычки (курение и употребление алкоголя), физическая активность, рациональное распределение труда и отдыха, сексуальное поведение, заболеваемость, питание респондентов.

Результаты исследования *негативных привычек* у учащихся демонстрируют наличие рискованного поведения в отношении собственного здоровья. Две трети респондентов имеют опыт курения сигарет (67,3%). Но, положительным аспектом является то, что курение стало привычкой, меньше, чем для половины учащихся, которые пробовали курить (29%). Стоит учитывать тот факт, что каждый десятый студент отметил, что уже бросил курить, поэтому теперь является не курящим.

Как показывают результаты исследования, основными факторами, влияющими на наличие привычки к курению у студентов, является образовательный: уровень образования и успеваемость. Среди студентов, обучающихся в высшем профессиональном учебном учреждении, ПетрГУ, в 1,5 больше не курящих студентов (81,3%), чем в средних профессиональных учебных учреждениях города Петрозаводска (55%). Также, среди тех студентов, которые в основном обучаются на «отлично», в два раза больше тех, кто не курит (81,3%) по сравнению с теми, кто обучается на «удовлетворительно» (40,2%)

Вторым фактором, влияющим на наличие привычки к курению, является социальный фактор, а, именно, наличие в семье учащегося курящих родителей. Среди студентов, чьи родители не курят, в 1,2 раза больше не курящих (77%), чем среди тех, у кого, по крайней мере, один из родителей имеет привычку к курению (66%)

Как и курение, употребление алкоголя является распространённым видом рискованного поведения среди молодёжи. Для учащихся высок риск нарушения здоровья из-за употребления алкоголя. Абсолютное большинство учащихся пробовало алкоголь

(92%). Две трети студентов регулярно употребляют алкоголь (от 1 до 3 раз в неделю), а, значит, растрачивают собственный капитал здоровья (69%)

Согласно полученным данным, социальный фактор влияет на наличие привычки к употреблению алкоголя у студентов. Рискованное, а, именно, курительное поведение родителей отражается на алкогольном поведении у студентов. Доля употребляющих алкоголь студентов в 1,2 раза выше среди тех, чьи родители курят (73% и 63% соответственно). Можно сделать вывод о том, что наличие рисков у студентов в отношении здоровья, а, именно, курения и употребления алкоголя, зависит от отношения к здоровью их родителей. Данный вывод подтверждает гипотезу о том, что социальное окружение коррелирует с самосохранительным поведением учащейся молодёжи: чем более здоровый образ жизни ведёт социальное окружение, тем выше уровень самосохранительного поведения индивида;

В исследовании анализировался уровень физической активности студентов. Больше, чем 2/3 учащихся занимаются физической активностью часто (от 5 до 7 раз в неделю). Каждый третий учащийся отметил основные причины, по которым игнорируются занятия физической активностью: лень, недостаточная сила воли для тренировок (58,2%) а, также, нехватка времени (50,6%) Не позволяет здоровье заниматься физической активностью статистически не значимому числу респондентов. Поэтому, основными препятствиями для занятий физической активностью являются те, которые связаны с собственной мотивацией студентов и распределением собственного времени, а не с внешними условиями. «См. рис. 1».



Рис. 1 Причины, по которым учащиеся не занимаются физической активностью (в %)

Учащиеся, в основном, занимаются физической активностью на физкультуре в учебных заведениях, где обучаются. Самыми распространёнными видами физической активности среди студентов являются пешие прогулки (46,7%), а, также, зарядка и

комплексы физических упражнений (45%). Практически половина студентов, среди тех, кто занимается физической активностью, тренируется в тренажёрном зале (44,1).

Согласно полученным данным, основное влияние на уровень физической активности оказывает социально-демографический фактор, а именно пол респондентов: 83 % юношей занимаются физической активностью не реже, чем 4 раза в неделю, девушек – 73%. Так, подтверждается гипотеза о том, что юноши чаще, чем девушки, занимаются физической активностью.

В исследовании анализировался вопрос рационального распределения труда и отдыха. Согласно результатам исследования, среди учащихся 2/3 имеют опыт работы. Каждый третий учащийся работал во время обучения, либо, во время каникул, которые предоставляются студентам для восстановления сил, затраченных во время обучения.



Рис. 2 Регулярность нарушения режима сна из-за выполнения заданий по учёбе (в %)

Большинство учащихся не реже, чем несколько раз в неделю, нарушают привычный режим сна из-за выполнения заданий по учёбе. Также, для каждого второго учащегося характерны недосыпания (рис.2). Согласно полученным данным, можно сделать вывод о том, что большинство учащихся (93,8%) не рационально распределяют время труда и отдыха. К тому же, большинство учащихся, которые имеют высокий уровень успеваемости, часто занимаются физической активностью (82%), а, значит, умеют распределять своё время на различные виды деятельности, не пренебрегая учёбой

В исследовании изучалось наличие профилактической деятельности в отношении собственного здоровья учащейся молодёжи. Профилактика заболеваний характерна

только для каждого десятого студента. Они предпочитают лечить, а не предупреждать болезни.

Скорее всего, данный факт связан с высокой самооценкой здоровья учащихся (только 2,7% учащихся считают, что обладают низким уровнем здоровья)

Далее, анализировалось состояние здоровья, через наличие/отсутствие хронических заболеваний. Также, данный параметр изучен через периодичность простудных заболеваний. Только каждый третий учащийся уверен в том, что у него нет хронических заболеваний. При ответе на данный вопрос больше затруднившихся в ответе, чем на все остальные вопросы. Каждый второй учащийся часто простужается (раз в два-три месяца и чаще)

Практически две трети студентов отмечают, что принимают меры по заботе о собственном здоровье (70,1%). Из тех, кто заботится о здоровье, основные причины связаны с поведенческим фактором (желанием быть сильнее и здоровее), и зависят от личной заинтересованности в состоянии здоровья. Студенты отмечают, что забота о здоровье связана, в первую очередь, с желанием быть сильнее и здоровее (72%), а, также, с ухудшением состояния здоровья (32,6%), особенностями воспитания (31,3%), желанием родных и близких, чтобы студент имел хорошее здоровье (29,6%). Основные причины, по которым учащиеся не заботятся о здоровье, связаны с отсутствием времени для заботы о здоровье (29,5%) со слабой силой воли (27,4%), а, также, с тем, что студент не хочет себя ни в чём ограничивать (25,3%).



Рис.4 Причины, по которым учащиеся не заботятся о здоровье

В исследовании анализировалось наличие безопасного сексуального поведения у респондентов. Студентам был задан вопрос о способах контрацепции. Две трети учащихся, из тех, кто имел сексуальные отношения, использует в качестве средства контрацепции барьерный метод – презервативы (68,2%). Наиболее рискованное сексуальное поведение характерно для каждого четвёртого учащегося, так как при занятиях сексом не применяются ни методы контрацепции, ни меры для предупреждения заражения инфекциями, передающимися половым путём. (рис. 3). Различия по полу,

возрасту и учебному заведению в отношении данного аспекта сохранения здоровья статистически не значимы (разница не более 2%).



Рис.3 Контрацепция, которой пользуются учащиеся при занятиях сексом (в %)

В исследовании анализировалось питание респондентов. Согласно полученным данным, значительное влияние на рациональность питания у студентов оказывает социально-демографический фактор. Так, наличие преимущественно белковых продуктов характерно для юношей. Они в 1,8 раз чаще, чем девушки, употребляют мясо, в 1,9 раз рыбу и морепродукты, в 1,5 раза яйца.

Употребление углеводных продуктов характерно как для юношей, так и для девушек. Большинство респондентов часто (каждый день или несколько раз в неделю) употребляют крупы, макаронные изделия, фрукты и овощи.

Более, чем две трети респондентов вне зависимости от пола, часто употребляют сладости.

Согласно представленным данным, можно сделать выводы о том, что студенты Петрозаводска проводят достаточно низкую профилактическую деятельность заболеваний, только каждый десятый студент соблюдает меры по профилактике заболеваний. Каждый второй часто простужается – раз в один-два месяца. Также, большинство респондентов (68,2%) испытывают нервное напряжение (стресс), каждый четвертый - несколько раз в неделю, что говорит о возможности наступления опасных для жизни заболеваний, в том числе депрессии, нередко приводящей к суициду. Положительной характеристикой в отношении к здоровью является распространенность безопасного сексуального поведения, 2/3 студентов ПетрГУ пользуются барьерным методом- презервативом при сексуальных контактах, что защищает не только от наступления беременности, но и от инфекций, передающихся половым путём.

Как показали результаты исследования, основная гипотеза: «Чем выше уровень образования индивида, тем выше уровень его самосохранительного поведения»,

подтвердилась частично. Влияние образовательного фактора проявляется в вопросах наличия такой негативной привычки, как курение. Значимое влияние процесса образования проявляется при нарушениях режима сна.

Согласно полученным данным, наличие рисков у студентов в отношении здоровья, а, именно, курения и употребления алкоголя, зависит от отношения к здоровью их родителей. Поэтому, гипотеза о том, что социальное окружение коррелирует с самосохранительным поведением учащейся молодёжи, подтвердилась.

Наличие в рационе преимущественно белковых продуктов характерно для юношей. Они в 1,8 раз чаще, чем девушки, употребляют мясо, в 1,9 раз рыбу и морепродукты, в 1,5 раза яйца. Согласно полученным данным, основное влияние на уровень физической активности оказывает социально-демографический фактор, а именно пол респондентов: юноши чаще, чем девушки, занимаются физической активностью.

В исследовании подтверждается влияние поведенческого фактора на отношение к здоровью индивидов. Целенаправленное поддержание здоровья у большинства студентов (72%) связано именно с желанием быть сильнее и здоровее. Воспитание, желание близких, чтобы студент имел хорошее здоровье является основной из причин заботы о здоровье только для трети студентов (29,6%- (31,3%). Также, факт ухудшения здоровья мотивирует только каждого третьего на заботу о здоровье (32,6%).

Список использованной литературы

1. Артюхов И.П. Современные подходы к оценке медико-демографических потерь среди населения подросткового возраста// Артюхов И.П., Шульмин А.В, Козлов В.В., и др. Сибирское медицинское обозрение. 2011.- N 4.-С.92
2. Всемирная организация здравоохранения. Депрессия. [Электронный ресурс]. – Электрон. ст. –URL: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs369/ru/> свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус (дата обращения 14.04.2017)
3. Всемирная организация здравоохранения. Всемирный доклад о состоянии здоровья (TheWorldHealthReport), [Электронный ресурс]. – Электрон. ст. – URL: http://www.oncology.ru/service/statistics/medstatistics/WHO_2008.pdf , свободный. - Загл. с экрана. – Яз. Рус (дата обращения: 21.11.14)
4. Всемирная организация здравоохранения. Самоубийство. [Электронный ресурс]. – Электрон. ст. –URL: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs398/ru/> свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус (дата обращения 14.04.2017)
5. Демографический ежегодник России 2009. Статистический сборник.-Москва: Росстат, 2009.
6. Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд/Пер. с фр. с сокр.; Под ред. В. А. Базарова.-М.: Мысль, 1994.- С. 255.
7. Джери Д. Большой толковый социологический словарь/ Д. Джери, Дж. Джери.-М.: Вече-АСТ- (Collins)., 1999.- Т.1.С. 32.
8. Журавлева И.В.Иванова Л.Ю., Ивахненко Г.А. Студенты: поведенческие риски и ценностные ориентации в отношении здоровья//Вестник Института социологии.- 2013.-№6.-С. С. 112-129.

9. Заболеваемость подростков в возрасте 15-17 лет по основным классам, группам и отдельным болезням [Электронный ресурс]. – Электрон. ст. –URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_34/Main.htm , свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус (дата обращения 10.04.2016)
10. Зубок. Ю.А. Проблемы социального развития молодёжи в условиях риска / Ю.А. Зубок // Социологические исследования. – 2003. С. 47.
11. Кислицина О.А. Состояние здоровья российской молодежи //Народонаселение.- 2013.- №2.- С.111
12. Контингенты подростков в возрасте 15-17 лет с психическими расстройствами и расстройствами поведения [Электронный ресурс]. – Электрон. ст. –URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_34/Main.htm, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус (дата обращения 11.04.2016)
13. Министерство здравоохранения Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Электрон. ст. - URL: <https://www.rosminzdrav.ru/> (адрес), свободный. - Загл. с экрана. - Яз. Рус (дата обращения: 25.04.14)
14. Римашевская Н.М. Здоровье школьников: тенденции и определяющие факторы/ Н.М. Римашевская Шабунова А.А.//Народонаселение.-2011. - №4.- С. 4.
15. Римашевская Н.М. Модернизация России: здоровье россиян и демографическая ситуация // Демоскоп. – 2012.– № 509-510
16. Римашевская Н.М. О методологии определения качественного состояния населения // Копнина В.Г., Бреева Е.Б., и др. Качество населения // Демография и социология.- М.: ИСЭПН РАН, 1993. - Вып. 6.- С. 7–22;
17. Римашевская Н.М. Человек и реформы: секреты выживания.- М.: ИСЭПН РАН, 2003.- С. 53–55.
18. Рискологическая концепция молодёжи. Вал. А. Луков [Электронный ресурс]. – Электрон. ст. <http://www.soc-mol.ru/encyclopaedia/theories/99-riskolog-konc.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус (дата обращения 11.06.2017)
19. З.А. Хуснутдинова суицидальное поведение подростков социс, №11,2015, стр.162
20. Кислицина О.А. Состояние здоровья российской молодежи //Народонаселение.- 2013.- №2.- С.111.

Экономия трансакционных издержек за счет минимизации асимметрии информации в процессах ценообразования на примере государственной сертификации

Харвонен А.А.

Институт экономики и права ПетрГУ, г.Петрозаводск

УДК 338.512

Аннотация. В работе проведено исследование процесса ценообразования на примере государственной сертификации. Определены проблемы асимметрии информации, возникающие на рынке в части формирования трансакционных издержек.

Рассматривается и анализируется необходимость применения дополнительных методов экономии транзакционных издержек в процессе государственной сертификации.

Ключевые слова: асимметрия информации в ценообразовании, экономия транзакционных издержек, государственная сертификация, риск, репутация фирмы.

В современном мире довольно актуальной является проблема неполноты информации, которая является одним из условий экономической жизни и может оказывать влияние на условия и особенности функционирования рынков. Важно заметить, что наибольшее воздействие на рыночную активность может оказывать особый вид неполноты информации — асимметричность информация – ситуация, при которой одним участникам рынка доступна важная информация, а другим заинтересованным лицам – нет. Такая информация создает реальные возможности злоупотребления одним из участников сделки неинформированностью контрагента. Асимметричность информации, как правило, приводит к дополнительным транзакционным издержкам для экономических субъектов, которые представляют собой затраты, сопровождающие взаимоотношения экономических агентов (издержки сбора и обработки информации, принятия решений, контроля и проч.).

В частности, асимметрия информации представлена в процессах ценообразования, когда потребители обладают ограниченной информацией о цене. Это также приводит к дополнительным издержкам для покупателя и, возможно, сопровождается снижением общественного благосостояния. Гипотезой является рассмотрение теоретических аспектов асимметрии ценовой информации как инструмента государства в снижении транзакционных издержек в условиях неопределенности конкурентного рынка.

Недостаточная информированность потребителей играет на руку фирмам, позволяя им получать дополнительную прибыль от более высоких цен. Различный уровень информированности может служить критерием ценовой дискриминации, которая проявляется в установлении разных цен на один и тот же товар одного и того же продавца, а также - в продаже одного и того же товара под разными марками.

Первую ситуацию иллюстрирует пример с различными ценами на один и тот же товар в разных торговых точках сетевых магазинов. Продавцы объясняют это разницей в издержках (аренда здания, электричество, площадь и т.д.). Возможно, это имеет место быть, однако, в сетевых магазинах существует градация: магазин шаговой доступности (дешевле всего, меньше по площади, уже ассортимент), эконом-класса и выше, в зависимости от которой цены будут различаться заметно. Как правило, потребитель не знает, в какой точке выгоднее всего приобрести товар, а мониторинг цен или обход всех торговых точек сопровождается дополнительными издержками, которые потребитель не

всегда готов нести (а если и понесет, то затраты могут быть выше, чем выгода от них). Следовательно, продавец остается в выигрыше.

Продажу одного и того же товара под разными марками можно рассмотреть на примере АЗС, работающих под брендом «Роснефть» и «ТНК». На самом деле наличие на АЗС вывески с тем или иным логотипом означает лишь то, что данная заправка работает под конкретным брендом и совсем не обязательно принадлежит данной компании (плюс также немало заправок функционирует по франшизе). «Роснефть» успешно реализует программу оптимизации портфеля брендов в розничном сегменте. Сейчас сеть автозаправок «Роснефти» включает в себя более 2500 АЗС. Из них более 600 работает под брендом ТНК и еще более 100 – под брендом ВР («Роснефть» управляет ими). В ближайшем будущем, под бренд «Роснефти» будут переведены все заправки ТНК, но сроки завершения программы индивидуальны для каждого региона [1].

Однако, не все потребители знают о том, что Роснефть и ТНК сейчас практически «одно и то же», и пытаются найти различия в качестве, оставаясь приверженными к определенному бренду. Да и цена на топливо этих брендов пока различается, что опять же, вводит в заблуждение потребителей.

Асимметричная информация о ценах снижает эффективность конкуренции и создает основы монопольной власти на товарных рынках. Так, например, «Роснефть» купила ТНК-ВР в 2013 г. В предписании ФАС говорилось, что после покупки «Роснефть» должна будет продать часть АЗС в тех регионах, где ее доля на рынке бензина и дизтоплива превысит 50%. Позже компания выставила на продажу 101 АЗС в шести регионах (Тамбовской, Саратовской, Самарской, Орловской, Смоленской, Костромской областях). Компания оценила их в 1,74 млрд руб. Но продажа шла тяжело. Осенью 2014 г. ФАС возбудила в отношении «Роснефти» дело по признакам нарушения требований о защите конкуренции. К тому моменту компании удалось продать только 14 станций. Компания заявляла, что обсуждает с регионами будущее бренда ТНК.

«Роснефть» не справилась с задачей ФАС продать часть заправок ТНК из-за отсутствия покупателей. Тогда ведомство сняло претензии к компании, но теперь в ряде регионов «Роснефть» конкурирует сама с собой – АЗС ТНК с АЗС «Роснефти» [1].

Для устранения асимметрии ценовой информации может прийти на помощь государство, устанавливая регулирование цен, которое будет преследовать цель предотвратить использование производителями низкокачественной продукции преимуществ в издержках, ограничивая ценовую конкуренцию на рынке, а также вводя обязательную стандартизацию и сертификацию на производство определенных видов благ. Стандарты представляют собой набор критериев, которым должен соответствовать

продукт. Сертификация же представляет собой определение соответствия того или иного продукта стандарту. Она может осуществляться по инициативе производителей, но по отдельным продуктам государственными органами сертификация может быть предусмотрена в обязательном порядке. К таким видам товаров безоговорочно относятся рынки продуктов питания и лекарственных препаратов [6].

В качестве примера рынков продуктов питания можно привести рынок алкогольной продукции. Алкоголь относится к категории пищевых продуктов, и, к сожалению, многие не понаслышке знают о том, как опасен может быть некачественный алкоголь для жизни человека. Именно поэтому со стороны государства ведется непрерывный контроль за качеством и оборотом алкогольной продукции, в частности, в виде сертификации товара. Сертификация алкогольной продукции проводится согласно техрегламенту 021/2011. По указанному регламенту проверяются все показатели безопасности самой продукции (отдельно проверяются требования к маркировке – техрегламент 022/2011) [5].

Аналогичная ситуация и с рынком лекарственных средств. Они также подвержены государственному регулированию в плане цен и подлежат сертификации с целью предотвращения появления на рынке фармацевтики товаров, которые опасны для здоровья и жизни человека. Декларирование лекарственной продукции является обязательным условием для изготовления, импортирования, экспортирования и реализации такой продукции. Его порядок определяют следующие нормативно-правовые документы: Федеральный Закон № 184-ФЗ в ред. 2016г; Постановление Правительства РФ № 982 в ред. от 26.09.2016 [4]. После предоставления документов на получение декларации о соответствии препарата стандартам качества на каждую партию (10-80 тысяч упаковок в зависимости от дозировки конкретного препарата и оборудования) получают сертификат соответствия. Его выдают аккредитованные лаборатории. Такое регулирование направлено на стабилизацию ситуации на фармрынке, на обеспечение прозрачности ценообразования на нем и доступности для потребителей основных лекарственных средств.

Однако, сейчас Минздрав предлагает отменить сертификацию каждой партии продукции, считая это избыточным административным барьером, на прохождение которого уходит и время, и деньги разработчиков, что в результате сказывается на конечной стоимости лекарств. В ведомстве уточняют, что вместо сертификации партий появится контроль качества трех впервые ввозимых и трех впервые производимых серий лекарственных препаратов в государственных лабораториях.

Поэтому, такая отмена, по мнению Минздрава, не повлечет за собой снижение качества лекарственных средств, так как у собственников лекарственных препаратов все равно остается обязанность декларировать их качество, а также сейчас начался эксперимент по маркировке лекарственных средств, которая позволяет контролирующим органам проследить весь путь лекарственного препарата - от момента изготовления до момента поступления в продажу или учреждения здравоохранения и вывода из оборота [3].

Однако, это пока остается в рамках теории, и судить об эффективности данной меры можно будет только на практике. К вопросу о сертификации можно привести еще один пример. Недавно, Россельхознадзор потребовал усилить контроль за продукцией более двух десятков предприятий – все они входят в Danone или «Вимм-билль-данн» (принадлежит PepsiCo). Все производители, в том числе молочных продуктов, мясных изделий и кормов для животных, должны будут перейти на электронные ветеринарные сертификаты. Документы должны оформляться в системе «Меркурий». Сертификация необходима, чтобы проследить путь продукции от поля до прилавка. При выявлении нарушений Россельхознадзор не имеет права сам наказывать производителей, но может передать информацию в Роспотребнадзор. А уже тот может требовать изъятия товара из торговли или наложить штраф. Кроме того, и Роспотребнадзор, и Россельхознадзор в случае серьезного нарушения имеют право отозвать декларацию о соответствии, после чего компания не сможет выпускать определенный вид продукции [2].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что меры государства в области регулирования ценообразования и сертификации продукции направлены на поддержку производителей высококачественных товаров и повышение их конкурентоспособности на рынке. Тем самым, государство снижает транзакционные издержки экономических субъектов за счет минимизации асимметрии информации о качестве и цене продукции: потребителям, будучи уверенным в качестве товара, не приходится нести дополнительные издержки по поиску информации о производителе, качестве и ценах продукции.

Однако, следует заметить, что стандарты и сертификаты могут приносить и побочные отрицательные результаты. Во-первых, они очень часто используются в анти конкурентных целях. Во-вторых, стандартизация не предусматривает возможность разработки новых продуктов, которые могут не укладываться в рамки существующих стандартов. В-третьих, стандартизация и сертификация связаны с дополнительными издержками, а, следовательно, они приводят и к повышению цены, ограничивая доступ некоторой части потребителей на рынок.

Также, государственное регулирование неспособно полностью решить данную проблему по причине того, что большая часть низкокачественной продукции продается в «сером» секторе экономики. Поэтому необходимы целенаправленные действия самих продавцов высококачественной продукции по предоставлению информации покупателям. На наш взгляд к ним относятся:

Во-первых, это наличие лицензии или репутация фирмы. Потребители скорее всего обратятся в ту фирму, у которой есть лицензия (гарант законности) на осуществление определённого вида деятельности, а также в ту фирму, которая зарекомендовала себя с хорошей стороны.

Во-вторых, фирма может создать для продукта эксклюзивную упаковку или элемент комплекта. Примером такого элемента является игла, с помощью которой достаётся сим-карта из гаджетов Apple. Долгое время этот элемент был признаком элитной продукции, пока не подвергся копированию со стороны конкурентов из Nokia и HTC.

В-третьих - предложение индивидуальных условий: всем известно, что в процентную ставку по кредиту в банке закладывается риск, и добросовестные плательщики от этого страдают, поэтому, например, многие банки уже используют такую политику, когда процентная ставка зависит от кредитной истории, которая выступает «индикатором добросовестности».

В-четвертых, это предоставление гарантии – готовность нести дополнительные расходы за продажу некачественного товара.

Таким образом, государство играет огромную роль в снижении транзакционных издержек в условиях асимметрии информации. За счет регулирования процессов ценообразования, а также установления обязательной стандартизации и сертификации определенных видов благ, государство помогает потребителям экономить на транзакционных издержках и потреблять высококачественную продукцию. Однако, только государство неспособно полностью минимизировать такой вид неполноты информации по ряду вышеуказанных причин, поэтому «добросовестным» производителям следует также осуществлять определенные действия по предоставлению информации потребителям.

Список использованной литературы

1. Ведомости [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2017/03/14/680994-rosneft-zapravki-tnk>.

2. Ведомости [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2017/10/24/739112-rosselhoznadzor-kontrol-danone-pepsico>
3. Российская газета [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rg.ru/2017/08/07/minzdrav-uprostit-process-vyvoda-novyh-lekarstv-na-rynok.html>
4. Фармальянс [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://7143323.ru/deklarirovanie/lekarstvennyh-sredstv/>
5. BIZsept единый центр сертификации [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://bizsert.ru/alkogolnaya-produkciya/>
6. Uchebnik.Online [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://uchebnik.online/obschestvennogo-sektora-ekonomika/informatsionnaya-asimetriya-prichiny-30442.html>

Особенности проведения ценовой дискриминации на примере первичного рынка квартир в г. Петрозаводске

Купряхина В.М.

Петрозаводский Государственный Университет

г. Петрозаводск

УДК 332.33

Аннотация. В данном докладе рассматриваются проблемы проведения ценовой дискриминации на первичном рынке квартир в Петрозаводске. В начале представлены результаты анализа первичного рынка недвижимости в г. Петрозаводск. Далее приведены способы и методы ценовой дискриминации с примерами, взятыми из практики. В завершение предлагается рассмотреть проблемы первичного рынка квартир.

Ключевые слова: ценовая дискриминация, ценообразование, рынок квартир, недвижимость, долевое строительство, жилье.

Проанализировав первичный рынок квартир в Петрозаводске, я выбрала 17 строительных компаний. В таблице 1³ представлены 5 крупнейших компаний по продаже недвижимости в городе. Самой крупной компанией с долей 28,1% является компания ГК КФК №1, работающая в городах Петрозаводск, Кострома и Ярославль. Стоит отметить, что доли рассчитаны условно, так как для рынка недвижимости не существует общепринятых кривых спроса и предложения, обусловленных его спецификой.

³ Авторская таблица. Рассчитано по: ЦИАН URL: <https://petrozavodsk.cian.ru/> (дата обращения: 03 апреля 2018)

5 крупнейших компаний Петрозаводска, ситуация на 03.04.2018

Строительная компания	Предложение, квартиры	Доля от общего числа, %
ГК КФК №1	533	28,1
Стройинвест КСМ	270	14,2
Koral Group	262	13,8
Баренц Групп	233	12,3
СФК	230	12,1

Одной из первых разновидностей ценовой дискриминации, выявленной в ходе исследования, является ценовая дискриминация по наблюдаемым признакам. При использовании данного типа дискриминации, предполагается, что фирма сможет отслеживать признаки, присущие отдельным покупателям или группе покупателей, и применять их на практике, назначая различные цены. Условно ценовую дискриминацию по наблюдаемым признакам можно разделить на индивидуальную (совершенную) и групповую.

При использовании первой, строительной компании важно определиться с тем, какие методы она будет использовать для определения резервной цены.

Первый метод – это назначение встречи с потенциальным клиентом до конкретного предложения по цене. Для этого фирма, приглашая подходящего клиента не устанавливает цену, а приглашает ознакомиться с предложениями фирмы.

Второй метод – это метод, при котором в ходе переговоров, фирма определяет резервную цену, а затем делает предложения. Для осуществления данного метода требуется специальная технология общения с клиентом, о которой говорить мы не будем.

В случае с групповой дискриминацией строительная компания разделяет покупателей на группы, по различным признакам, таким как профессия, пол, возраст, доход и т.п. Так, например, женщины, как правило, менее платежеспособны, чем мужчины. Согласно сайту «Ведомости», в среднем зарплата женщины составляет 72% от зарплаты мужчины. Также возраст сильно влияет на платежеспособность, так, как правило, люди в возрасте от 18 до 30 лет получают небольшую зарплату. Профессия также влияет на платежеспособность, например, учитель получает гораздо меньше, чем владелец частной компании.

Однако данные показатели не всегда могут отобразить реальную ситуацию. Например, учительница получает небольшую зарплату, однако ее супруг имеет собственный бизнес или у студентки богатые родители. Поэтому при исследовании

ценовой дискриминации более выгодно рассматривать семью и связанные с ней показатели, такие, как:

– среднедушевой доход семьи покупателя. На первый взгляд, данный показатель имеет прямую зависимость с резервной ценой. Однако, не всегда богатая семья может иметь резервную цену выше, чем бедная. Возможны разные психологические особенности и т.п. Также возникает проблема с оценкой дохода, так как в российской действительности используется практика выплаты зарплаты в конвертах, не отражающихся в декларациях о доходе;

– нынешние жилищные условия покупателя (количество квадратных метров, состояние жилья и т.д.);

– место жительства. Здесь рассматривается район города, в котором проживает семья, и является ли человек иногородним. С этим показателем также существуют определенные трудности, так как квартира может находиться в наследстве от более богатых/бедных родственников. А иногородний человек может проживать в городе уже долгое время и иметь высокооплачиваемую работу.

В таблице 2⁴ я выделила несколько строительных компаний и предлагаемые ими скидки:

Таблица 2

Скидки, предоставляемые строительными компаниями

Застройщик	Методы			Другие методы
	Скидки иногородним	Скидки группам лиц	Скидки при повторной покупке	
1	2	3	4	5
СК КФК №1	-	-	-	13% скидка на квартиры
КСМ Инвест	-	-	-	Корпусная мебель в подарок
Koral Group	-	+	-	-
ВЕК	+	-	+	1. Отделка + кухня в подарок 2. Сертификат на

⁴ Авторская таблица. Рассчитано по: Корал Групп URL: <http://spspasenie.ru/> (дата обращения: 03 апреля 2018), и др. источникам [2,10,11,12].

				50000 рублей от ЦСК
МИР	+	+	-	-

В ходе исследования я выяснила, что в целом акции довольно непопулярны у застройщиков. Однако очень трудно отследить за столь малое время все акции, так как большинство из них не имеют постоянной основы и проводятся только в определенный период.

Тем не менее, самой предлагаемой скидкой стала скидка семьям. Так, компания «ВЕК» предлагает скидку в размере 1% за каждого ребенка, а «МИР» - 500 рублей с каждого квадратного метра.

Также эти же компании предлагают скидку иногородним покупателям: 20 тыс. и 30 тыс. рублей соответственно и лишь одна компания предложила скидку на повторную покупку.

Из-за недоступности информации трудно назвать специальные предложения, однако я могу предположить, что эта практика существует на петрозаводском рынке квартир. При входе на сайт застройщика, сразу появляется информация о заказе звонка или виртуальная приемная. Это можно принять, как попытку индивидуально договориться с клиентом. Также компании не отрицают использования CRM-систем, которые позволяют учитывать данные потребителя.

Мы рассмотрели применение ценовой дискриминации по наблюдаемым признакам на первичном рынке в г. Петрозаводске. Теперь рассмотрим, ценовую дискриминацию через самоотбор.

Используя данный тип ценовой дискриминации, компания большую часть транзакционных издержек перекладывает на покупателя, так как он сам ищет подходящие ему варианты. Компания лишь решает какие варианты она будет предлагать и каким образом она будет информировать покупателей.

Для реализации ценовой дискриминации используют несколько практических приемов. Первым приемом является стратегия версий.

Суть данного приема заключается в том, что продавец предлагает несколько вариантов товара, которые не имеют различия в издержках, например, объем памяти в смартфонах от Apple. Так на рынке данный прием отражается в предложении жилья различных классов, таких как эконом-класс, комфорт-класс и т.п.

Похожая ситуация возникает, например, у строительной компании «Баренц Групп», которая предлагает 2 различных варианта однокомнатных квартир в ЖК разного класса: эконом- и комфорт-класс.

Следующий прием – естественная дифференциация – дифференциация цен в пределах одного дома. В качестве критериев дифференциации используется этаж, сторона света, вид из окна и т.д. Так, например, часто первый и последний этажи стоят дешевле чем квартиры между ними или квартиры, имеющие красивый вид из окон, стоят дороже. Стоит отметить, что издержки при строительстве абсолютно одинаковы.

Таблица 3

Стоимость квартир в ЖК «Гвардия» (СК КФК №1)

Подъезд №1		
9 этаж	2-комн. 60,9 кв. м. 2,192 млн. рублей	1-комн. 37,8 кв. м. 1,436 млн. рублей
4-8 этаж	2-комн. 60,9 кв. м. 2,223 млн. рублей	1-комн. 37,8 кв. м. 1,445 млн. рублей
2-3 этаж	2-комн. 60,9 кв. м. 2,208 млн. рублей	1-комн. 37,8 кв. м. 1,446 млн. рублей
1 этаж	2-комн. 60,9 кв. м. 2,082 млн. рублей	1-комн. 37,8 кв. м. 1,436 млн. рублей

На таблице 3⁵ видно, что квартиры абсолютно одинаковы по количеству комнат и площади. Также они находятся в одном доме, однако цена на них разная.

Строительная компания может назначать различные цены для квартир одинаковой площади, но имеющие разные планировки. Квартира, имеющая «удобную» или «модную» планировку будет стоит дороже той, которая менее «удобна».

Я рассмотрела варианты планировок однокомнатной квартиры от СК Баренц Групп в ЖК «Изумрудный». На рисунке 1⁶ и 2⁷ вы можете видеть два варианта планировок для однокомнатной квартиры. Разница в площади незначительная, однако цены отличаются почти в два раза. Можно предположить, что компактные квартиры более «удобны», поэтому их цена сильно разнится с аналогами.

⁵ Авторская таблица. Рассчитано по: КФК №1 URL: <https://kfk1.ru/> (дата обращения: 03 апреля 2018).

⁶ Источник: Баренц Групп URL: <https://barez.group/> (дата обращения: 03 апреля 2018).

⁷ Источник: Баренц Групп URL: <https://barez.group/> (дата обращения: 03 апреля 2018).

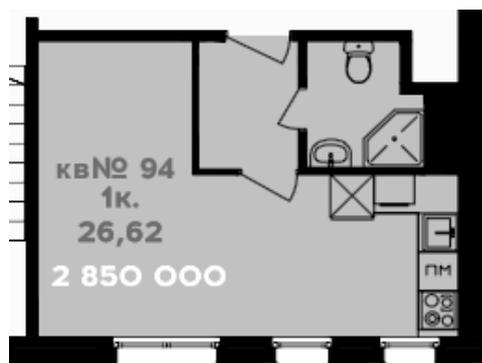


Рис. 1. Более удобная планировка 1-комнатной квартиры

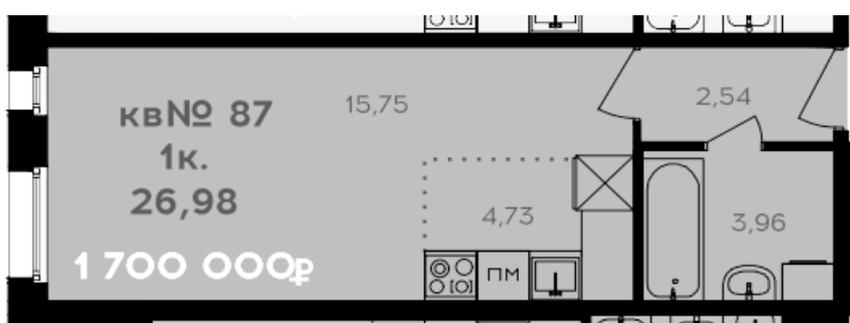


Рис. 2. Менее удобная планировка 1-комнатной квартиры

Особенностью первичного рынка квартир является то, что квартиры предлагаются без отделки, так как покупатели предъявляют различные вкусовые предпочтения к дизайну квартиры, материалам и т.д. Отделка квартиры существует как опция.

Допустим, есть два покупателя с высокой резервной ценой и низкой. Первый готов заплатить за квартиру 2 млн. рублей и сделать ремонт на 1 млн., а второй готов заплатить 1,5 млн. рублей за квартиру и потратить 300 тысяч на ремонт.

Так как фирме важно не потерять обоих покупателей, то она установит цену 1,5 млн. и ее совокупная выручка составит 3 млн. рублей. Однако строительная компания может предложить покупателям квартиру за 1,8 млн. рублей, при этом включив в стоимость отделку. Таким образом, покупатель с меньшей суммой в кошельке предпочтет купить квартиру с отделкой, в то время как первый покупатель откажется от отделки, купив квартиру за 1,8 млн., и сделает более дорогой ремонт. В этом случае совокупная выручка фирмы составит 3,6 млн. рублей (с вычетом отделки 3,3 млн.).

Например, на петрозаводском рынке квартир строительная компания ВЕК предлагает покупателям акцию «Отделка + Кухня в подарок». Так, квартира площадью 32 кв. м. обойдется в 1,92 млн.

На первичном рынке квартир у каждой фирмы есть издержки, которые ей важно покрыть, поэтому она включает их в стоимость, прибавляя наценку. Таким образом,

затраты – это входной билет на рынок, а наценка – это основа для нелинейного ценообразования.

Этот метод, называемый методом нелинейного ценообразования, применяется при разном объеме покупки товара, т.е. имеется в виду площадь квартиры (таблица 4⁸).

Таблица 4

Стоимость 1кв.м. в квартирах с разной площадью

Застройщик	1-комн., цена за м.кв.	2-комн., цена за м.кв.
КФК №1	37989,4 руб.	35996,4 руб.
КСМ	55360,3 руб.	54386,7 руб.
Баренц Групп	63665,9 руб.	61956,7 руб.
ВЕК	59002,7 руб.	58000 руб.

Одним из методов ценовой дискриминации является такое понятие, как барьеры. Данный метод предполагает дополнительные затраты времени для получения скидки.

На рынке квартир, данный метод может принимать различные формы, например, компания предлагает собрать все купоны или отгадать слово и получить скидку.

Возможен вариант, когда компания предложит большую скидку, действующую короткий период времени. Тогда создастся очередь. Покупатели с более высокой резервной ценой скорее всего не захотят тратить время, а покупатели с более низкой останутся.

Время оплаты является еще одним критерием, по которому можно проводить ценовую дискриминацию.

Всего выделяется 3 варианта оплаты квартиры: долевое участие, внесение полной суммы, покупка квартиры с помощью ипотечного кредита.

Покупка квартиры с единовременной выплатой не подразумевает практически никаких издержек, в отличие от других вариантов, так как не приходится ждать сдачи дома, нет рисков, связанных с невыплатой ипотеки, но, с другой стороны, не у каждого покупателя имеется такая сумма денег.

Исходя из этого, можно сделать предположение о том, что наиболее низкая резервная цена будет у людей, которые используют первые два варианта.

Строительные компании отмечают, что от начала строительства до продажи последней квартиры цена в среднем меняется 2-3 раза.

⁸ Авторская таблица. Рассчитано по: Баренц Групп URL: <https://barenz.group/> (дата обращения: 03 апреля 2018) и др. источникам [2,6,11].

К сожалению, в моих условиях очень трудно определить, как меняется цена, так как нужен довольно большой промежуток времени. Однако, я решила сравнить две квартиры, находящиеся в разных домах, с разными сроками сдачи от компании «КСМ». Ниже в таблице 5⁹ представлены данные. Квартиры находятся на одном этаже, имеют одинаковую площадь и планировку, таким образом, мы исключаем возможность влияния других инструментов ценовой дискриминации.

Таблица 5

Стоимость 1 кв.м. квартир с разной планировкой

№ дома	Этаж	Кол-во комнат	Площадь	Дата сдачи	Цена
18	3	2	54,45	1 кв. 2018	2915377
16	3	2	54,45	4 кв. 2017	2814000

Цена на квартиру в доме №18 выше, чем цена на такую же квартиру, но в другом доме. На данный момент первый дом сдан в I квартале 2018 года, поэтому цены самые высокие, в отличие от второго дома, который был сдан в 4 квартале 2017 года (т.е. находится в эксплуатации 4 месяца).

Одной из самых крупных проблем любого первичного рынка квартир является проблема, связанная с долевым участием. В настоящее время существует федеральный закон «О долевом участии в строительстве», который защищает потребителей путем обязательства застройщика заключать договор долевого участия (ДДУ), однако все равно существуют способы обхода законодательства. Чаще всего вместо договора долевого участия застройщик (или фирма-посредник, работающая по агентскому договору) заключает предварительный договор купли-продажи, который обязывает участников заключить договор «купи-продажи» в будущем. Данный документ не подлежит регистрации в государственных органах, а также не содержит обязательств застройщика и гарантий. Проблему отягощает также и тот факт, что дольщики оплачивают большую часть стоимости недвижимости.

Одним из ярких примеров проблемы долевого участия является ситуация, произошедшая в Петрозаводске в 2013-2015 годах, с участием компании «ВР-Строй». Создатели компании – братья Максим и Александр Клюквины - обвиняются в подмене договоров долевого участия на «иные гражданско-правовые отношения». В общей

⁹ Авторская таблица. Рассчитано по: СТРОЙИНВЕСТ КСМ URL: <http://kcm-kvartira.ru/> (дата обращения: 03 апреля 2018).

сложности компания «ВР-Строй» получила от дольщиков около 41 миллиона рублей, из которых около 17,6 миллионов были получены после заключения предварительного договора. Компания частично выполнила работы, однако дома оказались не пригодны для жилья.

Также большая проблема на рынке недвижимости – это низкий спрос на квартиры, который зависит от различных факторов, таких как процентная ставка по ипотеке, уровень доходов населения и т.д.



Рис. 3. Спрос на рынке жилой недвижимости

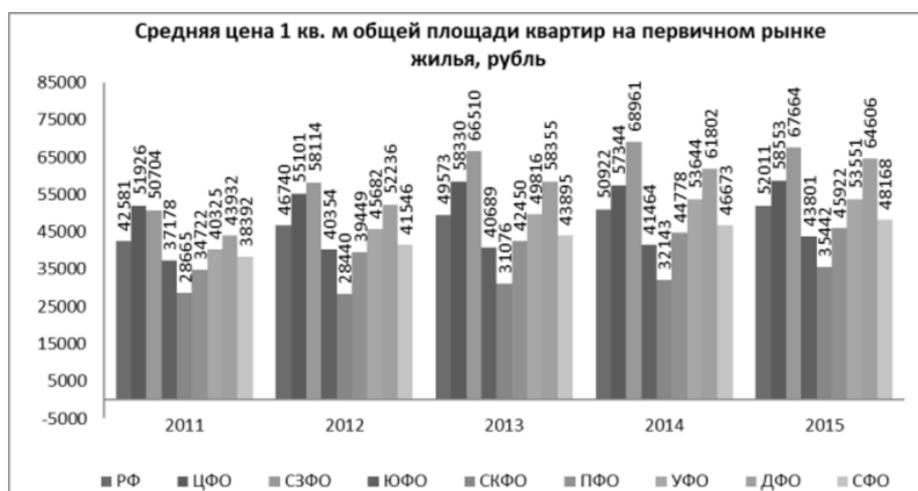


Рис. 4. Средняя цена 1 кв. м. на первичном рынке жилья

Рост цен (рис.4), ослабление рубля и нестабильная экономическая ситуация привели к снижению спроса (рис.3) и покупательной способности населения РФ. С 2014 года ситуация по России свидетельствует о росте цен и снижении спроса и покупательной способности.

Следующей крупной проблемой является проблема спекуляций, которые не позволяют фирмам осуществлять ценовую дискриминации на рынке. Спекуляция – это покупка товара по более низкой цене с целью его продажи по более высокой цене.

Согласно информации, предоставленной компанией «КСМ», некоторые менеджеры по продажам сталкивались со спекулянтами. В законодательстве Российской Федерации существует статья «Манипулирование рынком» 185.3 УК РФ, который предусматривает уголовное наказание за манипуляции на рынке.

Ценовая дискриминация, в целом, положительный процесс, так как она способствует увеличению прибыли компаний и расширяет выбор покупателей. Петрозаводский первичный рынок квартир является локальным рынком и характеризуется невысоким спросом, поэтому не все методы ценовой дискриминации присутствуют или применяются в равной мере.

Список использованной литературы

1. Баренц Групп. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://barez.group/> (дата обращения: 03 апреля 2018).
2. ВЕК. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://vek-kvartira.ru/> (дата обращения: 03 апреля 2018).
3. О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Федеральный закон от 02.07.2010 г. № 224-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации, 2010 г., № 31, ст. 4193.
4. Корал Групп. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://spspasenie.ru/> (дата обращения: 03 апреля 2018).
5. Коротков В.В. Проблемы рынка недвижимости и способы их решения // Научные записки молодых исследователей, 2016 г., №2.
6. КФК №1. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://kfk1.ru/> (дата обращения: 03 апреля 2018).
7. Микроэкономика фирмы: учебное пособие / Н.М. Розанова, И.В. Зороастрова. – М.: ИНТУИТ.РУ, БИНОМ.ЛЗ, 2007. – 384 с.: ил., табл.
8. Моделирование экономических процессов: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / Под ред. М.В. Грачевой, Ю.Н. Черемных, Е.А. Тумановой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 543 с.
9. Сторчевой М.А., Холодилин К.А., Сорокин Д.М., Шарапудинов Ш.Ш. Применение ценовой дискриминации на первичном рынке квартир в России // Российский журнал менеджмента. – 2016. - №4. – С.21-48.
10. СК МИР. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://mir-sk.ru/> (дата обращения: 03 апреля 2018).
11. СТРОЙИНВЕСТ КСМ. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kcm-kvartira.ru/> (дата обращения: 03 апреля 2018).
12. СФК. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.sfkrk.ru/> (дата обращения: 03 апреля 2018).
13. Хусаинов, Ф.И. Теория ценовой дискриминации и система железнодорожных тарифов // Бюллетень транспортной информации. – 2005. - №8. – С.21-26.
14. ЦИАН. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://petrozavodsk.cian.ru/> (дата обращения: 03 апреля 2018).

Проблемы функционирования акционерных обществ в Российской Федерации с точки зрения правового аспекта

Костева Дарья Алексеевна,

Студент 1 курса, Петрозаводского государственного университета, Института

экономики и права, г. Петрозаводска.

УДК 338.23

Аннотация: Акционерные общества являются самой популярной организационно-правовой формой в современном мире, в том числе и в Российской Федерации. В данный момент они находятся на стадии реформирования. Некоторые изменения уже были внесены в Гражданский кодекс Российской Федерации. В работе будут затронуты и рассмотрены такие вопросы, как общая характеристика акционерных обществ в Российской Федерации, приведена статистика наличия и функционирования их на территории государства. Юридическое закрепление основ учреждения, ведения и ликвидации акционерных обществ. Автор уделит внимание закрытым акционерным обществам и открытым акционерным обществам, выскажет предположение об их замене на другие типы – публичных и непубличных обществ. Также будут подняты некоторые острые, на взгляд автора, проблемы современных акционерных обществ. Работа предусматривает рассмотрение таких проблем, как передачу ведения реестра специализированным регистраторам, голосование акционеров на общих собраниях и законность голосования и его результатов. По изучению вопросов будет высказано мнение насчет их решения или их роли в современной экономике и праве. Ведь каждая проблема так или иначе отражает недостатки ведения экономического хозяйства как в целом, так и в отдельных отраслях. И указание на них, а также решение некоторых из них, является важным фактором в преодолении отсталости от более развитых стран мира. Как скоро экономическая наука найдет пути решения выше перечисленных проблем? Будут ли они эффективны и надежны? Этот вопрос остается открытым до сих пор.

Ключевые слова: акционерное общество как основная организационно-правовая форма, законодательные источники ее закрепления, краткая характеристика, публичные и непубличные общества, проблемы современных акционерных обществ.

На современном этапе развития рынка в Российской Федерации основными субъектами экономических отношений являются различные предприятия, которые имеют разные организационно-правовые формы. Между собой они отличаются совокупностью действий учредителей по реализации своих прав собственности, источниками образования уставного капитала, ответственностью по обязательствам, а также уставным документом, закрепляющим название юридического лица, его адрес и форму управления деятельностью.

Конституция Российской Федерации, в соответствии со статьей 30 п. 1 и со статьей 35 п. 1 устанавливает то, что граждане Российской Федерации имеют право на объединение и право на частную собственность, охраняемую законом.[2, с. 10-11]. В соответствии со статьей 96 Гражданского кодекса Российской Федерации (частью первой) от 30. 11. 1994 года акционерное общество – это хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на определенное число акций; участники акционерного общества не отвечают по его обязательствам, но несут риск убытков, которые определены стоимостью принадлежащих им акций.[1, с. 57].

Основной целью деятельности предприятия данного типа, как и любой другой коммерческой организации, является извлечение максимальной прибыли. Владельцами акционерных обществ являются как физические, так и юридические лица. Они несут ответственность по обязательствам в пределах своих акций.

Статистика о численности акционерных обществ на 2015 год - всего на территории Российской Федерации официально зарегистрировано 4810,2 акционерных общества. На 2016 год их число достигало уже 2989, а на 2017 год число компаний снизилось на 14%, по сравнению с предыдущим годом, и количество их составило 2573. Такое стремительное сокращение было вызвано переходом к новым формам организаций.

До 1 сентября 2014 года на территории Российской Федерации все акционерные общества подразделялись на две большие группы открытые акционерные общества (ОАО) и закрытые акционерные общества (ЗАО). В связи с внесениями изменений в Гражданский кодекс ЗАО, ОАО и общество с дополнительной ответственностью (ОДО) теперь именуется как публичные (акции открыто размещаются или же обращаются на финансовых рынках) и непубличные общества (не имеют каких-либо признаков публичного, то есть открыто общества). В Западных странах и США уже несколько лет используют общества этого типа. Что же все-таки стало объективной причиной на переход к другому типу обществ? Возможно, не только изменения в Гражданском кодексе, но и, например, влияние стран Запада. Ведь, как известно, экономика этих стран развивается стремительно и с положительной динамикой.

Акционерные общества чаще, чем другие организационно-правовые формы сталкиваются с большим количеством проблем, нежели другие организации. На мой взгляд, актуальными проблемами являются передача ведения реестра специализированным регистраторам, голосование акционеров на общих собраниях и законность голосования и его результатов.

В связи с переходом к публичным и непубличным организациям произошли изменения в ведение реестров. До 1 сентября 2014 года акционерные компании, количество акционеров которых было менее 50, должны были в обязательном порядке передать ведение реестров специализированным регистраторам. Вследствие чего нововведение повлекло за собой дополнительные расходы, что вызвало и иные сложности.

В ходе перерегистрации акционерные общества столкнулись с некоторыми проблемами, которые касались в основном того, что большинство акционерных обществ имели уставной капитал меньше установленного (для ЗАО минимальный капитал 10 000 рублей, для ОАО – 100 000 рублей).

На практике возможно сделать так, чтобы уставной капитал соответствовал законодательству. Однако необходимо будет зарегистрировать еще один выпуск акций в Центральном Банке. Но это может повлечь за собой некоторые трудности, связанные с дополнительными расходами и длительностью процесса.

Передача ведения реестров есть процесс взаимосвязанный, так как одна сторона обязуется соблюдать законодательство по их ведению, а вторая – должна обеспечить все расходы по этим операциям.

Вторую проблему акционерных обществ затрагивает знаменитый русский экономист Н. Кондратов. Он указывает на то, что практика проведения голосования имеет ряд специфических черт. Например, согласно законодательству акционерное общество, которое имеет владельцев акций более 1000, должны отправить бюллетени акционерам для голосования в течение 30 календарных дней. Однако нередко на деле это выглядит совсем иначе. Например, бывают случаи, когда акционер, получив свои бюллетени, отправлял заполненными только часть, а другую оставлял пустой и приходил с ней на собрание. Но бывают ситуации, когда акционер отправлял бюллетени, которые являлись заполненными и незаполненными, но потом тоже приходил на собрание, чтобы проголосовать по вопросам, на которые не дал ответ в бюллетенях. Из этого исходит вопрос, а должна ли комиссия разрешать голосовать таким акционерам? [3, с. 94-99].

Я считаю, что должна, потому что каждый имеет право на высказывание своего мнения. И комиссия должна допустить к голосованию человека, которого она считает

«проголосовавшим не полностью», то есть того, кто не заполнил до конца свои бюллетени. Он это мог сделать по ряду объективных причин, например, человек не знал, как в точности сформулировать свое решение.

Из выше изложенной проблемы вытекает еще одна, которая связана с тем, что собрание акционеров может и не принять решение, которое относится к компетенции годового общего собрания. Но только в случае того, если оно будет проводится путем опроса

Проблема заключается в следующем: должна ли счетная комиссия учитывать голоса по бюллетеням, когда проводится опросное голосование? Я считаю, что счетная комиссия должна учитывать голоса всех, так как акционеры могут воспользоваться правом, которое гласит о том, что ничто не может изменить форму проведения собрания.

Список использованной литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Части первая, вторая, третья и четвертая. – М. : Издательство «Омега-Л», 2014, - 560 с. – (Кодексы Российской Федерации).
2. Конституция РФ. Герб. Гимн. Флаг: с изменениями на 2016 год. – Москва : Эксмо, 2016. – 64 с. – (Актуальное законодательство).
3. Н. О. Кондратов о некоторых особенностях практического применения Федерального закона "Об акционерных обществах". (Начало) // Хозяйство и право. - М., 1998, № 9. - С. 94-99.

Применение международного опыта для оценки качества жизни населения на примере регионов СЗФО

Кибисова З.С.,

Институт экономики КарНЦ РАН

УДК 332.1

Аннотация: В статье рассматривается возможность применения международных оценок качества жизни населения на региональном уровне. В качестве примера рассмотрены 2 индекса, в основе которых лежит разная методология расчёта: индекс человеческого развития ООН и индекс лучшей жизни ОЭСР. Выявлены достоинства и недостатки двух методов и даны рекомендации по оценке качества жизни на примере регионов СЗФО.

Ключевые слова: человеческий капитал, качество жизни населения, индекс человеческого развития, индекс лучшей жизни.

Качество жизни населения – сводная интегральная категория, отражающая различные аспекты человеческой жизни (материальную, социальную и духовную). Данная категория является более широкой и, соответственно, более сложной, чем уровень благосостояния, который характеризует материальную сторону жизни.

Существует множество различных индикаторов, позволяющих оценить качество жизни населения на международном уровне. Все они различаются между собой, главным образом, количеством и составом анализируемых показателей, а также степенью субъективности заложенных в расчёт методологий. К самым известным индексам относят 7 индикаторов, перечисленных в таблице 1 [1].

Таблица 1

Индексы, позволяющие оценить качество жизни населения

Интегральный индекс	Год разработки	Характеристика
Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП)	1990	Основные компоненты ИРЧП: ожидаемая продолжительность жизни; уровень грамотности населения в стране; уровень жизни, который оценивается на основе ВНД на душу населения.
Глобальный индекс	2005	Исследование основывается на национальных опросах

благополучия Gallup-Healthways		более чем в 160 странах. Включает пять основных направлений: успех, социальное, финансовое, физическое и общественное благополучие.
Всемирный индекс счастья (HPI)	2006	Основные компоненты индекса: «ожидаемая продолжительность жизни», «опыт благополучия» и «экологический след».
Индекс процветания (Prosperity index)	2009	Вычисляется на основе 89 различных показателей (как объективных, так и субъективных), которые представляют 8 аспектов: экономика; бизнес; управление; образование; здоровье; безопасность; личные свободы; социальный капитал.
Национальные расчеты благополучия	2009	Индекс состоит из двух основных компонентов: индивидуальное и социальное благополучие, а также учитывается благополучие на работе.
Индекс лучшей жизни ОЭСР	2011	Индекс формируется в соответствии с 11 аспектами, в том числе материальное положение (жилищные условия, доходы, работа) и социальные условия (общество, образование, экология, гражданские права, здоровье, удовлетворенность, безопасность, условия труда и отдыха).
Индекс социального прогресса	2013	Основан на трех составляющих: основные потребности человека, благополучие и возможности. Каждая компонента включает от трех до шести подблоков (всего 54 показателя).

В качестве применимости международного опыта для оценки качества жизни населения на региональном уровне было апробировано 2 индекса: индекс развития человеческого потенциала и индекс лучшей жизни. Для анализа были выбраны регионы домашнего Северо-Западного федерального округа, статистические данные брались из сборников РосСтата «Регионы России» за период с 2010 по 2015 года.

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). [5] Данный индекс был разработан Организацией Объединённых Наций и рассчитывается как среднее геометрическое нормализованных значений анализируемых показателей. Индикатор включает 3 аспекта жизни, описываемых 4 показателями (рис. 1):

- продолжительность жизни и уровень здоровья населения;
- знания;
- продолжительность жизни и уровень здоровья населения.

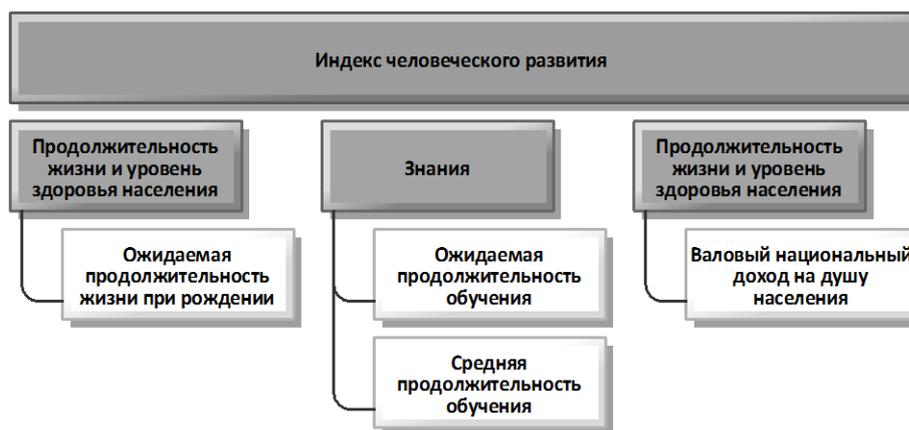


Рис. 1. – Индекс человеческого развития, международный опыт

Для построения индекса человеческой жизни на региональном уровне были отобраны следующие показатели, коррелируемые с показателями, используемыми для международной оценки (рис. 2):

- ожидаемая продолжительность жизни при рождении;
- число образовательных организаций высшего профессионального образования;
- численность студентов высших учебных заведений на 10 000 человек населения;
- валовый региональный продукт на душу населения.



Рис. 2. – Индекс человеческого развития, региональный уровень

Результаты расчёта индекса представлены в таблице 2 и колеблются в пределах от 0 до 1. Чем выше значение индекса, тем лучше качество жизни населения.

Таблица 2

Индекс человеческого развития для регионов СЗФО

Регион	ИЧР									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
г. Санкт-Петербург	0,537	0,609	0,694	0,766	0,781	0,671	0,822	0,829	0,680	0,679
Архангельская обл.	0,160	0,199	0,243	0,252	0,265	0,155	0,262	0,265	0,138	0,136
Коми Респ.	0,179	0,221	0,236	0,255	0,260	0,146	0,305	0,316	0,146	0,130
Калининградская обл.	0,142	0,192	0,248	0,262	0,265	0,153	0,298	0,282	0,133	0,129

Вологодская обл.	0,179	0,206	0,248	0,264	0,235	0,140	0,268	0,279	0,148	0,124
Мурманская обл.	0,182	0,205	0,233	0,242	0,240	0,129	0,266	0,272	0,121	0,119
Карелия Респ.	0,121	0,144	0,168	0,179	0,180	0,090	0,211	0,214	0,078	0,079
Псковская обл.	0,007	0,096	0,145	0,158	0,169	0,086	0,202	0,191	0,078	0,070
Новгородская обл.	0,081	0,097	0,114	0,125	0,130	0,062	0,151	0,160	0,062	0,063
Ленинградская обл.	0,104	0,114	0,135	0,145	0,156	0,089	0,170	0,160	0,058	0,047

Регионы визуально можно разделить на 3 группы:

- развитый город федерального Санкт-Петербург (значения индекса изменяются от 0,537 в 2005 году до 0,781 в 2009 году);
- Архангельская область, Республика Коми, Калининградская область, Вологодская область, Мурманская область (значения индекса изменяются от 0,119 до 0,136 в 2014 году);
- Республика Карелия, Псковская область, Новгородская область, Ленинградская область (значения индекса изменяются от 0,047 до 0,079 в 2014 году).

При этом все регионы имеют схожую тенденцию к повышению/понижению качества жизни (рис. 3).

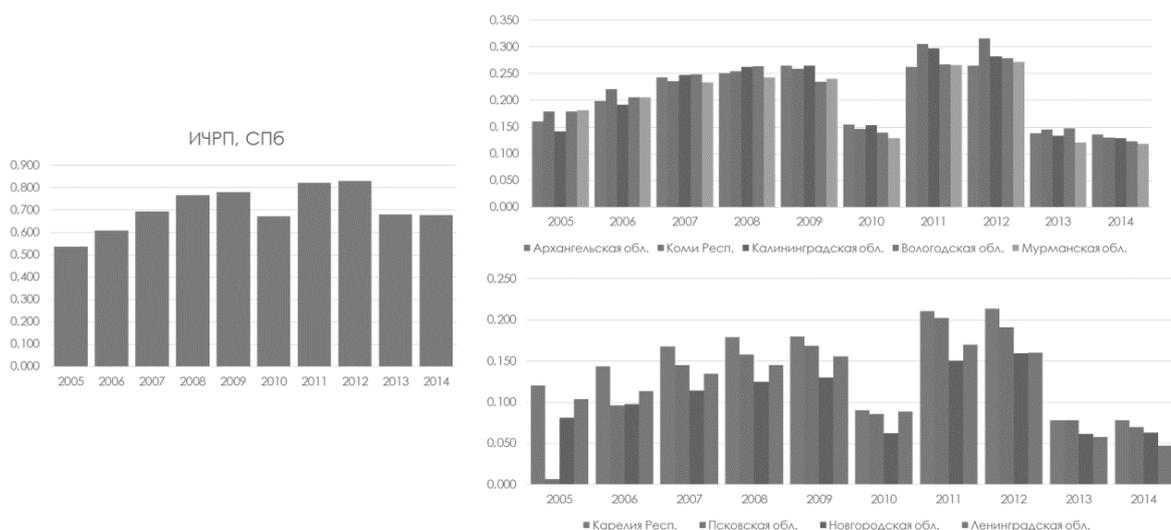


Рис. 3. – Динамика изменения ИЧР по регионам

Индекс лучшей жизни ОЭСР. [6] Данный индекс был разработан Организацией Экономического Сотрудничества и Развития (Organization for Economic Cooperation and Development) и описывает 11 аспектов качества жизни: жилищные условия, доход, работу, общество, образование, экологию, гражданские права, здоровье, удовлетворённость, безопасность, работу/отдых (рис. 4).

Индекс рассчитывается на основе 24 показателей на сайте организации [6], при этом каждый пользователь может самостоятельно проранжировать каждый из аспектов по пятибалльной шкале. Таким образом для каждого из посетителей сайта строится свой

индекс лучшей жизни в соответствии с его предпочтениями. Индекс лучшей жизни считается как средневзвешенное значения показателей, оценивающих 11 аспектов жизни.

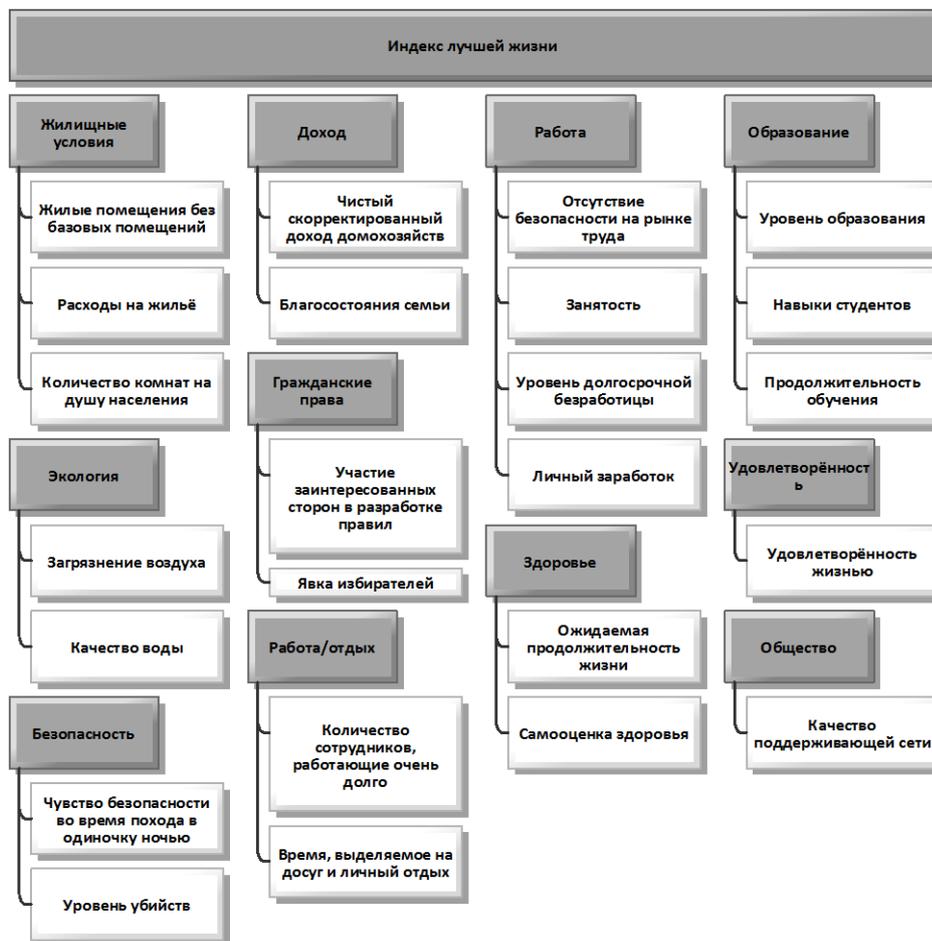


Рис. 4. – Индекс лучшей жизни, международный опыт

Для вычисления индекса лучшей жизни регионов СЗФО были отобраны и проранжированы 9 показателей (рис. 5). Чем выше балл у соответствующего показателя, тем большее влияние на сводный индекс он оказывает.

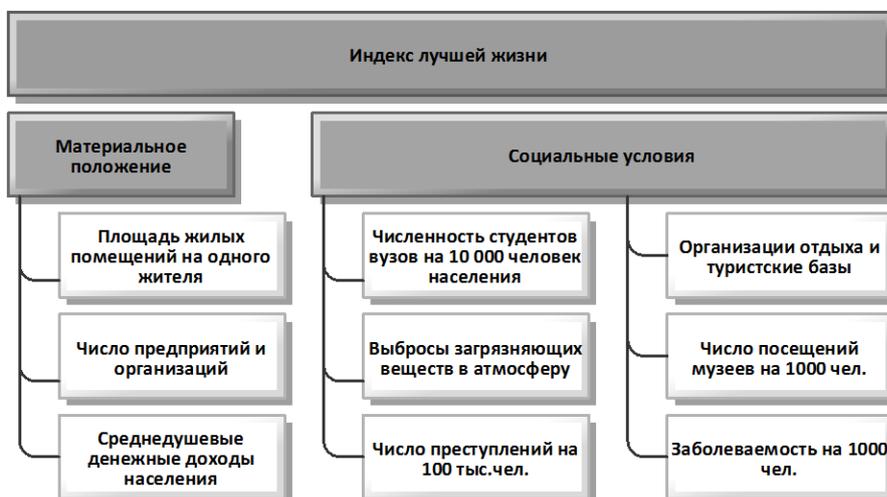


Рис. 5. – Индекс лучшей жизни, региональный уровень

Баллы по показателям были распределены следующим образом:

- площадь жилых помещения на 1 жителя – 4 балла;
- число предприятий и организаций – 3 балла;
- среднедушевые денежные доходы населения – 5 баллов;
- численность студентов высших учебных заведений – 1 балл;
- выбросы загрязняющих веществ в атмосферу – 3 балла;
- число преступлений – 2 балла;
- организации отдыха и туристические базы – 2 балла;
- число посещений музеев – 2 балла;
- заболеваемость – 5 баллов.

Результаты расчёта индекса лучшей жизни представлены в таблице 3 и колеблются в пределах от 0 до 1. Чем выше значение индекса, тем лучше качество жизни населения.

Таблица 3

Индекс лучшей жизни для регионов СЗФО

Регион	ИЛЖ									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
г. Санкт-Петербург	0,535	0,549	0,579	0,576	0,597	0,577	0,596	0,614	0,621	0,608
Псковская обл.	0,427	0,441	0,456	0,476	0,438	0,424	0,512	0,530	0,526	0,550
Новгородская обл.	0,333	0,334	0,367	0,401	0,410	0,435	0,462	0,489	0,475	0,514
Ленинградская обл.	0,458	0,474	0,509	0,525	0,524	0,524	0,537	0,549	0,491	0,505
Калининградская обл.	0,310	0,318	0,355	0,375	0,378	0,384	0,413	0,437	0,442	0,489
Мурманская обл.	0,332	0,339	0,357	0,390	0,402	0,410	0,453	0,478	0,473	0,479
Вологодская обл.	0,273	0,273	0,309	0,316	0,321	0,317	0,358	0,381	0,390	0,420
Архангельская обл.	0,247	0,236	0,251	0,277	0,276	0,260	0,312	0,348	0,370	0,407
Карелия Респ.	0,225	0,241	0,269	0,280	0,276	0,301	0,326	0,354	0,337	0,362
Коми Респ.	0,180	0,202	0,223	0,249	0,252	0,266	0,265	0,293	0,288	0,312

Регионы визуально можно разделить на 3 группы:

- Санкт-Петербург, Псковская область, Новгородская область, Ленинградская область (значения индекса изменяются от 0,505 до 0,608 в 2014 году);
- Калининградская область, Мурманская область, Вологодская область, Архангельская область (значения индекса изменяются от 0,407 до 0,489 в 2014 году);
- Республика Карелия и Республика Коми (значения индекса изменяются от 0,312 до 0,362 в 2014 году).

Все регионы, как и в случае с ИЧР, имеют схожую тенденцию к повышению/понижению качества жизни (рис. 6).

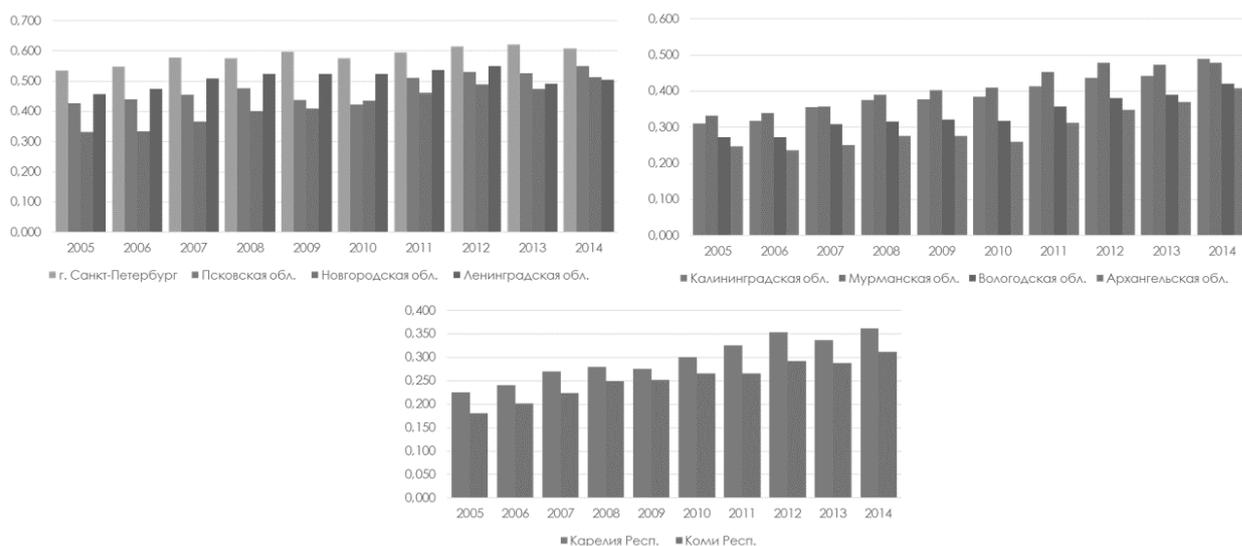


Рис. 6. – Динамика изменения ИЛЖ по регионам

Из приведённых выше данных можно увидеть, что значения ИЧР более неравномерны (разница 2-го места по рейтингу ИЧР с 1-ым местом составила 80%, тогда как в ИЛЖ это значение составляет 10% (табл. 4)). Данная ситуация связана с меньшим количеством показателей, использовавшимся для расчёта индекса. Кроме того эти показатели ожидаемо выводят в верх рейтинга город федерального значения. При расчёте ИЛЖ использовалось 9 показателей, которые охватывают больше аспектов качества жизни. В международной практике сложнее собирать большое количество данных по всем странам, поэтому в рейтинге по ИРЧ за 2015 год фигурировали 188 стран, а в рейтинге по ИЛЖ за 2016 год только 35 стран. На региональном уровне проблема сбора данных стоит менее остро, поэтому появляется возможность использования большего количества показателей.

Таблица 4

Сравнение рейтингов по ИЧР и ИЛЖ регионов СЗФО

Регион	рейтинг 2014 по ...			отклонение от более высокого места	
	ИРЧ	ИЛЖ	разница	ИРЧ	ИЛЖ
Мурманская обл.	6	6	0	-4%	-2%
г. Санкт-Петербург	1	1	0	0%	0%
Калининградская обл.	4	5	1	-1%	-3%
Карелия Респ.	7	9	2	-34%	-11%
Вологодская обл.	5	7	2	-4%	-12%
Архангельская обл.	2	8	6	-80%	-3%
Ленинградская обл.	10	4	-6	-25%	-2%
Новгородская обл.	9	3	-6	-9%	-7%
Псковская обл.	8	2	-6	-11%	-10%
Коми Респ.	3	10	7	-4%	-14%

Ещё одним примечательным аспектом является падение ИЧР в 2010 по всем регионам (рис. 3). Данная ситуация связана с показателем «Численность студентов вузов», который используется как для расчёта ИЧР, так и для расчёта ИЛЖ. Несмотря на то, что показатель оказывает влияние на оба индекса, ИЧР опирается на меньшее количество показателей, а значит, весовой коэффициент каждого из них выше, чем у показателей ИЛЖ. Ещё одной причиной отсутствия такого падения в 2010 году по ИЛЖ является то что весовые коэффициенты показателей расставлялись субъективно (бальная система).

Исходя из описанных аспектов использования международного опыта, лучшей практикой для оценки качества жизни населения на региональном уровне может служить методика, в которой нивелировано влияние субъективных факторов, а количество показателей достаточно для описания различных сторон жизни человека.

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ № 15-06-03978А.

Список использованной литературы

1. Кислицына О.А. Россия в мировых рейтингах качества жизни (благополучия) / О.А. Кислицына // Экономический журнал. – 2016. – № 43. – С. 157-178.
2. 2014 Country Well-Being Rankings. State of Global Well-Being [Electronic resource]. – 2015. – Режим доступа : <http://info.healthways.com>
3. Happy Planet Index 2016. Methods Paper [Electronic resource]. – 2016. – 16 p. – Режим доступа : <http://happyplanetindex.org>
4. Human Development Report 1990 / Oxford University Press. – Oxford, 1990. – 141 p.
5. Human Development Report 2016. Human Development for Everyone / Communications Development Incorporated. – Washington, 2016. – 286 p.
6. OESD Better Life Index [Electronic resource]. – Режим доступа : <http://www.oecdbetterlifeindex.org>
7. The Legatum Prosperity Index 2016 [Electronic resource]. – 2016. – 48 p. – Режим доступа : <http://www.prosperity.com>
8. Porter M.E. Social Progress Index 2017 / M.E. Porter, S. Stern, M. Green / Social Progressive Imperative. – 2017. – 95 p.

Особенности роста высокопроизводительных рабочих мест в сервисной экономике на примере повышения квалификации в Карелии

Холтобина М.Н.

Институт экономики и права ПетрГУ, г.Петрозаводск

УДК 331.108.45

Аннотация: В докладе описано состояние высокопроизводительных рабочих мест в Карелии. Необходимость квалифицированных сотрудников для ВПРМ. Рассмотрены два учреждения, предлагающие повышение квалификации в Карелии.

Ключевые слова: высокопроизводительные рабочие места, квалификация, Карельский институт развития образования, Петрозаводский государственный университет.

Для сервисной экономики фундаментом являются услуги, соответственно, сервисная экономика – это экономика услуг.[5] Для нее характерно понятие качества услуг; качество обслуживания клиентов; конкуренция направлена на сотрудничество для более полного удовлетворения клиентов; имеет гибкость, адаптивность, скорость принятия решений, появление маркетинговой и логистической компоненты управления и др. Данная сфера обслуживается преимущественно малым бизнесом и потому приоритет его развития решает многие экономические и социальные проблемы, прежде всего на уровне регионов, особенно в Карелии, где остро стоит проблема самозанятости в моногородах.

Высокопроизводительные рабочие места (ВПРМ) – это замещенные рабочие места организации, производительность труда которых равна или превышает среднеотраслевое значение. К высокопроизводительным рабочим местам относятся все замещенные рабочие места предприятия (организации), на котором среднемесячная заработная плата работников (для индивидуальных предпринимателей – средняя выручка) равна или превышает установленную величину критерия (пороговое значение).[6]

26 октября в Карелии прошла конференция "Создание высокопроизводительных рабочих мест – Стратегия Роста для России". Цель проведения конференции заключалась в организации широкой общественной дискуссии по теме создания ВПРМ в субъектах Российской Федерации. В рамках мероприятий поднимались вопросы

социальной значимости, методологии подсчета и статистика ВПРМ в России и в регионе потенциал создания высокопроизводительных рабочих мест и основные проблемы, сдерживающие рост ВПРМ в регионе, основные кластерные и иные проекты – точки роста, а также системные решения, направленные на стимулирование создания ВПРМ.[7]

На сегодняшний день создание высокопроизводительных рабочих мест является первоочередной задачей общества, так как именно это может повысить уровень и качество жизни граждан. К сожалению, по данным Росстата, в Карелии прирост высокопроизводительных рабочих мест в 2016 году сократился на 1%, это конечно не значительно, особенно в сравнении с 2015 годом, где сокращение составило 18,3%, но все же тенденция идет к уменьшению.[10]

Как сообщалось в «Вести Карелия» в 2016 году количество ВПРМ сократилось до 34 тысяч, а всего за два года количество ВПРМ уменьшилось на 17 тысяч. По итогам конференции правительство Карелии объявило о планах создания более 18 тысяч ВПРМ до 2020 года. В числе отраслей, где имеется наиболее высокий потенциал роста высокопроизводительных рабочих мест, участники конференции назвали обрабатывающие производства, транспорт и связь, производство электроэнергии, газа и воды.[1]

Хотя многие считают, что решение данной задачи будет достаточно сложным, или даже невозможным при нынешнем бизнес-климате в регионе. «Высокопроизводительные рабочие места способен создать только частный, конкурентоспособный бизнес. В настоящее время предприниматели преодолевают трудности в целях сохранения своего дела, не говоря уже о развитии. Нужна активная экономическая политика государства, создание условий для сохранения и развития бизнеса», - сказал бизнес-омбудсмен. [2]

На вопрос как в целом увеличить ВПРМ, вот что ответил Борис Титов (уполномоченный при президенте России по правам предпринимателей): "Нужно дать четкое определение высокопроизводительных рабочих мест и поставить четкую задачу по их увеличению, чтобы все понимали, что мы хотим, и можно было четко и ясно спросить с каждого, выполнен ли главный КРІ или нет. <...> назову лишь несколько: активное стимулирование инвестиций, развитие малого и среднего бизнеса, создание условий для притока капитала в промышленность, сельское хозяйство, инновационный сектор, развитие цифровой экономики. На базе чего это делать? На базе снижения процентной ставки, то есть новой денежно-кредитной политики, стимулирование

налоговыми мерами, тарифы, над которыми сегодня государство просто потеряло контроль".[2]

Вместе с этим, стоит отметить, что для ВПРМ нужны квалифицированные сотрудники, т.к. их уровень знаний, умение и навыки, что в целом называют компетенцией, непосредственно влияют на производительность труда. К тому же, сами работодатели в большей мере при подборе кадров обращают внимание на уровень образования, квалификацию и опыт работы будущего сотрудника. Таким образом, современный бизнес покупает на рынке труда не просто способность трудиться, но и профессиональную компетенцию, которая формируется преимущественно в системе среднего и высшего образования на базе практикоориентированных образовательных программ или ФГОС (федеральных государственных образовательных стандартов) последнего поколения.

Современное повышение квалификации – это обновление теоретических и практических знаний, совершенствование навыков специалистов в связи с постоянно повышающимися требованиями к их квалификации. Повышение квалификации - хороший способ поднять собственную востребованность на ярмарке вакансий, обеспечить себе более быстрое продвижение к верхушке карьерной лестницы. Посещение курсов дает возможность за короткое время восполнить пробелы в области знаний, повысить свой профессионализм. Курсы по повышению квалификации позволяют за небольшой промежуток времени приобрести знания в области вашей профессиональной деятельности, пополнить объем знаний в конкретной профессиональной отрасли, дают больше шансов для достижения успеха в области карьерного роста на нынешнем рабочем месте.[3]

В Карелии высококвалифицированных работников обеспечивает Петрозаводский государственный университет как опорный ВУЗ региона. К тому же здесь можно получить дополнительное профессиональное образование. Оно представляет собой:

- Программы повышения квалификации (от 16 до 72 часов);
- Программы профессиональной переподготовки (от 250 часов);[9]

Успешное освоение данных программ заканчивается выдачей документов: удостоверения о повышении квалификации и диплома о профессиональной подготовке соответственно. Получив диплом «о профессиональной переподготовке» или «втором высшем образовании», Вы можете работать на одинаковых должностях. Главное отличие диплома «о профессиональной переподготовке» от «диплома о высшем образовании» — в сроках обучения для получения диплома. Благодаря программам

дополнительного образования, возможно освоить новую специальность за 3-5 месяцев. Полученная дополнительная специальность становится равноправной со специальностью вашему базовому образованию (диплому ВУЗа), и дает право заниматься соответствующим видом деятельности.

Кроме того, в Карелии есть Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Карелия (ГАУ ДПО РК). Основной целью деятельности ГАОУ ДПО РК «Карельский институт развития образования» является осуществление образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам. [4] Основные виды деятельности:

1. реализация дополнительных профессиональных программ: программ повышения квалификации, программ профессиональной переподготовки;
2. проведение научных исследований, научно-технических и опытно-экспериментальных работ, мониторингов, консультационная деятельность, связанных с основной целью деятельности;
3. научная экспертиза программ, проектов, подготовка рекомендаций, других документов и материалов, связанных с основной целью деятельности;
4. информационно-консультационное сопровождение процедур аттестации педагогических работников государственных организаций Республики Карелия, осуществляющих образовательную деятельность, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Следовательно, вышеприведенные примеры наглядно подтверждают выдвинутую прежде гипотезу необходимости и возможности создания высокопроизводительных рабочих мест в регионе как источник роста экономики России в целом.

Список использованной литературы

1. Вести Карелия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vesti.karelia.ru>
2. Вести. Экономика [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/articles/87280>
3. Изучи 66 ру. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.izuchi66.ru/kursy-povysheniya-kvalifikacii/chto-daet-povyshenie-kvalifikatsii.html>
4. Карельский институт развития образования [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kiro-karelia.ru/activity>

5. Конспект экономиста [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://konspekts.ru/marketing/klassifikaciya-uslug-sfery-malogo-biznesa-v-usloviyax-servisnoj-ekonomiki/>
6. КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.consultant.ru
7. Министерство экономического развития и промышленности Республики Карелия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://economy.karelia.ru/11650/news/13738.html>
8. Общественный контроль [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ok-inform.ru/szfo/petrozavodsk/95745-otsenka-kvalifikatsii-kadrov-rushit-rynok-truda-karelii.html>
9. Петрозаводский государственный университет (ПетрГУ) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://petsu.ru/page/education/dopedu>
10. Росстат [Электронный ресурс]. Режим доступа: gks.ru.

Имидж города Кирова: анализ опроса внутренней аудитории

Воронова А.А.

Вятский государственный университет, г. Киров

УДК 338.48

Аннотация: В статье рассмотрено исследование опроса гостей и жителей города Кирова, относительно ассоциативного ряда, возникающего при упоминании города. Изучены образы, возникающие при упоминании известных личностей, архитектурных объектов, сувениров и мероприятий, представляющих, по мнению респондентов, город Киров.

Ключевые слова: туризм, имидж города, анализ имиджа города, туристская привлекательность, туристские символы.

Туристический бизнес в современном мире развивается быстрыми темпами. В связи с улучшением качества жизни, люди с каждым годом проявляют все больший интерес к путешествиям за границу и внутри собственной страны.

В сложившейся на данный момент экономической ситуации развитие городов напрямую связано с развитием туризма в этих городах. Страны, успешно развивающие туристскую инфраструктуру, занимают новые командные ниши в экономике, не имея при этом очевидных ресурсов развития. Россия имеет огромное количество исторических, природных, культурных объектов, которые могут стать объектом туристического показа.

Таким образом, при должном развитии этой отрасли туризм может стать ещё одним «ресурсом», обеспечивающим благосостояние России.

На фоне растущей популярности туризма, как способа проведения свободного времени, актуальной проблемой становится необходимость продвижения российских городов, как мест рекреационного, познавательного, религиозного и прочих видов туризма. По словам Д. В. Визгалова, российские города вступают в стадию активной и нарастающей конкуренции между собой за инвестиции, информацию и прежде всего за людей – талантливых будущих жителей, туристов из других городов и стран. В данных условиях создание привлекательного и положительного имиджа территории является одним из мероприятий повышающим конкурентоспособность города (Визгалов, 2011).

Тетенькина О.Л. отмечает, что «повышение привлекательности региона, как правило, связывают с инструментами маркетинга», что позволяет проводить параллели между понятиями «туристская привлекательность» и «имидж территории» (Тетенькина, 2013).

Большинство экспертов сходятся во мнении, что наиболее верную формулировку понятия «имидж места» дал американский учёный Филип Котлер. Он считал, что «имидж места – это упрощённое обобщение большого числа ассоциаций и кусков информации, связанной с данным местом. Он является продуктом ума, пытающегося обработать и выбрать существенную информацию...» (Котлер, 2005).

Первым этапом изучения имиджа города является тщательное изучение представлений о городе.

В ходе исследования был применен метод опроса, являющийся одним из наиболее распространённых методов исследования общественного мнения.

Опрос проходил в ходе устного интервью, в качестве мест для опроса выбраны наиболее людные места города Кирова: торговые центры, парки, университеты.

На вопросы анкеты дали ответ 432 человека, следовательно, исследование можно считать достоверным в силу того, что число респондентов превышает минимально допустимое значение.

Половозрастной состав выборки представлен в таблице 1.

Таблица 1.

Половозрастной состав выборки

Пол респондентов		
	Частота	Частота, в %

Мужской пол	143	33,1
Женский пол	289	66,9
Возраст респондентов		
	Частота	Частота, в %
18-25 лет	132	30,6
26-40 лет	139	32,2
41-60 лет	137	31,7
Старше 60-ти	24	5,6

Целью данного исследования является изучение ассоциаций, возникающих у респондентов при упоминании города Киров. Первым вопросом анкеты был: «Опишите первую ассоциацию, появляющуюся у Вас при упоминания города Кирова». Самые распространенные ответы на данный вопрос представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Первая ассоциация, возникающая при упоминании города Кирова

	Частота	Частота, в %
Дымковская игрушка	72	16,7
Нет никаких ассоциаций с Кировом	39	9,0
Река Вятка	36	8,3
Родина, малая Родина	35	8,1
Плохие дороги	29	6,7

Исходя из данных, приведенных выше, можно сделать вывод о том, что главной ассоциацией, возникшей у респондентов, является дымковская игрушка. Были также и ответы с негативной окраской, так 6,7 % опрошенных связывают город Киров и плохие дороги.

Для выявления наиболее ярких образов, представляющих город, участникам опроса были заданы вопросы о мероприятиях, сувенирах, известных личностях и объектах, которые на их взгляд представляют Киров.

Так, список наиболее известных событий представлен в таблице 3.

Таблица 3.

Мероприятие, с которым у Вас ассоциируется город Киров

	Частота	Частота, в %
День города	88	20,4
Ночь музеев	81	18,8
Гринландия	45	10,4
День победы	38	8,8
Крестный ход	32	7,4

В соответствии с данными, представленными в таблице можно сделать вывод о том, что местные жители, принимающие участие в опросе недостаточно информированы, касательно локальных мероприятий, которые проводятся в городе. Так три из пяти наиболее часто упоминаемых событий проводятся по всей стране и не могут ассоциироваться исключительно с Кировом.

Образом, формирующим имидж города, может быть также знаменитая личность, являющаяся уроженцем или проживающая на данной территории.

Ответы респондентов на вопрос: «С какими известными личностями у Вас ассоциируется Киров» представлены в таблице 4.

Таблица 4.

Знаменитые личности, с которыми ассоциируется город Киров

	Частота	Частота, в %
Киров С. М.	116	26,9
Грин А. С.	62	14,4
Не ассоциируется с знаменитыми личностями	45	10,4
Васнецов А. М., Васнецов В. М.	40	9,3
Савиных В. П.	26	6,0

Четверть опрошенных ассоциируют Киров с Сергеем Мироновичем Кировом, в честь которого город получил свое название. Почти 30% людей, принявших участие в опросе, считают символом города Грина, братьев Васнецовых и космонавта Савиных.

Пять культурных объектов, ассоциирующихся с Кировом, представлены в таблице 5.

Таблица 5.

Объект, ассоциирующийся с городом Киров

	Частота	Частота, в %
Театральная площадь, Набережная Грина	41	9,5
Александровский сад	31	7,2
Трифонов монастырь	29	6,7
Ротонда в Александровском саду	18	4,2
Нет ассоциаций с объектами	16	3,7

Объекты, ассоциируемые с городом, относятся к культурным центрам (театральная площадь, Александровский сад, набережная Грина), а также в этот список входит Трифонов монастырь – главный символ православной культуры на Вятке.

Символом города может стать не только культурная, духовная и природная достопримечательность, но и продукт, производимый на данной территории. Сувенир – это своеобразная презентация территории за её пределами, самые популярные из них, ассоциирующиеся с городом Киров, представлены в таблице 6.

Таблица 6.

Сувенирная продукция, ассоциируемая с Кировом

	Частота	Частота, в %
Дымковская игрушка	252	58,3
Вятский квас	39	9,0
Магнит	30	6,9
Матрёшка	24	5,6
Нет ассоциаций с сувенирами	13	3,0

Лидирующую позицию занимает главный художественный символ Вятской земли – дымковская игрушка, которая стала также наиболее часто упоминаемой первой ассоциацией при упоминании города Кирова.

Суммируя все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что необходимым шагом в развитии города Кирова является формирования положительного имиджа в глазах местных жителей и гостей города.

Исходя из анализа результатов, можно говорить, о том, что главным символом города Кирова является дымковская игрушка, именно она является самой упоминаемой ассоциацией в двух из пяти вопросов.

В ходе проведения опроса были выявлены также отрицательные образы, связанные с Кировом. Так, например, почти 7% респондентов связывают его с плохими дорогами.

Стоит отметить, что большая часть респондентов не видит в качестве важного символа города локальные мероприятия, а ассоциирует его с событиями, которые проводятся на территории всей страны.

Также негативным моментом является отсутствие ассоциаций о городе, так в четырёх из пяти вопросов процент респондентов, выбор ассоциации у которых вызвал затруднение, колеблется от 3 до 10,4 %.

Таким образом, одним из шагов по формированию положительного образа города может стать распространение информации, касательно его исторического, культурного и природного потенциала.

Список использованной литературы

1. Визгалов Д.В. Брендинг города. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2011. – 160 с.
2. Котлер Ф. [и др.] Маркетинг мест. – СПб., 2005. – 205 с.
3. Тетенькина О.Л. К вопросу об определении понятия «Туристическая привлекательность региона» // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. – 2013. – №27. – с.198-202.

Рынок арендного жилья в Республике Карелия: основание и тенденции развития

Николашин Р.Д.

*ГАПОУ РК Петрозаводский техникум
городского хозяйства. г. Петрозаводск*

УДК 365.622; 365.282.2

Аннотация: Работа посвящена изучению проблем, связанных с рынком арендного жилья России и Карелии. Целью работы является - выявить что, развитие роста рынка арендного жилья в современных реалиях жизни, может приносить огромную пользу и открывать массу перспектив для бизнеса и потребителей. Рассмотреть экономическую целесообразность создания рынка арендного жилья для инвесторов, населения и государства, на примере расчета доходности и окупаемости арендного жилья.

Ключевые слова: арендное жилье, рынок, доходный дом, экономика, инвестиции, строительство.

Арендное жилье «доходный дом» - это многоквартирные жилые дома, которые строятся для последующей сдачи квартир, комнат и помещений в долгосрочную аренду.

Для России строительство арендного жилья далеко не новая идея. Первые подобные дома начали строить в XVIII веке. В основном возводили их состоятельные люди, которые потом получали доход, сдавая квартиры в своих домах нуждающимся в жилье. В 1910 году в Москве насчитывалось более 800 доходных домов, что составляло 40% от жилого фонда столицы [2].

Санкт-Петербург, в основе своей, и строился как город арендного жилья, что стало одной из характерных особенностей Петербурга того времени. Арендовать жильё могли позволить себе люди самых разных слоев населения: от обеспеченных вельмож до бедных студентов. Аренда жилья была удобна тем, что квартиросъемщику не приходилось платить налоги на недвижимость, а также следить за содержанием жилого помещения - все это ложилось на плечи собственника дома. После Октябрьской революции в 1917 году арендное жилье (доходные дома), в связи с национализацией жилищного фонда, утратили свой статус [8].

В современной Европе же, строительство и обслуживание доходных домов - это прибыльный и успешный бизнес, который обеспечивает владельцам таких домов стабильный доход на уровне 10 - 15% годовых от стоимости самого дома [6].

В крупных европейских городах на долю доходных домов в настоящее время приходится до 30% рынка жилой городской недвижимости. Многим молодым семьям выгоднее снимать квартиру, а не покупать жилье с ипотечным кредитованием.

Отметим, что по данным Международного союза квартиросъемщиков, сегодня в странах Восточной Европы, недавно вошедших в ЕС, примерно 40% населения снимают жилье. В «старой» её части показатели еще выше, например, в Голландии и Германии - 50%, в Швейцарии - 70%. [5]

В современной России, тема строительства доходных домов может быть очень актуальна и остро востребована.

Строительство и приобретение жилья в наших условиях имеет определенные особенности, а именно: длительные выплаты банку ипотечного кредита, привязанность человека к месту проживания, невозможность трудоустройства человека на желаемую работу в другом городе - с одной стороны, с другой стороны - проблемы окупаемости строительства дома через несколько лет, через продажу собственникам или сдачу жилищной площади в аренду [1].

Вместо создания конкурентоспособного рынка социально значимого жилья для различных категорий и слоев населения (как в других странах), грамотного распределения бюджета на развитие бюджетного фонда, привлечения новых инвесторов или компенсацию аренды (хотя бы частичной) в том же арендном жилье, государство выделяет несостоятельным гражданам материальную помощь на приобретение жилья или ипотеки. Политика своеобразных денежных выплат стимулирует рост цен, субсидии для покупателей жилья приводят к снижению покупательских способностей у других категорий граждан, одновременно загоняя в безвыходное положение заручившихся государственной поддержкой людей, и без того испытывающих значительные и ощутимые финансовые трудности.

Остается важным вопрос трудоустройства населения. Многие люди хотели бы иметь возможность переехать в другой город и устроиться там на работу, которая будет соответствовать их специальности, квалификации, отвечающую их потребностям и нуждам, но не могут себе этого позволить из-за отсутствия места постоянного проживания в этом городе.

Создание доходных домов поможет строительным компаниям и инвесторам решить вопрос вложений в будущее, а гражданам - в выборе места жительства согласно выбранному месту работы.

Основной целью исследования является рассмотрение эффективности строительства арендного жилья¹⁰, как для застройщиков, так и для населения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать затраты граждан при покупке собственной квартиры в кредит или съёме жилья у частных лиц.
2. Проанализировать затраты застройщика на строительство и обустройство жилых домов.
3. Рассчитать затраты застройщика и окупаемость жилых домов при продаже квартир и сдачи их в наём и сравнить финансовые показатели.
4. Рассмотреть меры социальной (государственной) поддержки строительных компаний.

В России началось возрождение строительства доходных домов в рамках государственной программы «Жилище», разработанной на период 2016-2020 гг.

Согласно сайту Минстроя России по данной программе планируется построить 25 млн. кв. метров жилья эконом-класса.

Если семья будет участвовать в программе «Жилье для российской семьи», то от Агентства по ипотечному жилищному кредитованию ОАО "АИЖК" семье будут предоставлены льготы по ипотечным кредитам, что позволяет сэкономить семейный бюджет.

ОАО «АИЖК» (агентство ипотечного жилищного кредитования) - основано в 1997 году, это не просто организация, регулирующая ипотечное кредитование с определенным количеством банков. Это агентство разработало определенные критерии, охватывающие интересы кредитуемого населения. И финансовые организации, которые выдают кредиты на приобретаемое жилье, придерживаются заданных стандартов и ипотечных программ.

ОАО «АИЖК» работает в качестве посредника между кредитором и потенциальным заемщиком. ОАО «АИЖК» - единственная в своем сегменте организация, которая реализует программу «арендное жилье».

¹⁰ В российском законодательстве на сегодняшний день понятие «арендное жилье» отсутствует, нет правового регулирования отношений в данном секторе рынка недвижимости. Для успешной реализации проекта и дальнейшего развития этого направления в России необходимо, создать рынок такого жилья, статус «доходного дома» арендного дома закрепить на законодательном уровне.

Арендный жилищный фонд создан с использованием механизма коллективных инвестиций через паевые инвестиционные фонды (ПИФ).

Данная государственная программа предоставит ряд уникальных возможностей для ее участников-арендаторов:

- официальный договор аренды в лице ОАО «АИЖК» со стороны Арендодателя обеспечивает защиту прав Арендатора
- программа позволяет обеспечить проживание вблизи центра города по доступным ценам
- жилые квартиры и апартаменты проектов Программы предполагают эффективные планировочные решения, качественную отделку, эргономичную мебель и максимальный набор инфраструктуры.

В целях рассмотрения поставленных задач в работе также изучен рынок арендного жилья в Карелии и для примера выбрано строительное предприятие Koral Group «ООО Спасение».

Компания ввела эксплуатацию за 2016 год около 70 000 кв.м. жилья. Яркими примерами качественного и при этом бюджетного домостроения, стали многоэтажные дома в различных районах Петрозаводска: жилые дома на ул. Промышленной 10, ул. Ригачина 46-а, ул. Ровио 3-а, группа многоквартирных жилых домов в микрорайоне Сулажгора (ул. Пограничная 50, 52, 54, 56, ул. Сулажгорская 61).

Новые и амбициозные проекты компании:

- жилой комплекс «Бульвар у Родников» на пересечении улиц Кемская и Петрова.
- дворец спорта «Koral»
- центр развития детей.

В 2015 году в районе застройки по ул. Пограничная, успешно сдан в эксплуатацию дом №50, который является арендным.

Пограничная, 50 - это тихий и живописный уголок Петрозаводска, здание находится рядом с лесным массивом. От жилого комплекса на Пограничной ведут начало прогулочные тропы, в зимнее время здесь катаются на лыжах.

В инфраструктурном плане район вполне обеспечен. В шаговой доступности находятся: общественный транспорт, продовольственные магазины, аптека, парикмахерская и др. В здании расположены тренажерный зал, частная детская поликлиника и мини-гостиница. Стоит отметить также, что Сулажгора контрастный микрорайон, близость к природе здесь сочетается с авангардом индустриальных пейзажей.

Проектом предусмотрено 3 типа планировок: студия S=36 м², студия S=52 м² и 2-х комнатный номер S=75 м². Все квартиры оборудованы встроенной кухней с мойкой, электроплитой и вытяжкой. Санузлы полностью укомплектованы. Есть квартиры с минимальным набором мебели.

В основном корпусе установлены 2 скоростных грузопассажирских лифта. Места общего пользования поддерживаются в чистоте и порядке, в холлах регулярно производится влажная уборка. Перед входом в здание организован вместительный и бесплатный паркинг, за которым ведется круглосуточное видеонаблюдение.

Преимущества арендного дома по ул. Пограничной, д.50:

- 1-3 комнатные квартиры
- возможность выбора подходящих условий проживания
- выбор квартиры с отделкой или без, выбор планировки
- гибкая система скидок
- поддержка молодых семей и пенсионеров
- собственная управляющая организация
- развитая инфраструктура
- комфортная среда и безопасность

Стоимость аренды апартаментов в среднем на 15-20% дешевле по сравнению с аналогичными предложениями от собственников квартир.

В отличие от столичных регионов, апартаменты эконом-класса для Петрозаводска явление новое. Такой вид жилья - первый пример комплексной застройки подобного рода объектов недвижимости. Комплекс насчитывает порядка 200 помещений для сдачи в аренду (свыше 9 000 м² доступных для проживания).

Работа на благо города, на благо его жителей, возведение современных комфортабельных зданий и уютных жилых районов, обеспеченных полноценной инфраструктурой, должно стать главным принципом работы рынка арендного жилья.

Минрегионразвития России, совместно с Росстроем, разрабатывает механизмы реализации программы строительства муниципального жилья для сдачи гражданам в коммерческую аренду с правом последующего выкупа. Механизм реализации данного проекта был представлен «Опорой России» на заседании межведомственной рабочей группы по приоритетному проекту «Доступное жилье».

По данным комиссии «Опоры» по строительству и девелопменту, до 50% населения, нуждающегося в жилье, предпочли бы не покупать его, а снимать по разумным ценам и при наличии минимума гарантий. В связи с этим, идея организации подразумевает массовое строительство муниципального жилья экономического класса для

сдачи в коммерческую аренду с правом последующего выкупа, в том числе в рассрочку или по ипотеке.

Механизм проекта выглядит следующим образом: орган, а это могут быть и муниципалитет или субъект Федерации, за счет бюджета которого будет вестись строительство, выпускает постановление, которым определяются земельный участок под застройку, порядок решения вопросов и цену присоединения к сетям, техническое задание на проектирование, порядок финансирования, конкурсные условия определения заказчика-застройщика, порядок деятельности управляющей компании, условия и порядок сдачи жилья в аренду, а также порядок возможного выкупа арендаторами жилья в рассрочку, определение «пилотных регионов».

Для государства преимущества доходного жилья заключаются в следующем:

- создание системы доходных домов позволит оперативно обеспечить миграцию рабочей силы;
- развитие доходных домов является действенным средством для борьбы с теневым рынком аренды жилья, а также с еще одной серьезной проблемой – с низким качеством строительства жилья эконом класса;
- возрастут поступления в бюджет: легальный рынок арендного жилья создаст конкуренцию лицам, сдающим жилье внаем, но не платящим налоги с полученных доходов.

Далее мы рассмотрим варианты приобретения жилья молодой семьей по программам ипотечного кредитования и программе «арендное жилье».

Количество лет, необходимых семье, состоящей из 3 человек (родитель + родитель + ребенок), для приобретения стандартной 2-комнатной квартиры общей площадью 54 кв. м с учетом среднего годового совокупного дохода семьи ($25\ 000+20\ 000=45\ 000*12$ месяцев= $540\ 000$).

Проведем годовой расчет финансовых трат свободного денежного остатка конкретно взятой семьи:

ЖКХ расчет (с отоплением): $8\ 500\ \text{руб.} * 9\ \text{мес. (с отоплением)} = 76\ 500\ \text{руб.}$

ЖКХ расчет (без отопления): $5\ 000\ \text{руб.} * 3\ \text{мес.} = 15\ 000\ \text{руб.}$

ЖКХ расчет (общий): $76\ 500+15\ 000 = 91\ 500\ \text{руб.}$

$540\ 000$ (доход семьи в год) – $91\ 500\ \text{руб. (ЖКХ общ.)} = 448\ 500\ \text{руб.}$

Питание расчет: $25\ 500\ \text{руб. (с учетом экономии)} * 12 = 306\ 000\ \text{руб.}$

Итого: $448\ 500\ \text{руб.} - 306\ 000\ \text{руб.} = 142\ 500\ \text{руб.}$

Налоги, транспорт и другие непредвиденные расходы = $30\ 000\ \text{руб.}$

Итого по годовому свободному остатку: $142\ 500 - 30\ 000 = 112\ 500\ \text{руб.}$

Остаток на каждый месяц в году: $112\,500 / 12 \text{ месяцев} = 9\,375 \text{ руб.}$

При доходе молодой семьи, из трех человек, 540 000 тыс. рублей в год, ипотечный кредит в Сбербанке на покупку 2-х комнатной квартиры стоимостью 2 800 000 рублей возможен при следующих условиях (смотри таблицу 1):

Таблица 1

**Анализ ипотечного кредитования на покупку жилья по программам
ПАО Сбербанк. [4]**

Срок кредита	360 мес.
Сумма первого взноса 20 %	560 000 руб.
Сумма кредита	2 240 000 руб.
Ставка	12-20%
Ежемесячный платеж	20 015,77 руб/коп.
Сумма переплаты	5 684 231,18 руб/коп
Начало выплат/окончание выплат	декабрь 2017/ноябрь 2047

Из таблицы 1 видно, что срок ипотечного кредитования составляет 30 лет, что является очень большим и внушительным показателем для среднестатистического человека или семьи. Наблюдается повышенные суммы переплат и значительная сумма ежемесячного платежа.

Таблица 2

Сравнительная таблица ежемесячного платежа и свободного денежного остатка

Ежемесячный платеж	20 015,77 руб./коп.
Свободный денежный остаток	9 375 руб.

Из таблицы видно, что разница между суммой ежемесячного платежа по ипотеке и суммой свободного денежного остатка молодой семьи будет равна: $20\,015,77 - 9\,375 = 10\,640,77 \text{ руб./коп}$, что показывает не выгодные условия проживания в таком жилье для молодой семьи.

**Расчет окупаемости арендного жилья для застройщика
Технико-экономические показатели арендного жилого дома**

Площадь жилого здания	5156м2
-----------------------	--------

Общая площадь квартир	3715 м2
В жилой части дома размещается 90 квартир, в том числе:	
- 1- комнатных	41 шт.
- 2-комнатных	39 шт.
- 3-комнатных	10 шт.

Дом на 90 квартир

C/C = 156 030 000 руб.

Граждане, проживающие в арендном жилье, официально оплачивают стоимость аренды. Вся ответственность об уплате налогов, НДС, НДФЛ и коммунальных платежей ложится на плечи собственника помещения (дома).

Рассмотрим структуру арендной платы, для примера возьмем месячную стоимость аренды однокомнатной квартиры площадью 30 кв.м. и составляющую 10 000 руб. в месяц.

Итак, 10 000 - налог на прибыль 20% - НДС 18% = 6 780 руб.

Теперь из этой суммы вычтем: коммунальные платежи, расходы на содержание имущества и на обслуживание (консьерж, сантехник, электрик, дворник и т.д.). Чистая прибыль ориентировочно составит 3 000 руб.

Рассчитаем окупаемость.

Прибыль с одного кв. м. составит 3 000 руб / 30 кв.м. = 100 руб./кв.м. месяц.

Себестоимость кв.м. 156 030 000/ 3715 =42 000 руб. кв.м.

Срок окупаемости одного кв.м. составит 42 000/ 100=420 месяцев или 35 лет

В связи с выше изложенным:

- 1) Мы предлагаем, в качестве дополнительных стимулирующих мероприятий со стороны государства, создать программу поддержки молодых специалистов. Одним из важных пунктов программы может стать дотация государства на аренду жилья для молодых специалистов.
- 2) Создать фонд арендного (доходного) жилья, который позволял бы молодым специалистам, получать юридически защищенное и доступное жилье.
- 3) Финансовая поддержка инвестору от лица государства при выделении земельного участка и проведении инженерных коммуникаций.
- 4) Инвестору (застройщику) для сокращения сроков окупаемости доходного дома мы предлагаем оптимизировать себестоимость строительства арендного жилья за счет использования СМАРТ технологий в планировках квартир и более эффективного

использования общественных пространств, повысить привлекательность доходных домов для арендаторов увеличением объема и качества дополнительных услуг. Например, квалифицированная уборка квартир, общая игровая комната, общая хозяйственная помещение или комната.

В заключение хочется сказать, что создание рынка и строительство арендного жилья является перспективной отраслью развития роста доступной недвижимости для нашей страны и Республики Карелия, принося огромную пользу простым гражданам и прибыль в развитие бизнеса и государства.

Таким образом, мы пришли к выводу, что инвестиции в строительство и развитие рынка арендного жилья в Республике Карелия сейчас находятся на начальном этапе становления и экономически не эффективны. Однако, при реализации государственной поддержки и содействии муниципальных властей, данное направление способно в короткие сроки обеспечить всех желающих качественным современным жильем.

Список использованной литературы

1. Белова Анна. Редакция. Доходные дома: история и перспективы строительства в современной России. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.rmnt.ru/story/reality/360474.htm>
2. Большая советская энциклопедия. [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. - 3-е изд. - М. : Советская энциклопедия, 1969—1978 г.
3. Медушенко. Ю.А. Доходные дома. От первой мысли до первого миллиона. 2015 – 35 с.
4. ПАО Сбербанк по Республике Карелия. Консультация специалиста кредитного отдела. Специальные предложения по кредитам. Ипотека с государственной поддержкой.
5. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» [Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 N 323]
6. Покровская М.И. «Вопрос о дешевых квартирах для рабочего класса» // Вестник Европы. - 1901 - № 7 - С. 16
7. Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика\Предпринимательство\Строительство. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.gks.ru>
8. Юхнева Е.Д. Петербургские доходные дома. Очерки из истории быта. М.: Центрполиграф, 2008 г.

Теоретические положения стартап-подхода и разработка социально-экономических положений молодежного стартап-движения¹¹

Лобарева Н.С.

¹¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-310-00130

УДК 332.146

Аннотация. Сегодня одним из самых ярких примеров инновационного предпринимательства в России и за рубежом являются стартап-проекты. Стартап-движение распространилось по всему миру, концентрируясь с определенной плотностью в разных странах, и начинает постепенно «захватывать» все новые территории России.

Молодежь является типичным представителем инновационного предпринимательства, поэтому развитие молодежного стартап-движения так актуально.

Ключевые слова: стартап, молодежь, стартап-движение, стартап-сообщество, стартап-компания, предпринимательство.

Именно молодежь становится «носителем» инноваций в регион, способствуя его устойчивому развитию, так как это наиболее креативная и активная часть общества, способная с легкостью воспринимать все новое и брать на себя риски, являясь, таким образом, одной из составляющих ресурсного и кадрового потенциала территорий России.

Теоретические положения стартап-подхода позволяют раскрыть цели, задачи, объект, предмет, методы и проблемы молодежного стартап-движения.

Целью молодежного стартап-движения является формирование устойчивого совершенствования (эволюции, роста) территорий и регионов РФ посредством деятельности молодежных стартап-компаний.

В качестве *задач* можно назвать следующие. *Во-первых*, молодые предприниматели, создавая свои или адаптируя эффективные заимствованные бизнес-модели, превносят в регион инновации, способствуя тем самым повышению качества благ и услуг.

Во-вторых, стартаперы вступают в производственно-коммерческие отношения с предприятиями технологического кластера региона, способствуя его укреплению.

В-третьих, молодежные стартап-команды активно привлекают отечественных и зарубежных инвесторов, повышая инвестиционную привлекательность региона.

В-четвертых, молодежная бизнес-активность, выступает как инструмент социальной политики, позволяющий временно смягчать наиболее острые и болезненные перекосы на рынке труда, вызванный модернизацией и оптимизацией градообразующих

предприятий территории, так как стартап образует дополнительные рабочие места не только для молодежи, но и для других групп населения [2, с. 480].

Объект молодежного стартап-движения представляет собой инновационные технологии, товары, услуги, которые молодые стартаперы, посредством стартап-проектов и организации стартап-компаний (фирм), предлагают региональному рынку в условиях ограниченного временного отрезка в целях поиска и привлечения инвестиций.

В качестве *предмета* выступает поиск и применение активной инновационной молодежью эффективных способов и методов комбинации основных ресурсов (интеллектуальных, временных, финансовых) для создания конкурентных технологий, товаров, услуг, способных привлечь инвестиции с целью быстрого выхода на региональный рынок и получения максимальной прибыли.

В процессе определения *методов развития* молодежных стартапов были изучены научные работы таких исследователей как С. Шейна, С. Венкатарамана [4, с. 218] и Дж. Экхарда [3, с. 340], где ими была дана своя версия определения термина «предпринимательские возможности», под которыми понимались ситуации, когда создание новых взаимосвязей между различными средствами и целями приводит к появлению новых товаров, услуг, сырья, материалов и способов организации производства. На основе рассмотренных ранее социально-демографических характеристик молодежи, определения понятия и типов предпринимательских возможностей, авторами предложены следующие методы развития молодежных стартапов.

Основание независимых стартапов. При этом методе в создании стартап-проекта участвуют свободные (не занятые по наемному труду или/и самозанятые) молодые инициативные стартаперы, привлекающие в свой стартап-проект участников-единомышленников посредством сети Интернет и молодежных сообществ. Идея стартапа генерируется обычно либо инициативным стартапером перед поиском участников проекта, либо в процессе общения с единомышленниками из молодежных сообществ (тусовок).

Разделение корпоративных компаний, связанное с инновацией, когда молодые инициативные учредители, стремясь к свободе действий по разработке и коммерциализации инновационной идеи, выводят свой капитал (иногда и команду единомышленников) из корпоративной компании и создают собственную стартап-компанию.

Интрапренерство. Метод характеризуется деятельностью молодых стартаперов по созданию стартап-проектов в рамках корпоративных компаний. Этот процесс может быть

связан с отсутствием финансовых возможностей либо желания у молодежи действовать на рынке самостоятельно.

Стартапы, организованные молодежью, в процессе своего развития испытывают ряд *проблем*. Среди основных проблем, исследователи выделяют следующие: явный недостаток качественных стартап-проектов, нехватка финансовых средств, неудовлетворенная потребность в экспертном сопровождении новых проектов, венчурно-инвестиционный дисбаланс между инвестициями в Интернет и реальную экономику, недостаточная финансовая грамотность и слабые навыки презентации проекта.

Для адекватной социально-экономической оценки молодежного стартап-движения необходимо разработать социально-экономические положения, отражающие характеристики молодежи как социально-демографической группы, причины, показатели и критерии ее вовлеченности в стартап-сообщество; разработать методологию социально-экономической оценки.

Проведя анализ существующего научного задела проблем предпринимательства, авторы пришли к выводу, что методология исследования молодежного стартап-движения и его социально-экономической оценки должна отражать подробное изучение *источников* ресурсов создания стартап-проекта; *процесса* их нахождения, оценки и реализации; а также *характеристики молодых предпринимателей*, которые смогли найти, оценить и реализовать эти ресурсы».

Таким образом, в качестве *задач* исследования авторы предлагают следующие:

1. Определить почему, когда и как были реализованы ресурсы для создания стартап-проектов молодежью.
2. Выяснить почему, когда и как именно молодые предприниматели, а не другие группы населения, нашли и реализовали эти ресурсы.
3. Изучить почему, когда и как были применены разные способы реализации этих предпринимательских ресурсов.
4. Определить направления воздействия окружающей бизнес-среды (молодежного стартап-сообщества) на процесс реализации предпринимательских ресурсов молодежью.
5. Проанализировать результаты процесса реализации ресурсов на разных этапах развития молодежного стартапа.

Отличительные особенности, являющиеся *характеристиками* молодежи как социально-демографической группы, в основном определяются ее качеством как работника, конкурентоспособностью и востребованностью на региональном рынке труда, связанным с этим материальным положением, миграционными настроениями и ролью политики в ее жизни.

Особенности отражаются на трудностях, с которыми приходится сталкиваться молодым людям. Проблема занятости является наиболее важной из проблем молодежи. Возникающие трудности при трудоустройстве молодежи вместе с креативностью, амбициозностью, решительностью данной группы населения становится *причиной* поиска альтернативных форм занятости, таких как стартап, что побуждает молодежь искать единомышленников, вступая в стартап-сообщество.

Кроме того, к факторам, способствующим вовлечению молодых предпринимателей в стартап-движение, можно отнести удачное развитие некоторых отраслей, формирующее дополнительные возможности для создания стартап-фирм.

Создание питательной стартап-среды, объединяющей разные отрасли, позволяющей заложить основу успеха первых компаний, к которым в последствии смогут присоединиться новые участники, и наличие свободного доступа к ней также является *причиной* успешного развития молодежного стартап-движения и развития стартап-компаний.

Исследователи предпринимательства рассматривали различные факторы стартап-среды. Например, Д. Стори среди всех особенно выделяет три фактора: рост спроса (прирост населения и возрастание его доходов), численность предприятий (с преобладанием малых фирм) и уровень урбанизации, позволяющий реализовать преимущества агломерации [2, с. 87]. Д. Берч и П. Рейнольдс считают, что для успешного развития инновационных предприятий необходимо создавать такую среду, которая будет привлекательна именно для высококвалифицированных кадров-основы любой стартап-компания [2, с. 248].

Отечественные исследователи также видели успех стартапа в эффективном применении потенциала трудовых ресурсов территории. Так, Головинова О.Н. и Дмитриченко Л.А. обращают внимание на необходимость кадрового сочетания в работе компании высококлассных специалистов с хипстерами, образующими основу рабочей силы технологических фирм, с их молодежной и альтернативной энергетикой [1, с.15].

Наряду с проблемами трудоустройства молодежи, возможность получить доступ к питательной бизнес-среде, на наш взгляд, является главной *причиной*, побуждающей стартаперов входить в стартап-сообщество, так как благодаря ему предприниматели получают возможность обрести не только единомышленников, но и инвесторов, получают возможность выхода на новые рынки, доступ к бизнес-инфраструктуре стартап-сообщества, среди элементов которой можно выделить развитую сеть образовательных учреждений, предприятий территории, акселераторов бизнеса.

Важную роль в развитие молодежного стартап-движения играют образовательные учреждения территории, особенно-вузы. Во-первых, они являются «точками» сосредоточения и инкубирования талантливой и инновационной молодежи. Во-вторых, сегодня студент рассматривается как потенциальный предприниматель, являющийся связующим звеном между учеными и инвесторами, что усиливает роль университета как фактора развития молодежного предпринимательства.

Помимо образовательных учреждений на успешное развитие молодежного стартап-движения влияют также и «организации-инкубаторы». К ним относят уже существующие предприятия территории – это могут быть и крупные градообразующие предприятия, и организации малого и среднего предпринимательства. Сегодня сохранившиеся и обновленные «организации-инкубаторы» формируют технологические кластеры с развитыми рынками сбыта и тесными производственными взаимоотношениями, превращаясь в места сосредоточения молодых стартаперов.

В качестве *критериев* и *показателей* включенности молодежи в стартап-сообщество авторы предлагают следующие, представленные в таблице 1:

Таблица 1

Критерии и показатели включенности молодежи в стартап-сообщество

№	критерий	показатель	
		абсолютный	относительный
1	численность действующих участников, всего	количество человек, входящих в молодежное стартап-сообщество	доля человек, входящих в молодежное стартап-сообщество в общей численности молодежи
		собственников	количество человек, являющихся собственниками стартап-проектов
2	структурная характеристика участников		
		по полу	количество женщин/мужчин в молодежном стартап-сообществе
	по возрасту	количество человек определенного возраста в молодежном стартап-сообществе	доля человек определенного возраста в общей численности стартап-сообщества

	по образованию	количество человек с начальным/средним/общим/высшим/специальным образованием в молодежном стартап-сообществе	доля человек с начальным/средним/общим/высшим/специальным образованием в общей численности стартап-сообщества
3	территориальная принадлежность участников		
	центральные районы	количество молодых стартаперов, работающих в центральных районах России	доля молодых стартаперов, работающих в центральных районах России в общей численности стартап-сообщества
	периферия	количество молодых стартаперов, работающих на периферии	доля молодых стартаперов, работающих на периферии в общей численности стартап-сообщества
4	открытость (контактность) для сообщества	участие стартаперов в мероприятиях молодежного стартап-сообщества	доля предпринимателей, принимающих участие в мероприятиях в общей численности стартап-сообщества
5	потребность участника в поддержке		
	информационной	количество заявок на получение поддержки; объем выполненных информационных услуг	доля молодых предпринимателей, обратившихся за информационной поддержкой в общей численности стартап-сообщества
	финансовой	количество заявок на получение поддержки; объем полученного финансирования	доля молодых предпринимателей, обратившихся за финансовой поддержкой в общей численности стартап-сообщества
	консалтинговой	количество заявок на получение поддержки; объем выполненных консалтинговых услуг	доля молодых предпринимателей, обратившихся за консалтинговой поддержкой в общей численности стартап-сообщества
6	численность планирующих	количество человек, планирующих вступить в	доля человек, планирующих вступить в молодежное стартап-

вступить в стартап-сообщество	молодежное стартап-сообщество	сообщество в общей численности молодежи
-------------------------------	-------------------------------	---

Перечисленные критерии и показатели позволят оценить степень вовлеченности молодежи в стартап-сообщество, которая затем будет использована при комплексной оценки результативности молодежного стартап-движения.

Таким образом, разработанные авторами теоретические положения стартап-подхода и социально-экономические положения молодежного стартап-движения, позволили раскрыть основные характеристики молодых предпринимателей, условия и проблемы создания молодежью стартапов; позволили определить критерии и показатели вовлеченности молодежи в стартап-сообщество, что в совокупности позволит в дальнейшем провести социально-экономическую оценку результативности молодежного стартап-движения.

Список использованной литературы

1. Головинов О.Н., Дмитриченко Л.А. Стартап как форма развития малой инновационной предпринимательской деятельности // Экономика, управление и инвестиции. - Челябинск, 2015. - №3. - с. 1-17.
2. Современные классики теории предпринимательства. Лауреаты Международной премии за вклад в исследования предпринимательства и малого бизнеса (1996-2010) / пер. с англ, под науч. ред. А. Ю. Чепуренко; предисл. и послесл. А. Ю. Чепуренко; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Науч.-учеб. лаб. исследований предпринимательства. - М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. – 527 с.
3. Eckhardt J., Shane S. Opportunities and Entrepreneurship // Journal of Management. 2003. Vol. 29, No 3. P 333-349.
4. Shane S., Venkataraman S. The Promise of Entrepreneurship as a Field of Research // Academy of Management Review. 2000. Vol. 25, No 1. P 217-226.

Качество нового человеческого капитала и безработица на примере Республики Карелия

Гаврилова В.С., Ососова В.В., Конев И.П.

УДК: 331.522, 331.538

Аннотация. Данная статья посвящена рассмотрению вопроса о качестве нового человеческого капитала и безработицы на примере Республики Карелии. Изучаются факторы, влияющие на состояние человеческого капитала на примере безработицы. Рассматриваются составы граждан, признанных безработными по регионам Карелии, а также процентное отклонение граждан, признанных безработными в 2018 году по сравнению с 2017 годом.

Ключевые слова: экономика, капитал, ресурсы, рынок труда, безработица, занятость, пенсионная реформа, повышение квалификации.

"Человеческий капитал даже более ценен, чем физический, и должен быть внесен в балансовый отчет организации".

Р. Лайкерт

Основу новой экономики составляет человеческий капитал, который является главной движущей силой социально-экономического развития современного общества. На сегодняшний день на развитие человеческого капитала ориентирует Майский указ Президента РФ (от 07.05.2018г.), в котором разработаны программы по следующим направлениям: [6.]

- образование — грамотность взрослого населения; население с разными уровнями образования;
- наука — интеллектуальное познание мира;
- здравоохранение — долголетие; продолжительность жизни населения;
- демография — поддержка материнства;
- жилье и городская среда — улучшение жилищных условий населения;
- экология — защита окружающей среды;
- культура — социальный капитал: этика, социальные связи;
- малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы — рынок труда: механизмы эффективной занятости;
- производительность труда и поддержка занятости — рынок труда: борьба с безработицей;

- цифровая экономика — глобализация: развитие технологии и техники;
- международная кооперация и экспорт — институциональная среда: свобода конкуренции, ценности законов и стандартов.

Большинство из вышеперечисленных направлений относится к факторам, составляющим человеческий капитал. Сам же человеческий капитал – сформированный человеком комплекс знаний, навыков, умений и способностей, который используется в процессе труда и содействует удовлетворению различных потребностей, как человека, так и общества в целом.

Последние полвека человеческий капитал, по мнению идеологии партисипатизма, рассматривается как главный производительный и социальный фактор развития цивилизации. Парадигма человеческого капитала акцентирует внимание на процесс качественного совершенствования профессиональной компетенции, образуя один из центральных разделов современного анализа предложения труда. С ее выдвиганием связан настоящий переворот в экономике труда.

Но существует фактор, стимулирующий этот процесс, а именно безработица как явление, отражающее необходимость части населения временно быть не занятыми в профессиональной деятельности по разным объективным и субъективным причинам. Показателем, характеризующим среднюю длительность поиска работы среди лиц, имеющих статус безработного на конец анализируемого периода, является продолжительность безработицы. А факторами, влияющими на ее уровень, являются увеличения или уменьшения величины ВВП, увеличение цен, а также заработной платы. На рынок труда существенно влияет цикличность, которая проявляется в неравновесии различных рынков. Это относится и к рынку труда, где возможны как нехватка рабочей силы, так и ее избытки. [5.]

Безработица в современной экономической жизни означает неравновесие на рынке труда, т.е. нехватка спроса на труд, а, следовательно, преобладанием предложения на него. В Карелии, по-прежнему, высокие показатели безработицы на Северо-Западе (занимает первое место) и одни из самых высоких - по России (72 место). Показатели по количеству безработных в Карелии на начало 2018 года составили 8,4 % это на 0,9 % выше, чем в 2017 году. В общей совокупности по стране безработица в 2018 году уменьшилась на 0,3 % в сравнении с 2017 годом, и составила 4,7 %. Уровень безработицы уменьшился в 58 регионах России. [1.]

В Таблице 1 можно рассмотреть состав граждан, признанных безработными в процентном соотношении по регионам РК за прошедших 9 месяцев 2018 года.

Таблица 1

Состав граждан, признанных безработными по регионам Республики Карелия за прошедших 9 месяцев 2018 года (разработана авторами)

Район	Всего обрат., чел	Призн. безработ., чел.	Состав граждан, признанных безработными, %				
			Сельская местность	Жен	Молодежь	Уволен	Инвалиды
Петрозаводск	5409	3168	-	-	-	-	-
Беломорский	964	651	-	41,1	26,5	15,2	5,4
Калевальский	460	384	57,2	-	33,7	12,6	4,3
Кемский	1246	298	36,6	45,7	15,5	-	-
Кондопожский	1769	265	19,3	40,1	16,2	6,4	6,9
Костомукшский	143	-	-	-	-	-	-
Лоухский	512	214	-	42,5	14	-	-
Медвежьегорский	658	353	-	-	-	-	-
Муезерский	227	138	52,1	29,1	17,3	-	-
Олонецкий	708	537	-	43,6	35,8	-	-
Питкярантский	418	139	54	48,2	15,8	-	-
Пряженский	206	99	61	42	22	-	-
Пудожский	-	-	-	-	-	-	-
Сегежский	1180	811	12,9	46,1	23,8	-	-
Сортавальский	682	479	25,5	42,8	24,2	-	-
Суоярвский	485	305	44,9	53,1	25,1	-	-
Прионежский	513	-	-	-	-	-	-

Наибольший процент признанных безработных оказался среди жителей, проживающих в сельской местности, так как со временем закрываются все заводы, предприятия, вследствие чего люди остаются без работы. Также большой процент выпадает на долю женщин, потому что для них приходится малое количество вакансий, причем большинство этих вакансий требует специальное образование. Не меньший процент имеет группа молодежи до 30 лет. Большинство их них – это студенты, окончившие учебные заведения, которые не могут устроиться по своей специальности без опыта работы. Такие районы как Медвежьегорский, Пудожский, Прионежский и Костомукшский не представляют данных о составе граждан, признанных безработными в процентном соотношении. Это говорит о том, что в данных районах эти процессы не управляются, не регулируются, не стимулируются, следовательно, они находятся вне контроля, а значит, их невозможно инвестировать для дальнейшего снижения. На Рис. 1. наглядно представлено количество обратившихся в Центр занятости и численность граждан, признанных безработными за прошедшие 9 месяцев в 2018 году.

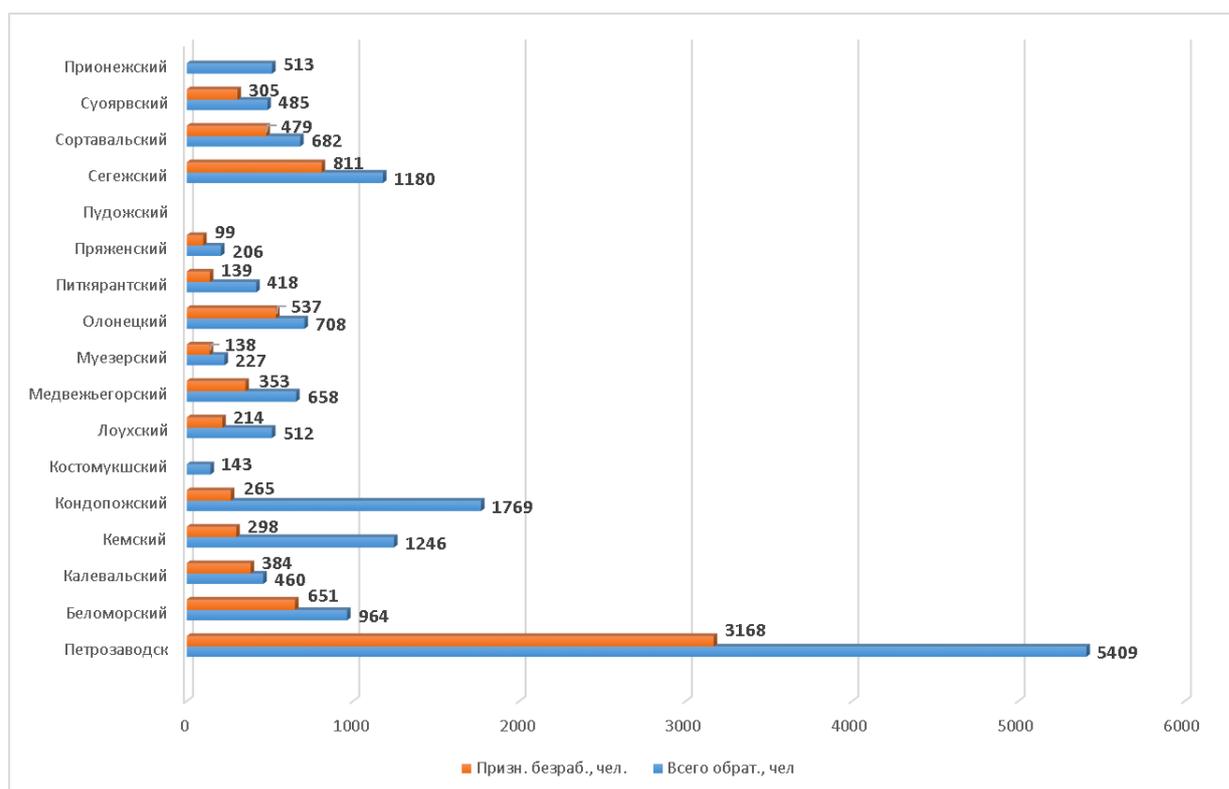


Рис. 1. Число граждан, зарегистрированных и признанных безработными по регионам Республики Карелия за прошедшие 9 месяцев в 2018 году

Исходя, из сведений Карелиястата количество зарегистрированных в гос. службе занятости безработных граждан за 9 прошедших месяцев 2018 года снизилось на 10,6 % в сравнении с таким же периодом 2017 года. Таким образом в РК число не работающих граждан, официально зарегистрированных в Центре занятости за 9 месяцев в 2017 году приблизительно равно 7 196 человек, из них признаны безработными, т.е. незанятые граждане составили 6 187 человек. За аналогичный период в 2018 году численность зарегистрированных жителей уменьшилась до 6 838, а безработными признаны 5 549 граждан. Исходя из этого за прошедший период 2018 года в Карелии на одно вакантное место претендовали 6 нетрудоустроенных граждан. [3.] Лидирующими районами по количеству безработных граждан являются: Калевальский район (5,94 %), Беломорский район (4,64%), Лоухский район (4,32%). Выше среднего показателя уровень безработицы в Пудожском районе (3,8%), Олонецком районе (3,08%), Кондопожском районе (3,5%). Незначительный уровень незанятых граждан прослеживается в Костомукше (0,77%), Петрозаводске (0,97%), а также Прионежском, Пряжинском и Сортавальском районах. [2.]

Также можно сравнить количество граждан, признанных безработными в 2018 году по сравнению с 2017 годом. Представим данные в Таблице 2. расположенной ниже.

Сравнение граждан, признанных безработными за 2017 – 2018 гг.

(разработана авторами)

Районы	2018, чел.	2017, чел.	Разница	
			Человек	%
Петрозаводск	3168	3018	+ 150	+ 4,97
Беломорский район	651	690	- 39	- 5,6
Калевальский район	384	322	+ 62	+ 19,25
Кемский район	298	373	- 75	- 20,11
Кондопожский район	1265	1423	- 158	- 11,10
Костомукшский район	143	186	- 43	- 23,12
Лоухский район	214	230	- 16	- 6,96
Медвежьегорский район	353	315	+ 38	+ 12,06
Муезерский район	138	168	- 30	- 17,86
Олонецкий район	537	543	- 6	- 1,10
Питкяранский район	218	241	- 23	- 9,54
Пряженский район	144	125	+ 19	+ 15,2
Сегежский район	811	959	- 148	- 15,43
Сартавальский район	479	511	- 32	- 6,26
Суоярвский район	305	372	- 67	- 18,01
Прионежский район	126	178	- 52	- 26,74
Пудожский район	-	-	-	-
Лахденпохский район	-	-	-	-

По данным Таблицы 2 видно, что в большинстве районов в 2018 году по сравнению с 2017 годом произошло уменьшение уровня безработицы. Такие районы как Пудожский и Лахденпохский районы не представляют данных о гражданах, признанных безработными в 2018-2017 гг. Это говорит о том, что из-за нехватки данных безработица в данных районах не регистрируется, следовательно, не контролируется, а значит, и не инвестируется для ее уменьшения. Исходя из данных Таблицы 2. можно наглядно представить процентное отклонение количества граждан, признанных безработными в 2018 г. по сравнению с 2017 г. на Рис. 2. Из диаграммы, представленной ниже, видно, что в большинстве районов количество безработных в 2018 году снизилось, но незначительно и по-прежнему Карелия является лидером среди регионов СЗФО по уровню безработицы. Значительное уменьшение числа безработных в Прионежском (13 %), Костомукшском (11 %), Кемском (9 %), Муезерском (8 %) и в Суоярвском (8 %) районах. А значительное увеличение в Калевальском (9 %) и в Сегежском (7 %).

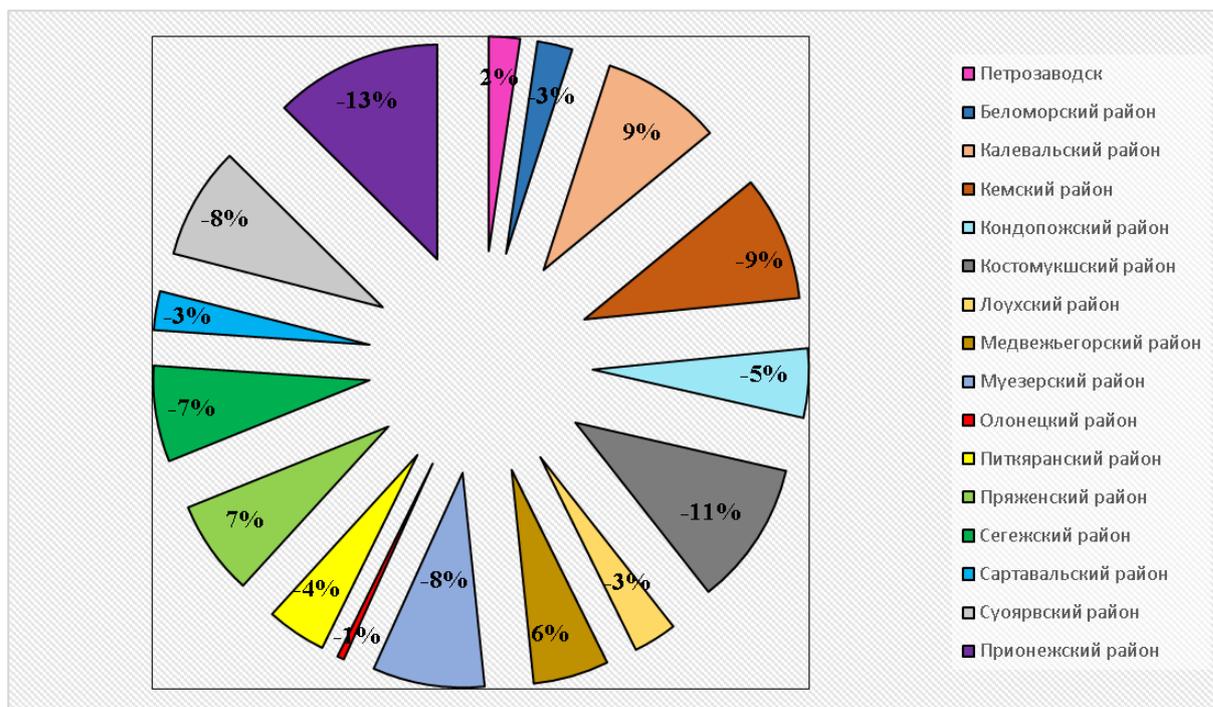


Рис. 2. Процентное отклонение количества граждан, признанных безработными в 2018 г. по сравнению с 2017 г.

Одной из причин большого уровня незанятых граждан является неравновесие на рынке труда, т.е. это значит, что на рынке труда большое количество разных вакансий, но у незанятого населения нет требуемой квалификации, т.е. специального образования для данных вакансий. Но, всё же уменьшение уровня безработицы в Карелии объясняется тем, что для этого был разработан ряд мероприятий, например, по переподготовке безработных граждан, содействие в создании и развитии бизнеса гражданам, выдача им субсидий и другие мероприятия по уменьшению незанятости населения. Данные мероприятия дали свой положительный результат, который со временем будет увеличиваться.

В добавок к этому в 2018 году был одобрен законопроект о пенсионной реформе в России, суть которого - поднятие пенсионного возраста, что положительно повлияет на рынок труда: увеличит экономически активное население и, тем самым, сократит нехватку рабочей силы. С разработкой данной реформы, возникли некоторые трудности, связанные с трудоустройством граждан предпенсионного возраста, т.е. им придется либо найти новое место работы, либо попытаться удержаться на старом месте работы, что будет достаточно проблематично из-за научно-технического прогресса. Поэтому правительство разрабатывает программу переподготовки предпенсионеров. Её суть заключается в повышении квалификации, получении новых знаний, требуемых работодателями. Также можно освоить специальности, которые в данное время востребованы на рынке труда. Обучение по этой программе происходит за счет государства, которое ежегодно выделяет необходимые средства. [5.]

В заключении, можно отметить, что человеческий капитал является главной составляющей общества и экономики. По словам Ренсиса Лайкерта человеческий капитал ценнее, чем физический капитал, так как физический капитал это всего лишь ресурс, который воспроизводится человеком, и если бы не было человека, т.е. его знаний и желания развиваться, то не было бы и физического капитала. Поэтому инвестиционная привлекательность регионального рынка определяется, не только способностью предпринимателями вложить свои средства в новые технологии, но и наличием на рынке труда под новые вакансии квалифицированной рабочей силы, которая самосовершенствуется в разных возрастах с помощью господдержки и перспективной работы региональных опорных ВУЗов и центров подготовки и переподготовки кадров. Наглядным примером такой системной работы является Петрозаводский госуниверситет как опорный ВУЗ региона со структурными подразделениями по формированию нового качества человеческого капитала.

Список использованной литературы

1. Вести Карелия / Безработица в Карелии снова начала расти – больше, чем во всех регионах СЗФО / URL: <http://vestikarelii.ru/>. - (дата обращения: 27.10.2018).
2. Интерактивный портал Управления труда и занятости Республики Карелия / URL: <https://mintrud.karelia.ru/> - (дата обращения: 30.10.2018)
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия / URL: <http://krl.gks.ru/> - (дата обращения 30.10.2018)
4. РБК / Госдума одобрила пенсионную реформу в окончательном чтении URL: <https://www.rbc.ru/> — Дата обращения: 31.10.2018.
5. Корчагин Ю.А. Человеческий капитал и процессы развития на макро - и микроуровнях. - Воронеж, 2010. с. 140
6. Президент России / Президент подписал Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» / <http://kremlin.ru/> - (дата обращения 31.10.2018)

Направленность на приобретение знаний как фактор развития человеческого капитала

Пименова Е.С.

Петрозаводский государственный университет

г. Петрозаводск

УДК: 37.015.31

Аннотация: В статье представлены результаты исследовательской работы по проблеме направленности на приобретение знаний. Показана зависимость между внутренней мотивацией учеников младшего школьного возраста на приобретение знаний и человеческим капиталом. Обозначена роль педагогов начальной школы в становлении человеческого капитала.

Ключевые слова: человеческий капитал, экономика знаний, внешняя мотивация, внутренняя мотивация, направленность на приобретение знаний.

Развитие ведущих стран мира привело к формированию новой экономики - экономики знаний, инноваций, глобальных информационных систем, новейших технологий и венчурного бизнеса. Основу новой экономики составляет человеческий капитал, являющийся главной движущей силой социально-экономического развития современного общества.

Когда говорят о человеческом капитале, то обычно понимают «вложенные в отдельного индивидуума потенциальные возможности, включающие в себя знания, умения и навыки, которые могут быть направлены на получение разного рода «доходов» для всего общества в целом» [2].

Впервые этот термин использовал американский экономист Теодор Шульц, а его последователь - Гэри Беккер эту идею развил, обосновав эффективность вложений в человеческий капитал и сформулировав экономический подход к человеческому поведению [2].

Изменение роли человеческого капитала, превращение его из затратного фактора в основной производительный и социальный фактор развития, привело к необходимости осознания новой роли образования [4, с. 140].

Важно подчеркнуть, что человеческий капитал не появляется сам по себе, предпосылки его формирования закладываются на раннем этапе становления личности, начиная с детского возраста. В ходе теоретического анализа мы пришли к выводу о том, что ведущим фактором становления человеческого капитала в младшем школьном возрасте является направленность на приобретение знаний.

Направленность на приобретение знаний означает осознанное внутреннее стремление к поиску новых знаний, а также желание освоить и усвоить эти знания.

Другими словами, речь идет о сформированности у ребенка внутренней мотивации к обучению. Ее формирование зависит от деятельности педагогов и родителей. Известно, что для педагогической практики актуальна проблема потери подлинной мотивации детей к учению, подмена ее внешними стимулами.

Педагоги задаются вопросом: «Как научить детей любить учиться?»

Поиск ответов на данный вопрос требует рассмотрения проблемы формирования мотивации (внешней или внутренней) в условиях специально организованной педагогами учебной деятельности.

Мотивация, мотив – смысл деятельности. Ни для кого не секрет, что для совершения какого-либо вида деятельности необходим мотив, а также некий толчок, который может исходить извне, т.е. как результат воздействия определенных условий окружающей среды. Другой вариант представляет собой волевое решение, являющееся внутренней движущей силой. При этом, только во втором случае, возможно развитие личности, так как при принятии решения человек как бы преодолевает себя, осознанно двигаясь в конкретном направлении вне зависимости от каких-либо внешних факторов. Ведь именно активные, инициативные индивиды становятся субъектами, двигателями прогресса.

Поэтому, бесспорно, можно сделать вывод о необходимости развития внутренней мотивации, как фундамента, на основе которого, в последующем формируется такая способность, как учиться. В условиях постоянных преобразований в экономике и обществе данная способность является первостепенной для овладения. Без установки на приобретение знаний невозможно создание экономики знаний. В свою очередь, непрерывное образование граждан, овладение ими учебной деятельности оказывает многостороннее влияние на развитие экономики. Именно в результате овладения умением учиться граждане становятся истинными субъектами процесса обучения [1, с. 133].

Во время педагогической практики мне удалось познакомиться с учениками начальной школы, у которых есть внутренняя мотивация к учению, которых можно отнести к субъектам учебной деятельности. В качестве примера хочу привести мнение ученицы 3 «В» класса, которое мы получили в результате беседы с ней о роли знаний в современном мире.

Девочка учится в МОУ «Университетский лицей» и имеет первый опыт участия в научной школьной конференции. Ученица делилась своими впечатлениями и результатами пройденного познавательного пути, пыталась объективно оценить итоги своей работы. Отвечая на вопрос, почему она решила участвовать в научной конференции, она ответила: «Меня заинтересовал вопрос о том, почему дерево расширяется в воде? И захотелось узнать об этом больше. И для того, чтобы я могла ответить на главный вопрос, мне было необходимо сначала выяснить, что находится внутри дерева и что всасывает воду и другие жидкости».

Когда я попросила её дать оценку результатов проделанной работы, она ответила, что ей «удалось найти ответ на вопрос, который волновал».

На вопрос «Интересно ли тебе получать новые знания?» она дала положительный ответ. Девочка часто задает вопросы и пытается найти на них ответы.

Подводя итоги своего участия в научно-исследовательской конференции, ученица говорила о том, что ей понравилось участвовать на таком мероприятии, так как она смогла узнать что-то новое для себя, слушая доклады других детей.

Проанализировав полученные в ходе интервью ответы, можно предположить, что мотивация и интерес к познанию у учеников начальной школы достаточно выражены, что создает благоприятную основу для формирования высокого уровня человеческого капитала. Важно, что ученица понимает роль знаний в современном обществе и видит свое участие в этом процессе, например, через такое мероприятие, как научно-исследовательская конференция, на которой она выступала в 3 классе.

Знакомство с девочкой из 3 класса привело нас к размышлению о том, что все ли дети этого и других классов имеют подобные взгляды. Чтобы получить ответ на данный вопрос, мы организовали проведение исследования по методике Е.П. Ильиной и Н.А. Курдюковой «Направленность на приобретение знаний», цель которой - определение степени выраженности мотивации на приобретение знаний [3, с. 512]. С ее помощью можно сделать вывод о заинтересованности обучающегося к получению знаний.

Респондентами стали ученики 2, 3 и 4 классов этого же образовательного учреждения. Предполагалось, что наименьшую степень направленности на приобретение знаний мы сможем увидеть во 2-м или 3-м классах, в силу того, что учитель начальных классов еще только продолжает свою работу над формированием внутренней мотивации и над такой способностью, как умение учиться. А в 4-м классе – дети могут быть уже более мотивированы к учебной деятельности, что позволит им справиться с задачами следующей образовательной ступени.

Полученные результаты представлены на рисунках.

Проанализировав ответы учеников 4 класса, мы заметили, что по сравнению со 2 и 3 классами направленность на обучение как процесса приобретения знаний намного выше. Если у 2 класса мотивация на приобретение знаний составила 77%, то у 4 класса – 84%, что представлено на рисунке 1.

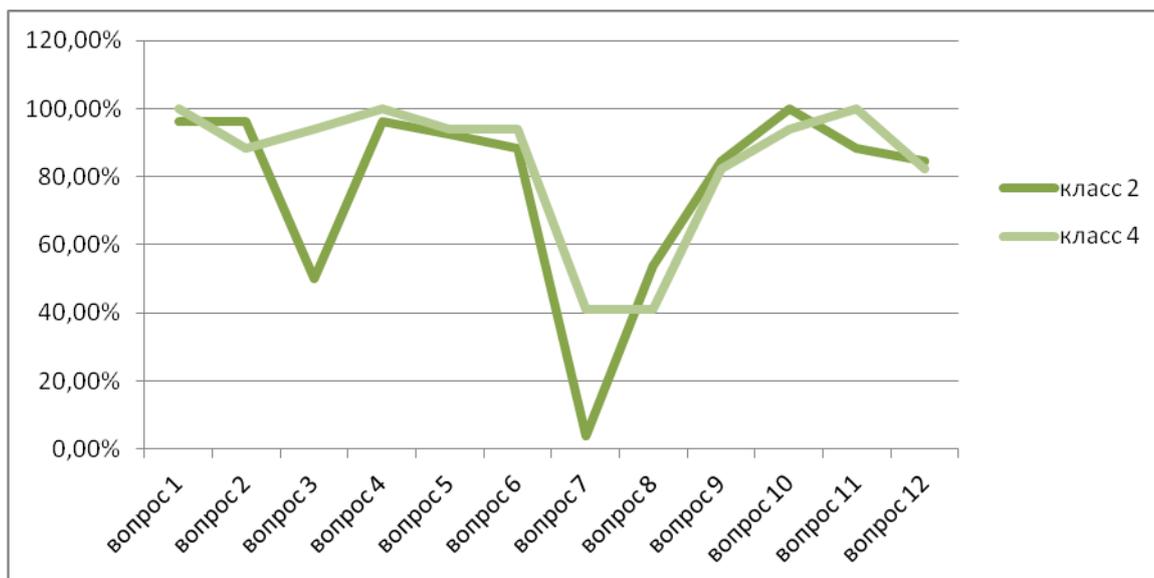


Рис. 1. Результаты тестирования 2 и 4 классов (в %, при n=43)

К сожалению, полученные нами результаты опровергли данное предположение. Оказалось, что направленность на приобретение знаний среди всех трех классов выражена в наименьшей степени, так как главным мотивом на получение новых знаний выступает такой внешний фактор, как оценка. Такой низкий уровень заинтересованности в познавательном процессе выражается, например, в нежелании приступать к учебе после каникул. Также было выяснено, что выполнение домашнего задания становится для учеников интересным занятием, только если его результат будет оценен отметкой. На основе приведенного примера выше (в случае с примером девочки), можно говорить о выраженном потенциале для формирования заинтересованности обучающихся к получению знаний. Однако, вероятно, работа педагогов и используемые ими средства не способствуют в полной мере развитию и превращению этого потенциала во внутреннюю мотивацию. Последствием несформированной мотивации является неспособность ребенка стать субъектом системы непрерывного образования.

Таким образом, над решением такой задачи, как формирование положительной направленности на приобретение знаний, педагогам, родителям и государству стоит серьезно задуматься, поскольку для организации продуктивной деятельности необходимо существование внутренних мотивов человека, вследствие которых происходит становление человеческого капитала, который, в свою очередь, является средством прогрессивного развития современной экономики, основанной на знаниях.

Список использованной литературы

1. Друкер, П. Задачи менеджмента в XXI веке/ П. Друкер. - М.: Вильямс,

2001. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. М.: Мир России, 2000. 133с.
2. *Затепакин О. А.* Экономика труда. Конспект лекций для студентов всех форм обучения по направлению 08.01.100 «Экономика» [Электронный ресурс] : электрон. данные / О. А. Затепакин. Новокузнецк: Филиал КузГТУ в г. Новокузнецке, 2013. 153 с.
Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/3610401/page:9/.htm>
 3. *Ильин Е. П.* Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2002. 512с.
 4. Корчагин Ю.А. Человеческий капитал и процессы развития на макро - и микроуровнях. Воронеж, 2010. 140 с.

Веб-квест как средство развития человеческого капитала

Боброва И.И., Инжирова А.С.

Петрозаводский государственный университет

г. Петрозаводск

УДК: 37.034

Аннотация: В статье представлено средство развития человеческого капитала. Приведен пример web-квеста, разработанного студентами Петрозаводского государственного университета, направленного на формирование духовно-нравственного воспитания и личностного капитала обучающихся. Показаны возможности web-квеста в образовательном процессе. Раскрываются основные положения доклада «Образование: сокрытое сокровище» Международной комиссии по образованию для XXI века и возможности их реализации через web-квеста.

Ключевые слова: человеческий капитал, образование, ФГОС, web-квест, духовно-нравственное воспитание обучающихся, интернет-технологии.

Человеческий капитал – это сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в процессе труда, содействуя росту его производительности и заработка.

В современном мире человеческий капитал является особо ценным ресурсом, который определяет в будущем процветание не только государства, но и общества в

целом. Знания, способности и навыки считаются особой формой капитала, так как они являются личным богатством человека, обеспечивают в будущем не только получение высокого дохода, но и более качественный уровень жизни, а также доставляют психологическое и моральное удовлетворение при раскрытии собственного потенциала и реализации себя в обществе.

Н. Ю. Симакова считает, что формирование человеческого капитала – это непрерывный процесс, на основе которого личность достигает своего наивысшего потенциала путем интеграции и оптимизации текущих процессов, таких как образование, поиск работы, трудоустройство, приобретение навыков и личностный рост [4].

Для постоянного пополнения человеческого капитала необходимо качественное образование, которое создает условия для формирования эффективной трудовой деятельности. Инвестиции в образование являются в современном мире основным направлением, так как требуют значительных затрат, времени и средств.

Исходя из понимания того, что ребенок – это будущее человечества, можно говорить о необходимости создания таких средств обучения, которые бы обеспечивали условия для проявления обучающимися талантов, помогали им раскрыть творческий потенциал, обогащали знаниями и умениями, важными для нашего информационного общества и тем самым пополняли бы человеческий капитал.

Согласно основным положениям доклада «Образование: сокрытое сокровище» Международной комиссии по образованию для XXI века ученика, прежде всего, необходимо:

Научить приобретать новые знания, с целью формирования умения учиться и развиваться на протяжении всей жизни;

Научить работать, то есть приобрести компетентность, которая даст возможность справляться с различными жизненными ситуациями. Проверить свои способности и приобрести опыт учащиеся смогут, принимая участие в различных видах деятельности (поискового, социального, исследовательского характера и др.). По мнению комиссии: «Для этого необходимо уделять больше внимания различным возможным формам чередования учебы и трудовой деятельности»;

И научить жить. Этот вопрос занимал центральное место в докладе Эдгара Фора, опубликованном в 1972 г. под эгидой ЮНЕСКО. Его рекомендации сохраняют всю свою актуальность, поскольку XXI век потребует от всех большей самостоятельности и способности к оценке, сочетающихся с усилением личной ответственности в рамках реализации коллективного проекта. Это необходимо в связи с другим важным моментом, подчеркнутым в докладе: не оставлять невостребованным ни один из талантов, которые,

как сокровища, спрятаны в каждом человеке. Отнюдь не претендуя на полноту нашего перечня, перечислим лишь память, способность к размышлению, воображение, физические возможности, эстетическое чувство, способность общения с другими, естественный авторитет руководителя... Все это подтверждает необходимость лучше познать самих себя.[3]

Использование компьютерных технологий в информационном обществе не только упрощает процесс поиска информации, обработку и представление учебной информации, но и также способствует развитию умений самостоятельной работы. В условиях внедрения ФГОС использование специализированных средств и методов обучения позволяет развивать вышеописанные умения и ИКТ-компетентность. Федеральный государственный образовательный стандарт определяет духовно нравственное развитие личности как педагогически организованный процесс последовательного расширения и укрепления ценностно–смысловой сферы личности учащегося, при котором будет развиваться его способность встраиваться во всевозможные системы социальных отношений с опорой на сформированные моральные нормы и нравственные идеалы [5]. Таким образом, повышается и возможность использования интернет–технологий, в частности Web–квеста, как средства духовно–нравственного развития и воспитания обучающихся, а также как средства развития и пополнения человеческого капитала,

Под Web–квестом понимают проблемное задание с элементами ролевой игры, для выполнения которого используются информационные ресурсы Интернета [2, с. 77]. Такого вида задания разрабатываются для максимальной интеграции Интернета в разные учебные предметы на разных уровнях обучения в учебном процессе. Они охватывают отдельную проблему, учебный предмет, тему, могут быть и межпредметными.

Выделяют два типа Web–квестов:

- для кратковременной работы;
- для длительной работы.

Результатом работы с Web–квестом является публикация работ учащихся в виде Web–страниц или Web–сайтов (локально или в Интернет).

Главные компоненты любого Web–квеста:

1. Проблема, вызывающая желание решить ее.
2. Поиск информации по проблеме осуществляется в Интернете по заранее подобранным педагогом ссылкам группами учащихся, каждая из которых имеет четко определенную роль и вносит вклад в решение общей проблемы в соответствии со своей ролью.

3. Решение проблемы достигается путем ведения переговоров и достижения согласия всеми участниками исследовательского проекта [2, с. 79].

Можно заметить, что web-квест охватывает все направления развития личности растущего человека, например, согласно основным положениям доклада: учит добывать новые знания, работать (т.е. предоставляет условия для приобретения опыта) и жить (т.е. проявлять свой талант в обществе).

Итак, примером средства, решающего задачи формирования человеческого капитала, может стать web-квест, например, разработанный студентами Петрозаводского государственного университета под руководством кандидата педагогических наук, доцента И.В. Комаровой «Дорогами добра» [1].

Основная идея данной работы заключается в том, что мы живем в многонациональной стране и хотим жить дружно. Это требует от всех нас проявления доброты. Вот почему доброта является неотъемлемой частью воспитания и формирования человеческого капитала.

Известно, что многие сказки разных народов России отражают идею добра, поэтому ответ на вопрос «Что такое добро?» можно найти в народном фольклоре. Анализ народных сказок позволяет детям выделить наиболее важные черты добра. Например, в ительменской сказке «Бескрылый гусенок» добро проявляется через равнодушие, помощь и заботу, в ингушской сказке «Пастух и одноглазый великан Зарбаш» кошка помогла пастуху спастись от одноглазого великана, и тем самым проявила свою доброту и др. Различные формы проявления добра, описанные в сказках, помогают детям понять, что добро – наивысшая ценность человека.

Чтобы помочь детям разобраться с категорией добра и создать мотивацию поиска, мы включили в веб-квест героев, Клим. Образ Клим связан с проектно-исследовательской деятельностью учащихся (Клим – клуб любознательных исследователей мира), а Эврикоша - главный персонаж фестиваля исследовательских и творческих работ обучающихся 3-4 классов «Мои первые открытия».

Между героями возникает следующая проблемная ситуация. Вернувшийся из путешествия по России, Клим встречает Эврикошу и рассказывает о своем исследовании добра в сказках разных народов, о книге «Дороги Добра». Однако Эврикоша недоумевает: «Зачем же исследовать добро?», так как считает, что оно не приносит столько пользы, сколько, например, наука. Клим не соглашается с подобным мнением и приглашает Эврикошу вместе с детьми в путешествие по дорогам добра, чтобы провести свое расследование и познакомиться с теорией круговорота добра в мире.

Для экспедиции необходимо собрать четыре команды, каждая из которых пройдет свой путь: на северо–запад, юго–запад, северо–восток и юго–восток, где проживают разные народы. У каждого народа есть своя сказка и свой ответ на проблемный вопрос: «Что такое добро?». Попав в мир народных сказок, ребятам нужно их прочесть, обсудить, выполнить творческие задания разного уровня сложности. Затем в группах им необходимо ответить на 3 вопроса: «Что значит быть добрым?», «В чем проявляется доброта?», «Какое доброе дело ты можешь сделать для другого человека?». Результатом поисковой деятельности должно стать доброе дело, выполненное каждой группой, и рассказ о нем.

Таким образом, в ходе творческой работы с заданиями Web-квеста «Дорогами добра» обучающиеся размышляют о добре, справедливости, совести, достоинстве и чести. В этом мы видим потенциал данной технологии для решения задач духовно-нравственного развития и воспитания подрастающего поколения, а также формирование личностного капитала.

Список использованной литературы

1. Веб-квесты ПетрГУ: <http://webquest.petrso.ru>
2. Комарова, И. В. Технология проектно–исследовательской деятельности школьников в условиях ФГОС — Санкт–Петербург: КАРО, 2015. — 128 с.
3. Образование: сокрытое сокровище. Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века // ЮНЕСКО. – 2007. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ifap.ru/library/book201.pdf>.
4. Симакова Н. Ю. и др. Роль образовательного фактора в накоплении человеческого капитала // Образование. - 2014. - № 5. - С. 160-164.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/nachalnaya-shkola/fgos/fgos-noo-s-izmeneniyami-na-18-maya-2015-goda.html>

«Дорогое материнство» и человеческий капитал

Архина А.С., Соболева Д.

МГУ имени М.В. Ломоносова

г.Москва

УДК: 331.5

Аннотация: Данная статья посвящена влиянию концепции «интенсивного материнства» на развитие человеческого капитала в России. Авторами показано, что

женщины и, в особенности, матери, начиная с 90-х годов 20-го века, не реализуют свой потенциал в полной мере. Большой вклад в развитие данного явления внесла концепция «интенсивного материнства», которая пользуется большой популярностью до сих пор.

Ключевые слова: человеческий капитал, интенсивное материнство, гендерное неравенство.

Сегодня одной из главных детерминант устойчивого экономического роста является развитие человеческого капитала, то есть запаса навыков, знаний и способностей человека. Россия обладает развитыми людскими ресурсами, но низкие доходы населения и некачественная институциональная среда не дает данному потенциалу раскрыться в полной мере. Ряд исследователей [7; 9; 21] считают, что решению данной проблемы может способствовать достижение гендерного равенства. В соответствии с расчётами Всемирного экономического форума, Gender Gap Index в России в 2017 году составил 0,696, что позволило занять 71-ое место в глобальном рейтинге [23]. Для сравнения в 2006 году индекс гендерного неравенства составлял 0,677, а Россия занимала 49-ое место среди всех стран. Недоиспользование женского человеческого капитала в России проявляется в более низком позиционировании женщин на рынке труда, неравном доступе к ресурсам, патриархальном распределении ролей в семье.

Причин гендерного неравенства много, но одной из основных является предположение, что женщина рано или поздно станет матерью и не сможет тратить достаточно времени на работу. Данное убеждение поддерживает распространенный сегодня паттерн поведения «хорошая мать», основывающаяся на концепции «интенсивного материнства». Согласно данной концепции, мать можно считать «хорошей», если она тратит все своё время на удовлетворение физических, когнитивных, эмоциональных потребностей своего ребенка [20].

В данном исследовании мы рассмотрим, как концепция «интенсивного материнства» влияет на развитие человеческого капитала в России.

Идея «хорошей матери» зародилась на Западе. В 1946 году вышла книга Бенджамина Спока «Ребенок и уход за ним» [22]. Рекомендации, изложенные в данной книге, а также советы других педиатров того времени сводились к тому, что никто лучше матери не позаботится о детях, поэтому она должна быть максимально вовлечена в воспитание ребенка и обязана обладать соответствующими педагогическими и медицинскими навыками.

Исследователи отмечают, что с 90-х годов 20-го века данный концепт набирает популярность и в России [12; 13]. Тема детства и правильного родительства

актуализируется в масс-медиа, литературе, кино и сериалах. Возвращаются старые культурные стереотипы о женских и мужских обязанностях и о распределении ролей в семье. Данной тенденции способствует так же и политика государства, не поддерживающая ранее действующий в СССР контракт «работающей матери». В период девяностых – начала двухтысячных падает качество обслуживания в дошкольных учреждениях и школах, многие из них закрываются, и матери вынуждены всё больше времени проводить дома. В тоже время государство осознает демографические проблемы и всячески пропагандирует увеличение рождаемости. Тем не менее, женщины по-прежнему являются активными участниками рынка труда, и большая часть общества уверена, что женщина должна совмещать материнство и работу.

Сегодня отпуск по беременности и родам в России составляет 140 дней и сопровождается пособием по государственному социальному страхованию. [15, ст. 255] Отпуск по уходу за ребенком предоставляется на срок пока ребёнку не исполнилось трех лет. Выплаты основного ежемесячного пособия (40% от заработной платы) после достижения ребенком полутора лет прекращаются, но отпуск продолжается. Данная его часть также характерна тем, что из предусматриваемых по закону выплат остается только символическая компенсация от работодателя в 50 руб. [15, ст. 256]. Уровень участия женщин, имеющих ребенка до 6 лет, в рабочей силе составил 69,7%, имеющих ребенка до 18 лет – 81,1% [17]. На рынке труда Москвы, который можно считать самым благополучным в России, экономически неактивными в 2014 году было 12,4% женщин, имеющих одного ребенка, и 14,6% - имеющих двух детей, 54,5% - многодетных [10].

В теории человеческого капитала выделяют следующие детерминанты его развития: образование и здоровье, поиск информации на рынке труда, миграция и рождение и воспитание детей [8].

Большого различия в уровне образования между мужчинами и женщинами не наблюдается. В 2017 году доля женщин в возрасте 25-54 с высшим образованием составляла 33,3%, а мужчин 26%. Среднее общее образование удалось получить 99% женщин и 97,9% мужчин. По статистике 2014 года среди выпускников аспирантуры доля женщин составляет 57,6%, при этом среди выпускников докторантуры женщины составляют лишь 44,15% [14]. В целом, женщины имеют более высокий уровень образования, чем мужчины, но это компенсируется потерей трудового стажа женщиной почти сразу после окончания учебного заведения.

Средний возраст матери при рождении первого ребенка в 2014 году составлял 25,7 лет [18]. В итоге, женщины проигрывают мужчинам уже на старте своей карьеры. В

современном быстроменяющемся мире потеря стажа значительно сказывается на качестве работы и, соответственно, на доходах.

Уровень безработицы у женщин с детьми выше, чем у мужчин. Так, уровень безработицы среди женщин, имеющих двоих детей (младше 18 лет), составляет 5,7%, а для матерей троих детей данный показатель составил 8,9%, в то время как уровень безработицы у мужчин в возрасте 30-34 лет составил 4,8%. Однако, стоит отметить, что невысокий уровень безработицы во многом объясняется экономической неактивностью женщин с детьми. Стоит отметить, что уровень безработицы среди девушек 15-24 лет выше, чем у молодых людей того же возраста. Уровень гендерного разрыва для возрастной группы 20-24 лет является самым высоким в Европе. Так же, девушки в данном возрасте более экономически неактивны, чем их западные сверстницы [5]. Данный феномен исследователи объясняют тем, что женщины в России рожают своего первого ребенка достаточно рано.

На рынке труда присутствует дискриминация со стороны работодателя. Разница в заработной плате между женщинами с детьми и без них составляет 8,1% [2]. Если женщина возвращается на рынок труда, то она вытесняется в менее доходные области рынка, где не требуется жесткий график и может присутствовать возможность удаленной работы. Как правило, женщины преобладают в таких сферах деятельности как педагогика, психология, медицина, подбор персонала. Данные области менее доходны, предполагают меньшие возможности для самореализации и карьерного роста [6]. Дополнительные заработки в России имеются примерно у 20% населения, из которых в возрастной группе 20-29 лет 36% женщин, а в возрастной группе 30-39 лет их доля составляет 48%.

Считается, что связи с воспитанием ребенка женщины вкладывают в работу меньше, чем могли бы. Так как уровень участия мужчин в воспитании детей все еще низок [1], а старшие поколения оказывают все меньше помощи, [6] то женщина вынуждена нести двойную нагрузку и, соответственно, действительно, может пострадать качество её работы.

Несмотря на то, что женщины занимают 40-45% высших управленческих позиций, сейчас женщинам сложнее, чем 20 лет назад, занять данные должности [.

Концепция «интенсивного материнства» влияет так же и на здоровье женщин. У молодых матерей, устраивавших свою карьеру до беременности, в результате жизненных изменений появляются проблемы со здоровьем. С другой стороны, если мать рано выходит на работу, то она начинает чувствовать дискомфорт от того, что не соответствует стереотипу «хорошей матери» [4].

Возможности для миграции женщин так же ограничены. Потоки миграции сегодня активно феминизируются, но, по-прежнему, среди мигрантов преобладают мужчины. Женщины-мигранты занимают места в дискриминируемых, рискованных, низкооплачиваемых и теневых сферах. Мигрируют, в основном молодые и очень молодые бездетные женщины с неполным образованием [16]. Показатель миграции женщин, в возрасте 30-39 лет весьма низок и не превышает 12%. Если данные женщины все же решаются мигрировать, то, чаще всего, они вынуждены оставить детей дома на попечение ближайших родственников, что не противоречит современной идеологии материнства.

Вопрос материнства затрагивает не только женщину, но и ребёнка. Исследования, посвященные влиянию материнской занятости на когнитивное развитие ребенка, дали неоднозначные результаты. С одной стороны, ранний выход матери на работу, особенно в семьях с доходом ниже среднего, способствует повышению благосостояния семьи и, следовательно, расширению возможностей ребенка по образованию и доступу к ресурсам. С другой, отсутствие матери дома не способствует развитию детско-родительских отношений. Данные результаты зависят от характеристик семьи: уровня благосостояния, доступа к ресурсам, размера семьи, количества рабочих часов в неделю у обоих родителей [3].

Однозначного положительного влияния «интенсивного материнства» на развитие ребенка так же не выявлено.

Нельзя с полной уверенностью сделать вывод, что «интенсивное материнство» оказывает сугубо отрицательное влияние на человеческий капитал. Большинство вышеназванных признаков обуславливаются, прежде всего, тем, что женщины в принципе способны к деторождению и поэтому они могут быть менее эффективны в определенный период времени. Концепция «хорошей матери» же только усиливает данный эффект. С другой стороны, наличествует тенденция к усилению роли женщин в экономике, что может способствовать уменьшению данного эффекта.

Список использованной литературы

1. Авдеева А.В. «Вовлеченное отцовство» в современной России: стратегии участия в уходе за детьми // Социологические исследования, 2012. №11 с. 95-104
2. Арженовский С., Артамонова Д. Оценка потерь в зарплате женщин с детьми // Прикладная эконометрика, 2007. № 3, с. 66-79.
3. Бирюкова С., Макаренцева А. Занятость матерей в первые годы жизни ребенка: обзор исследований ее влияния на развитие детей. [Электронный ресурс] / URL <http://www.demoscope.ru/weekly/2016/0701/analit01.php> (дата обращения: 28.10.2018)
4. Гаврилица О. А. Чувство вины у работающей женщины // Вопросы психологии, 1998. № 4. С. 65-70.

5. Варшавская Е.Я. Молодежь, исключенная из сферы занятости и образования, в странах ЕС и России // Вопросы статистики, 2015. №4. с. 40-47
6. Исупова О. Г. Материнская карьера: дети и трудовые стратегии // Социологические исследования. 2015. № 10. С. 185-194
7. Калабихина И.Е. Почему важно развивать институты гендерного равенства в России // Научные исследования экономического факультета, 2011. № 1. С.149-176
8. Капелюшников Р.И. Записка об отечественном человеческом капитале // Проблемы рынка труда. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. 56 с.
9. Карабчук Т., Нагерняк М. Детерминанты занятости для матерей в России // Журнал исследований социальной политики, 2013. Том 11. № 1. с. 25-48
10. Соболевская О.В. Россияне ценят традиционную семью. [Электронный ресурс] / URL <https://iq.hse.ru/news/177666358.html> (дата обращения: 31.09.2018)
11. Соболевская О.В. «Гендерное неравенство тормозит развитие». [Электронный ресурс] / URL: <https://iq.hse.ru/news/177666606.html> (дата обращения: 28.10.2018)
12. Статистика науки и образования. Подготовка научных кадров высшей квалификации в России [Электронный ресурс] / URL: http://www.csrs.ru/archive/stat_2015_staff/staff_2015.pdf (дата обращения: 28.10.2018)
13. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.08.2018)
14. Тюрюканова Е.В. Женская трудовая миграция. [Электронный ресурс] / URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2005/0201/analit04.php> (дата обращения: 28.10.2018)
15. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Мужчины и женщины России. [Электронный ресурс] / URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/wo-man16.pdf (дата обращения: 28.10.2018)
16. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Средний возраст матери при рождении детей в разные годы (лет). [Электронный ресурс] / URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/RPN17/PublishData/Reports/Files/tab-21.pdf (дата обращения: 28.10.2018)
17. Щербакова Е. Демографические итоги I полугодия 2014 года (часть III) [Электронный ресурс] / URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2014/0613/barom05.php> (дата обращения: 28.10.2018)
18. Hays Sharon. The Cultural Contradictions of Motherhood. Yale University Press. 1996
19. Lipasova, Aleksandra. Fatherhood Models in the Middle Class of Contemporary Russia // Russian Sociological Review, 2016. vol. 4. p. 202–214.
20. Spock Benjamin. The Common Sense Book of Baby and Child Care. Duell, Sloan and Pearce . New York. 1946
21. World Economic Forum. Global Gender Gap Report 2017 [Электронный ресурс] / URL: <http://reports.weforum.org/global-gender-gap-report-2017/dataexplorer/#economy=RUS> (дата обращения: 28.10.2018)

Специфика развития человеческого капитала на примере территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) в Республике Карелия

Гуляев Даниил Германович,

Студент 4 курса Института экономики и права ПетрГУ

Научный руководитель: Конев Иван Петрович,

Кандидат экономических наук, доцент

УДК 338.01

Аннотация: В данной статье рассмотрены основные исторические взгляды на определение капитала и человеческого капитала, а также исследуются современные тенденции развития человеческого капитала в рамках территорий опережающего социально-экономического развития Республики Карелия. В частности, посмотрим на то, как на данный момент развиваются территории опережающего социально-экономического развития в Республике Карелия и какое внимание уделяется вопросу развития и поддержки человеческого капитала в данных территориях.

Ключевые слова: капитал, фактор производства, человеческий капитал, производство, территория опережающего социально-экономического развития, инновации, Республика Карелия.

С позиции историко-экономического развития общества капитал ни на мгновение не прекращал играть важную роль в становлении и реформировании производственного процесса и производства в целом. Знания и навыки, передаваемые и приобретаемые современными рабочими средних и крупных предприятий, в настоящее время подвержены риску стать неактуальными, невостребованными в случае, если отрасль, в которой работают их предприятия, испытывает на себе негативные последствия затянувшегося экономического кризиса, а также влияние внешнеполитических сил на национальную экономику, в том числе, на её приоритетные отрасли. И потому человеческий капитал находится в постоянном движении, в постоянном развитии с целью стать максимально эффективным, ценным, а вместе с этим сделать и саму отрасль, в которой он задействован, такой же эффективной и ценной.

Значительный вклад в формирование определения капитала внёс К. Маркс. Он рассматривал капитал как социально-экономическую категорию. В своих работах он указывал, что капитал превращается в «вещь, обладающую фиктивной жизнью и самостоятельностью, вступающую в отношение с самой собой... Это есть форма его

действительности, или, точнее форма его действительного существования. И именно в этой форме он живет в сознании его носителей, капиталистов, отражается в их представлениях». С другой стороны, К. Маркс определял капитал как возрастающую стоимость, в которой находят свое отражение классовые отношения и определённый характер общества, в отличие от товара, чья стоимость является «кристаллизацией общественного труда»

В классической экономической школе в качестве капитала подразумевают физический (он же реальный, производственный) капитал, к которому относятся товары и услуги среднего производства, используемые для производства. А именно: здания, сооружения, оборудования, машины. Для того, чтобы предмет являлся объектом капитала, необходимо наличие следующих признаков: [1, с.71]

- Данный предмет можно использовать в производстве других товаров (соответственно, он становится фактором производства);
- Предмет является результатом процесса переработки (в частности, ещё не подвергшиеся обработке земельные полезные ископаемые);
- Использование данного предмета в производстве носит характер частичного, неполного применения (к примеру, сырьё отличается от полуфабрикатов тем, что ему ещё предстоит процесс обработки и доведения до состояния приемлемого использования, в то время как полуфабрикат обработан и частично задействуется в процессе производства).

Неоклассики выдвигают мнение, что капитал отражается в корпоративных правах (допустим, в сумме акций на момент эмиссии). В противопоставление этому инвестиции будут являться мерой увеличения капитала за определенный временной период: год и т.д. Данный подход представляет капитал в виде стоимости, зафиксированный в определенном состоянии на конкретный период, а инвестиции в свою очередь — метод привлечения и размещения средств в данный период, финансовый поток, капитальные вложения. Представитель австрийской школы, О. Бём-Баверк, выдвигал теории, в которой капиталом являлось ничто иное, как «совокупность промежуточных продуктов, которые созданы на каждом этапе долгого производственного цикла». Он делил блага на настоящие, цена которых выше, и будущие – их ценность гораздо ниже. Таким образом, в идее Бём-Баверка заключался следующий смысл: в процессе инвестирования предприниматель приобретает блага будущие по их цене, со скидкой. К моменту, когда завершится производственный цикл, цена таких благ становится выше и они переводятся в разряд благ настоящих. Предприниматель извлекает доход в виде процента на капитал, который и будет разницей цен благ настоящих и будущих.

В других формулировках представителей австрийской школы капитал выделяется как объем ресурсов, не используемый в настоящем, но применимый для достижения более высокого уровня потребления в будущем. В таком случае прибыль на капитал определяется в качестве процентного дохода. Это процентный доход может быть в виде, либо платы за отсрочку потребления, либо платы за риск потерять возможность потребления. Таким образом, представители разных точек зрения о понятии капитала выделили следующие его черты: «кристаллизация общественного труда», получившаяся из классовых отношений и определённого характера общества; товары и услуги, используемые в среднем производстве; инвестиции, которые в начале производственного цикла стоят дешевле, чем в момент его завершения.

Говоря о человеческом капитале, стоит отметить, что это совокупность знаний, умений и навыков, используемых для удовлетворения всевозможных потребностей человека и общества в целом. Первым, кто дал определение данному термину, стал американский экономист Теодор Шульц в 1961 году. Со временем идею Шульца продолжил развивать соотечественник Шульца, Гэри Беккер. Беккер дал обоснование эффективности вложений в человеческий капитал и сформулировал экономический подход к человеческому поведению. [2, с.43]

Изначально человеческим капиталом считался объём инвестиционных вложений в человека, который стимулирует его способность к занятию трудовой деятельностью, а именно получение образования и повышение профессиональных навыков. Понятие человеческого капитала расширялось. По последним расчётам экспертов Всемирного банка в человеческий капитал также включаются потребительские расходы на питание, одежду, жильё, получение образования, здоровье, досуг и расходы государства на данные цели. Давая широкое определение человеческому капиталу, стоит сказать, что для экономического развития в целом это интенсивный производительный фактор, который вобрал в себя развитие общества и семьи, образованные трудовые ресурсы, научные знания, интеллектуальный и управленческий труд, сферу трудовой деятельности. Элементы, обеспечивающие эффективность и рациональность функционирования человеческого капитала. В формировании и развитии инновационной экономики и экономики знаний человеческому капиталу отведена главная роль.

Различают следующие типы человеческого капитала:

- Отрицательный человеческий капитал (определяется как часть накопленного человеческого капитала, которая не приносит какой-либо полезной отдачи от инвестирования обществом в него, часть экономики, препятствующая росту качества жизни населения. Примером отрицательного человеческого капитала преступник-

рецидивист, наёмный убийца, коррупционеры, наркозависимые люди, люди, имеющие алкогольную зависимость. Влияние на такого рода людей оказывают негативные традиции государственного устройства и несовершенное функционирование государственных институтов. Это связывают с несвободой и неразвитостью гражданского общества. Также негативный вклад в образование отрицательного человеческого капитала вносит активная часть нации – её элита. Элита определяет политику и стратегию развития страны, где это либо прогрессивный путь, либо стагнация (застой) или даже регресс);

- Положительный человеческий капитал (он же креативный, инновационный). Является полной противоположностью отрицательному человеческому капиталу и характеризует полезную отдачу от инвестиций общества в него в процессе роста и развития. Наиболее ярким примером таких инвестиций будет инвестирование в повышение уровня и качества жизни населения, в развитие инновационного потенциала. Инвестиции в систему образования, стимулирование роста знаний, развитие науки, развитие системы здравоохранения);

- Пассивный человеческий капитал (занимает промежуточное положение между отрицательным и положительным капиталом, поскольку не вносит какого-либо вклада в процессы развития страны, в инновационную экономику. Направлен исключительно на собственное потребление материальных благ.)

Итак, подводя итог под определением человеческого капитала, отметим: человеческий капитал связан с инвестированием общества в образование и профессиональные навыки, которые в свою очередь стимулируют к развитию трудовую деятельность человека как такового. Выделяют три типа человеческого капитала: отрицательный, положительный и пассивный. Каждый из типов капитала характеризуется степенью заинтересованности общества в развитии своего уровня жизни и качества жизни.

Теперь обратимся к практической части данной работы: исследуем, каковы тенденции развития человеческого капитала в Республике Карелия на примере территорий опережающего социально-экономического развития. Хотя и острота кризиса в моногородах Карелии в данный момент на умеренно низком уровне, ситуация остается далеко не самой лучшей. В рамках ФЦП «Развитие Республики Карелия на период до 2020 года» речь идёт об инфраструктурном оснащении четырех промышленных площадок под создание индустриальных парков, реализации проектов масштабной модернизации градообразующих предприятий. В частности, Сегежского и Кондопожского ЦБК, Питкярантского целлюлозного завода, Надвоицкого алюминиевого завода), а также реализации проектов в области развития энергетической и транспортной инфраструктуры.

К примеру, по мнению вице-премьера Республики Карелия, Юрия Савельева, ТОР «Надвоицы» сейчас модернизируется под пять направлений деятельности: производство текстильных изделий, производство минеральной неметаллической продукции, производство готовых металлических изделий. [3] Помимо этого, ТОР «Надвоицы» развернет деятельность по предоставлению мест для временного проживания. Это позволит развивать туристическое направление, а также деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков. Развитие ТОР «Надвоицы» позволит создать более 400 рабочих мест, привлечь инвесторов на комфортных для них условиях, предоставить налоговые преференции и уменьшить страховые взносы в государственные внебюджетные фонды. Общий объем инвестиций данных пяти производств должен составить 1,9 млрд. рублей. [4]

В отношении ТОР «Кондопога» планируется приступить к строительству заводов по переработке трески, пикши и иных видов рыбы мощностью 30 тыс. тонн сырья в год. На предприятии будет создано более 95 рабочих мест, а общий объем инвестиции составит 1 млрд. рублей. Дополнительно на подведение инфраструктуры к данному объекту планируется привлечь до 200 млн. рублей за счет Фонда моногородов. [5] Также было заявлено, что лесоперерабатывающее предприятие ООО «Клэз-Астар» планирует вложить в расширение производства 265 млн. рублей. Это позволит создать 100 рабочих мест. Компанией «Завод экстрактов. Заготпром» планируется построить предприятие по производству стандартизированных экстрактов из дикорастущих ягод и ягодных соков. Объем инвестиций в данное предприятие оценивается в сумму 600 млн. рублей, планируется создать 60 новых рабочих мест. [6]

По крайней мере, в данный момент больше всего информации о модернизации градообразующих предприятий известно по данным городам, по данным ТОРам. Какой можно сделать вывод? Изучив информацию по данным двум моногородам можно сказать, что правительство Республики Карелия в сотрудничестве с Правительством Российской Федерации не ставят целью сокращать количество предприятий и рабочих, которые работают на данных предприятиях. Наоборот, подразумеваются достаточные суммы инвестиций для модернизации как уже существующих, так и на открытие новых предприятий, создание новых рабочих мест и подведение всей необходимой инфраструктуры.

Список использованной литературы

1. Ключков В. В. Человеческий капитал и его развитие. В книге: Экономическая теория. Трансформирующая экономика. / Под ред. Николаевой И. П. — М.: Юнити, 2004. — С.: 417.
2. Щетинин В. Человеческий капитал и неоднозначность его трактовки. // Мировая экономика и международные отношения, 2001, № 12. С.6 42-49.
3. Моногорода намерены справиться с безработицей за счет создания ТОР [Электронный ресурс] // ИТАР-ТАСС: [сайт] — Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/3335718>. (08.11.18). — Загл. с экрана.
4. Власти Карелии планируют привлечь в ТОР в Кондопоге более 2,5 млрд. рублей инвестиций [Электронный ресурс] // Рамблер-финансы: [сайт] — Режим доступа: <https://finance.rambler.ru/business/40174792-vlasti-karelii-planiruyut-privlech-v-tor-v-kondopoge-bolee-2-5-mlrd-rublej-investitsiy/?updated>. (08.11.18). — Загл. с экрана.
5. Новые возможности для карельских моногородов [Электронный ресурс] // Республика: [сайт] — Режим доступа: <http://rk.karelia.ru/opinion/novye-vozmozhnosti-dlya-karelskih-monogorodov/>. (08.11.18). — Загл. с экрана.
6. ТОР «Надвоицы»: от текстиля до туризма [Электронный ресурс] // Республика: [сайт] — Режим доступа: <http://rk.karelia.ru/ekonomika/tor-nadvoitsy-poluchit-pyat-napravlenij-raboty-ot-tekstilya-do-turizma/>. (08.11.18). — Загл. с экрана.

Региональные диспропорции российских регионов

Морошкина М.В.

научный сотрудник

Института экономики КарНЦ РАН

УДК 332.145

Аннотация: В статье проведен анализ динамики межрегиональных различий российских регионов по показателю среднедушевые доходы населения в текущих и сопоставимых ценах. Показателем, с помощью которого измеряется уровень неоднородности регионального роста, является коэффициент Джини, позволяющий определить степень удаленности распределения российских регионов от полного равенства. Полученные в исследовании результаты позволили оценить влияние инфляции на уровень региональных диспропорций российских регионов в период с 1991 года

Ключевые слова: российские регионы, межрегиональная дифференциация, ВРП на душу населения, коэффициент Джини, сопоставимые цены, текущие цены.

В рамках структурных изменений развитие российской экономики происходит достаточно быстрыми темпами, однако экономический рост, распределяется по территории РФ крайне неравномерно. На современном этапе идея модернизации российской экономики в контексте анализа факторов, влияющих на уровень и динамику регионального роста, становится все актуальнее. Экономическое развитие российских регионов различно [1], развитие таких территорий как Республика Дагестан, Ивановская область, Тюменская область и Москва – по своему содержанию значительно отличаются. Это различие обусловлено отличительными характеристиками региона: его производственной структурой, географическим положением, природными ресурсами, начальным уровнем развития, динамикой роста инвестиционного потенциала, уровнем внешнеэкономических связей и т.д. Тема неравномерного развития территории является достаточно актуальной в связи с тем, что на современном этапе экономическая дифференциация прослеживается во многих странах, однако динамика экономического неравенства неодинакова.

Таким образом, основной целью исследования является проведение анализа дифференциации экономического развития российских регионов. В рамках поставленной цели объектом исследования являются российские регионы, а соответственно предметом исследования процесс социально-экономического развития данных территорий. Поставленная цель предполагает решение ряда исследовательских задач, которые будут отражены в проведенном исследовании:

-) исследование динамики развития российских регионов;
-) определение значимых показателей, которые определяют уровень социально-экономического развития исследуемых территорий;
-) выявление межрегиональной дифференциации российских регионов;
-) оценка уровня межрегиональной дифференциации в текущих ценах на основании расчета индекса Джини;
-) расчет показателя, определяющего дифференциацию (ВРП на душу населения) в сопоставимых ценах;
-) оценка уровня межрегиональной дифференциации в сопоставимых ценах на основании расчета индекса Джини;
-) выделение основных факторов, влияющих на уровень дифференциации.

Научная новизна заключается в том, что основные факторы, которые оценивались в классических моделях не в полной мере раскрывают процесс экономического развития. В настоящем исследовании уделяется внимание исследованию и сопоставлению экономических факторов характеризующих региональное развитие.

Проблемы региональной дифференциации и регионального неравенства стали предметом активных исследований с конца 50-х годов. Первой теорией регионального размещения производства, региональной специализации, межрегиональной торговли является учение о пространственной организации немецкого ученого А. Леша [2].

Основная часть литературы посвящена анализу динамики региональной дифференциации, в которой исследуются тенденции регионального развития в различные промежутки времени. Значительная часть исследований в рамках рассматриваемого вопроса посвящена анализу региональных неравенств и динамики процесса регионального расслоения в разных странах [3,4]. Региональная асимметрия или дифференциация, в данном контексте, представляет собой неравномерное развитие регионов и включает в себя экономические, культурные, политические и многие другие компоненты. В последнее время появились работы, в которых на основе анализа статистических данных выделяются факторы, влияющие на успехи реформ в различных странах. Исследования по проблемам регионального неравенства активно ведутся учеными европейских стран.

Среди них работы Барро и Сала-и-Мартина, в которых проводится анализ региональных различий, теоретическое обоснование строится на модели экономического роста. В исследовании проводится статистическое оценивание факторов, описывающих процессы регионального неравенства [5,6,7]. Достаточно большое количество исследований связано с развитием взаимоотношений центральных и периферийных регионов. К числу факторов, которые определяют процесс регионального развития относятся отраслевая структура производства, географическое положение региона (центральный или периферийный) доля занятых в промышленности, сельском хозяйстве, уровень безработицы, финансовый потенциал [8,9]. Сложность состоит в том, что необходимо рассматривать факторы, которые трудно количественно оценить одним показателем. Необходимо также отметить, что разное представление одних и тех же данных приводит к существенным различным выводам.

В период становления рыночных отношений вопрос о неравномерном развитии территорий снова становится актуальным в России и появляются работы в которых анализируется динамика развития российских регионов Попова В. В. (2000) [10], Михеевой Н. Н. (1999) [11].

Зарубежные исследователи, также много внимания уделяют данной проблеме, однако предлагают включить в оценку распределения ряд других социальных и экономических показателей. Ruitenbeek Н в рамках своего исследования экологической нагрузки использует методику оценки неравенства (коэффициент Джини, индекс Аткинсона). [19]. Styme S., Jackson T в своем исследовании использовали традиционную методику расчета коэффициента Джини и индекса Аткинсона, которая позволила проанализировать оценки благосостояния [20].

Статистической базой исследования неравномерности развития регионов России, являются данные Федеральной службы государственной статистики РФ. Источником данных являются сборники Росстата «Регионы России»¹² за разные годы. Выборка состоит из 78 регионов (все субъекты Федерации, за исключением автономных округов и Чеченской республики) за 1990-2013 гг. Показатели оцениваются в текущих ценах 1994-2013 гг., и в ценах 1994 г, - 1990-2013 гг.

В результате для решения исследуемых задач сформирована методика создания массивов статистических данных по российским регионам для проведения анализа

¹² Регионы России, 2013 г., Госкомстат России, том 1,2. 614 с.

регионального развития и оценки неравномерности по исследуемому показателю ВРП на душу населения в текущих и сопоставимых ценах.

Текущие данные для каждого региона получены на основании данных статистического сборника «Регионы России», с помощью которого наблюдается их изменение за весь период реформ с 1991 г.

Для получения значений показателя ВРП на душу населения в сопоставимых ценах за рассмотренный период была использована следующая методика. В работе Н. Н. Михеевой [11] приведена статистика ВРП на душу населения по российским регионам, рассчитанная по методологии СНС –1993, опубликованная в текущих ценах. В качестве базового Н.Н. Михеевой был выбран 1994 г., с которого начался расчет ВРП на душу населения в РФ. Расчеты проводились по индексам натуральных показателей от 1994 г. К 1990 г. И от 1994 г. К 1996 г. Полученные оценки отражают динамику ВРП в ценах 1994 г.

В работе Н.Н. Михеевой представлены данные за 1990-1996 гг. в ценах 1994 г. На период 1996-2002 гг. данный показатель рассчитывается на основании статистических данных, в ценах 1994 г. по справочникам «Регионы России». Методика расчета в следующем:

$$X_i(t) = X_i(t-1) * \left(\frac{y_i(t)}{z_i(t)} \right) \quad X_i(t) = X_i(t-1) * \frac{y_i(t)}{z_i(t)} \quad (4)$$

где: $t = 0 \dots T$,

$X_i(t-1)$ – показатель ВРП на душу населения в предыдущий (t-1) год в ценах 1994 года, i – региона;

$\frac{y_i(t)}{z_i(t)}$ – отношение динамики прироста ВРП на душу населения (индекс физического объема ВРП) и темпы прироста населения в период времени t , i – региона;

$$z_i(t) = \frac{P_i(t)}{P_i(t-1)} - \text{темпы прироста населения.}$$

Основным объектом исследования регионов является уровень экономического развития регионов, оцениваемый по валовому региональному продукту на душу населения. В качестве показателя величины региональной дифференциации используется коэффициент Джини, который определяет степень расслоения стран или регионов по отношению к какому-либо изучаемому экономическому или социальному показателю. В большинстве работ в качестве исследуемого показателя рассматривается уровень среднедушевого дохода, который характеризует дифференциацию денежных доходов. В рамках данного исследования предлагается в

качестве исследуемого показателя использовать ВРП на душу населения, как показатель характеризующий уровень регионального развития

Исследование показателя ВРП на душу населения на основании расчета коэффициента Джини позволит определить степень удаленности распределения российских регионов по данному показателю от полного равенства. В теории коэффициент Джини принимает значения в промежутке от 0 до 1, и чем ближе данный коэффициент к 1, тем соответственно выше неоднородность.

Индекс Джини рассчитывается по региональным данным исследуемого индикатора, в данном случае это ВРП на душу населения следующим образом:

$$g = \frac{1}{2 \cdot \bar{x} \cdot N^2} \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N |x_i - x_j|, \quad (5)$$

где x_i – значение ВРП в текущих или сопоставимых ценах в i -м регионе,

\bar{x} – среднее значение.

N - количество регионов

На основании формулы (5) был рассчитан коэффициент Джини по российским регионам в период с 1995 по 2012 по показателю ВРП на душу населения в текущих и сопоставимых ценах. Результаты расчетов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Индекс Джини, рассчитанный по российским регионам, в текущих и сопоставимых ценах

Индекс Джини ВРП на душу населения	1995	1997	1998	1999	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013
текущие цены	0,26	0,28	0,29	0,30	0,31	0,32	0,33	0,32	0,32	0,32	0,30
сопоставимые цены	0,26	0,27	0,27	0,26	0,25	0,26	0,26	0,25	0,25	0,25	0,24

Проведенный анализ по данному коэффициенту показывает более существенные перепады в значениях данного коэффициента в текущих ценах, что дает возможность предполагать, что уровень дифференциации российских регионов по данному показателю не очень высок, и изменяется в промежутке от 0,25 до 0,32. (см. рис. 1).

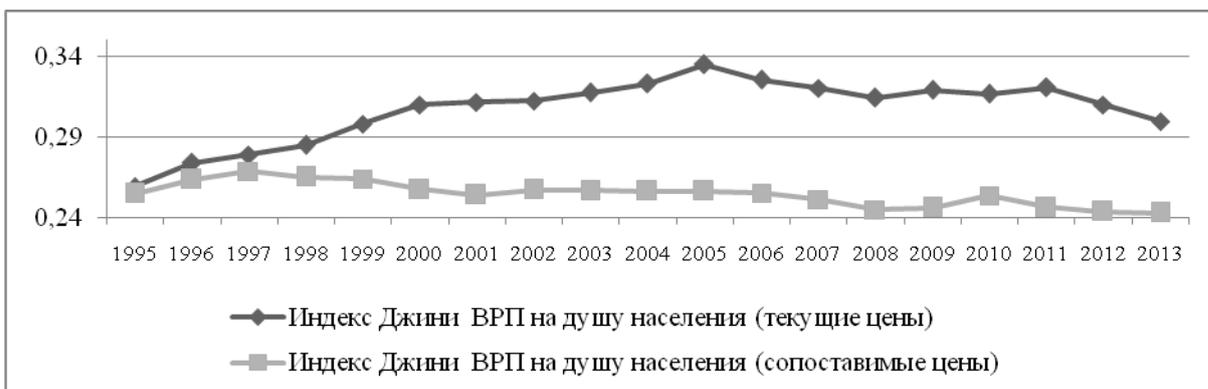


Рис.1. Индекс Джини, рассчитанный по российским регионам, в текущих и сопоставимых ценах

Проведенный анализ поведения рассчитанного коэффициента Джини, позволил оценить степень концентрации по российским регионам. Среднее значение исследуемого коэффициента 0,26, что говорит о том, что между 2 произвольно взятыми российскими регионами разница составляет около 90% от среднего значения исследуемого показателя. Возможной причиной близкой к 0 концентрации является большой массив регионов и то, что анализируемая совокупность достаточно неоднородна. Однако полученный результат можно также рассматривать, как показатель позволяющий наблюдать изменение уровня концентрации российских регионов по исследуемому показателю в динамике.

Динамику дифференциации российских регионов с учетом общего уровня цен по индексу Джини в текущих и сопоставимых ценах позволит рассмотреть показатель разницы индексов Джини (формула 6). Полученный коэффициент даст возможность оценить влияние ценового фактора на уровень дифференциации российских регионов по отношению к степени их неоднородности.

$$g = (g_{\text{текущие цены}} - g_{\text{сопоставимые цены}}) * 1000 \quad (6)$$

Результаты расчета разницы коэффициентов Джини по сопоставимым и текущим ценам представлены в таблице 2.

Таблица 2

Разница индексов Джини в текущих и сопоставимых ценах по показателю ВРП на душу населения

	1995	1997	1998	1999	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013
Индекс Джини ВРП на душу населения (текущие цены)	0,26	0,28	0,29	0,30	0,31	0,32	0,33	0,32	0,32	0,32	0,30

Индекс Джини ВРП на душу населения (сопоставимые цены)	0,26	0,27	0,27	0,26	0,25	0,26	0,26	0,25	0,25	0,25	0,24
разница индексов Джини	4,3	10,4	20,0	34,1	57,3	60,7	78,1	68,7	72,4	74,0	56,6

На динамику изменения общего уровня цен оказывает влияние большое количество факторов. Среди этого набора существуют внутренние, факторы, оказывающие влияние на уровень развития территории, производства и т.д. [21]. На специфику поведения данных факторов может оказывать влияние политика, проводимая в регионе и ряд других процессов регионального характера. И второй вид факторов, оказывающих влияние на динамику изменения общего уровня цен это внешние факторы, которые определяются конъюнктурой мирового хозяйства. Одним из активно влияющих на уровень развития национальной экономики является фактор наличия и стоимости природных ресурсов. На современном этапе структурных преобразований зависимость уровня развития экономики от цен на энергоресурсы значительна. Российская экономика всегда отличалась сырьевой зависимостью, поэтому влияние данного фактора необходимо учитывать при анализе уровня регионального развития.

Таблица 3

Цена, долл./барр¹³

	1995	1997	1998	1999	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2014
цена нефти Brent	17,1	19,1	12,7	17,7	24,4	28,9	54,4	72,7	61,9	111	108,8	99,5

В рамках анализа изменения стоимости энергоресурсов рассмотрен процесс изменения дифференциации российских регионов (рис.2).

В результате выделены несколько ключевых точек. Во-первых, это уровень стоимости нефти, при цене за баррель нефти \$50 изменяется динамика коэффициентов Джини, что отражает повышение результативности федеральной региональной

¹³ Цена, долл./барр. // Вся статистика: Мировые товарные рынки: Нефть. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ereport.ru/stat.php?razdel=metal&count=oi&table=price> (дата обращения 10.10.2015).

политики. И, во-вторых, период времени 2005 год, в котором произошло не только превышение 50\$ стоимостного барьера, но и изменение общей политики как федерального центра в отношении регионов, так и смещение региональных приоритетов в основных точках развития территорий.

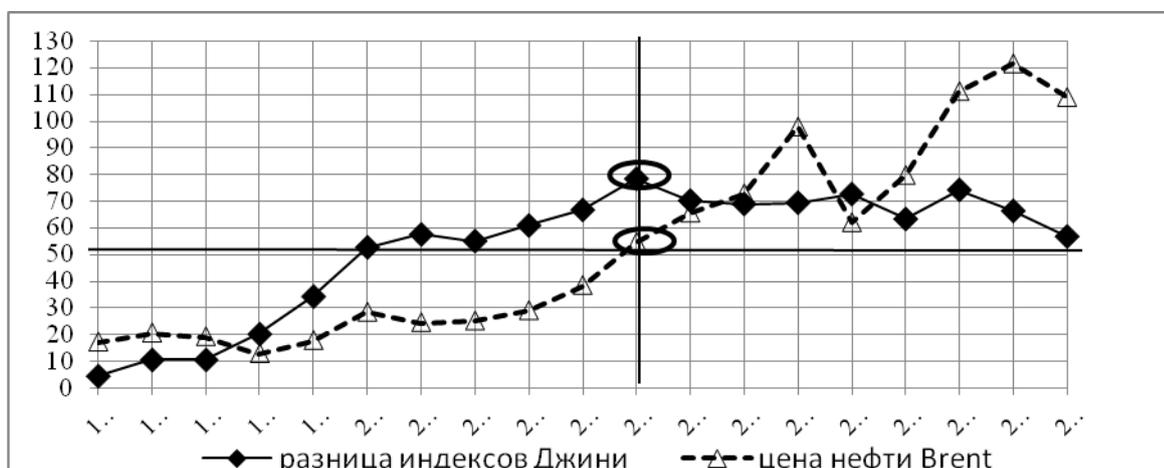


Рис.2. Межрегиональная дифференциация российских регионов и стоимость энергоресурсов

Исследование неравномерности регионального развития, проводившееся на основе расчета коэффициента Джини по ВРП на душу населения в текущих и сопоставимых ценах, показало увеличение расхождения данных коэффициентов в период экономического роста с 1998 по 2005 гг., которое говорит растущей степени дифференциации российских регионов и более существенном росте цен в наиболее развитых регионах в этот период. Впервые показано, что с 2006 г. дифференциация регионов незначительно снижается и рост цен в регионах уже не зависит от уровня их развития, что объясняется изменением федеральной политики в условиях высоких цен на нефть и доходов бюджета.

В рамках проведенного исследования выявлено, что уровень социально-экономического развития каждого отдельного региона определяет уровень развития национальной экономики в целом. Структура российской экономики имеет достаточно широкий спектр регионов, которые значительным образом отличаются друг от друга по различным показателям. Уровень развития таких российских регионов как Республика Дагестан, Тюменская область, Москва и другие существенно отличаются как по своему содержанию, так и по динамике социально-экономического развития. Российская экономика в целом и российские регионы в частности в рамках интеграционных процессов достаточно активно используют преимущества, связанные с наличием ресурсного потенциала. В связи с данным обстоятельством особое значение приобретает влияние такого фактора как, использование энергоресурсов.

Список использованной литературы

7. Морошкина М.В. Межрегиональная дифференциация субъектов Российской Федерации // Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 45 (396). С.20-28.
8. Лещ А. Географическое размещение хозяйства. М., 1959. 452 с.
9. Williamson, J.G. Regional Inequality and Princes of National Development: A Description of the Patterns. Economic and Cultural Change. Vol.13. No.4. Part II. 1965. Pp. 3-83
10. Alonso, W. Five bell shapes in development, Papers, Regional Science Association, 45. 1980. Pp.5-16.
11. Barro P.J., X. Sala-i-Martin, Economic Growth, 1995. 200 p.
12. Barro P.J., X. Sala-i-Martin Convergence across states and region. Brooking Papers on Economy Activity 1. 1991. pp. 107-58.
13. Barro P.J., X. Sala-i-Martin Convergence. Journal of Political Economy №100. 1992. pp.223-251.
14. Leonardi Robert Convergence, Cohesion and Integration in European Union, St Martin's Press, 1995. pp.350.
15. Richardson H.W. Regional Economics. Location theory, urban structure and regional change. World University, 1969. pp.123-145.
16. Попов В.Л. Регионы: кому на Руси жить хорошо? // Экономические исследования в переходный период. РПЭИ. 1999. июнь. С.23-29.
17. Михеева Н. Н. Дифференциация социально-экономического положения регионов России и проблемы политики М.: РПЭИ. 1999. 54 с.
- 18.
19. Ruitebeek H. Distribution of ecological entitlements: implications for economic security and population movement // Ecological Economics. 1996. №17. P. 49-64.
20. Styme S., Jackson T. Intra-generational equity and sustainable welfare: a time series analyses for the UK and Sweden // Ecological Economics. 2000. №33. P. 219-236
21. Морошкина М.В. Исследование различий развития российских регионов на основе динамики и уровня валового регионального продукта // Труды Карельского научного центра Российской академии наук. 2013. № 5. 87-94.

Экологический туризм как драйвер устойчивого развития региона

Родина Е.А.

Кубанский государственный университет, г. Краснодар

Аннотация: Исследуется туристско-рекреационный комплекс Краснодарского края. Приводится сравнительная оценка расположения средств размещения в крае и странах Евросоюза. Экологический туризм рассматривается как ключевой ресурс устойчивого пост-индустриального развития региона. Обосновывается целесообразность кластерного подхода в формировании туристического пространства территории.

Ключевые слова: туристическое пространство, кластерный подход, экологический туризм, природно-рекреационный потенциал.

В международных рейтингах Россия занимает весьма скромные места. По оценке экспертов Всемирного экономического форума в Давосе, Россия по уровню конкурентоспособности курортно-рекреационного комплекса занимает только 63 место, в то время как по природно-рекреационному и культурно-историческому потенциалу – входит в первую десятку стран мира, что свидетельствует об отсутствии механизмов трансформации указанных потенциалов в конкурентоспособный ликвидный туристический продукт. По уровню поддержки санаторно-туристического комплекса мы Россия не входит даже в сотню стран.

Краснодарский край обладает мощным природным, демографическим и историко-культурным потенциалом, который при более полном, рациональном и эффективном использовании может обеспечить устойчивое многоотраслевое развитие, полную занятость, высокие уровень и качество жизни сельского населения (Родин, 2016).

Краснодарский край входит в число регионов-лидеров санаторно-курортного и туристско-рекреационного комплекса России и занимает четвертое место в Рейтинге развития туризма в субъектах Российской Федерации, составленном Минкультуры России в декабре 2016 года (рис. 1), незначительно уступая г. Москва, г. Санкт-Петербург и Республике Татарстан. С одной стороны, это свидетельствует о достаточно эффективной работе комплекса, а с другой, – о наличии достаточных резервов дальнейшего развития, повышения вклада в ВРП края.



Рис. 1. Рейтинг развития туризма в субъектах Российской Федерации, показатели в баллах (Министерство культуры Российской Федерации)

По данным Росстата, в 2014 г. доля курортно-туристского комплекса в добавленной стоимости (в ВРП) Краснодарского края составляла 17,3%; в отраслях, входящих в комплекс, работало около 19% населения; на долю комплекса приходилось 24,2% инвестиций компаний региона в основной капитал. Объем налоговых поступлений в консолидированный бюджет края за 9 месяцев 2016 г. превысил 4,5 млрд. руб. (что на 13% больше, чем за соответствующий период 2015 г.). При этом объем инвестиций в основной капитал предприятий курортно-туристского комплекса края за 1 полугодие 2016 г. увеличился на 26% и составил почти 3 млрд. руб. (Официальный сайт Росстата).

Например, во Франции лишь 7% путешествующих останавливаются в отелях, остальные 93% предпочитают сельские гостиницы и кемпинги.

С другой стороны, распределение мест среди государства-членов ЕС-27 показывает, что на некоторые страны приходится более высокая доля «сельского» коечного фонда, чем его доля на национальном уровне. Например, для таких стран как Франция, Австрия и Греция доля в ЕС-27 составляют 23,4%, 9,3% и 6,8% и только 21%, 3,4% и 3% соответственно – доля «сельского» коечного фонда в самих странах (таблица 1). Данное обстоятельство также подчеркивает важность сельского туризма в этих странах.

Таблица 1.

Инфраструктура туризма в сельской местности стран Евросоюза в 2011 году

Страны	Распределение коечного фонда
--------	------------------------------

	Доля, %			Абсолютная величина	Доля в ЕС-27, %		
	Сельские	Промежуточные	Городские		Сельские	Промежуточные	Городские
Бельгия	21,2	15,0	63,7	365364	1,0	0,4	2,9
Болгария	10,3	85,0	4,7	276621	0,4	1,9	0,2
Чехия	4,4	77,2	18,4	449068	0,3	2,8	1,0
Дания	63,4	22,8	13,8	393359	3,4	0,7	0,7
Германия	33,0	33,9	33,1	3012369	13,4	8,2	12,4
Эстония	6,7	86,2	7,1	50084	-	0,3	-
Ирландия	76,0	-	24,0	182478	1,9	-	0,5
Греция	59,0	33,4	7,6	850365	6,8	2,3	0,8
Испания	16,0	55,4	28,6	3301576	7,1	14,6	11,8
Франция	29,6	58,3	12,0	5865238	23,4	27,4	8,8
Италия	16,7	38,6	44,7	4698852	10,6	14,5	26,1
Кипр	-	100,0	-	88234	-	0,7	-
Латвия	42,0	19,5	38,5	34657	0,2	0,1	0,2
Литва	21,0	49,3	29,6	36230	0,1	0,1	0,1
Люксембург	-	100,0	-	70525	-	0,6	-
Венгрия	47,2	38,6	14,2	311441	2,0	1,0	0,6
Мальта	-	-	100,0	40195	-	-	0,5
Нидерланды	1,3	34,5	64,1	1202503	0,2	3,3	9,6
Австрия	72,1	20,6	7,3	959779	9,3	1,6	0,9
Польша	60,2	21,8	18,1	610111	4,9	1,1	1,4
Португалия	17,4	47,3	35,3	471043	1,1	1,8	2,1
Румыния	24,8	75,2	-	287153	1,0	1,7	-
Словения	47,5	52,5	-	91729	0,6	0,4	-
Словакия	20,7	66,2	13,2	127525	0,4	0,7	0,2
Финляндия	70,7	13,6	15,7	217278	2,1	0,2	0,4
Швеция	66,1	24,2	9,7	791878	7,1	1,5	1,0
Великобритания	6,6	48,0	45,4	3176565	2,8	12,2	17,9

ЕС-27	26,5	44,7	28,8	27962220	100,0	100,0	100,0
ЕС-15	26,2	43,7	30,1	25559172	90,2	89,3	95,8
ЕС-N12	30,3	55,7	13,9	2403048	9,8	10,7	4,2

Источник: (Сельский туризм. Официальный сайт Евростат).

В ходе проведённого анализа реализованных и потенциальных возможностей туристско-рекреационного комплекса Краснодарского края, можно прийти к выводу, что имеющийся значительный туристский потенциал края используется далеко не в полной мере. Наличие разнообразных туристско-рекреационных ресурсов края позволяет развивать практически все виды туризма, не только рекреационный (пляжный), но и культурно-познавательный, деловой, активный, оздоровительный, а также и экологический туризм. Процесс становления системы экологического туризма в Краснодарском крае и в России в целом достаточно сложный, требующий решения выявленных проблем как на федеральном, так и на региональном уровнях управления. Прорыв в социально-экономическом развитии регионов с преобладанием сельских территорий возможен при условии включения экологического туризма в качестве приоритетного направления в Стратегию развития региона.

Список использованной литературы

1. Аналитика консорциума Леонтьевский центр – AV Group/ Стратегический портал Краснодарского края. [Электронный ресурс] URL: <http://kuban.lc-av.ru/livestrategy-complexes-diags/> (дата обращения: 28.10.2017).
2. Заричная А.А. Европейский опыт развития сельского туризма// Экономика Крыма. – 2011. – №4(37). – с.265-269.
3. Министерство культуры Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: https://www.mkrf.ru/press/news/rejting-subektov-rossiyskoj-federatsii-po-razvitiyu20171006160552/?sphrase_id=320589 (дата обращения: 28.10.2017).
4. Министерство курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края [Электронный ресурс] // URL: <http://min.kurortkuban.ru/> (дата обращения: 28.10.2017)
5. Национальная ассоциация сельского туризма. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.naturs.ru/> (дата обращения: 28.10.2017).
6. Официальный сайт Росстата: [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/ (дата обращения: 28.10.2017).
7. Родин А.В. Менеджмент качества как инновационный ресурс развития туристского комплекса Краснодарского края/ В сборнике: Проблемы и перспективы развития туризма в Южном федеральном округе. сборник научных трудов. Симферополь, 2016. с. 326-331.
8. Сельский туризм. Официальный сайт Евростат. [Электронный ресурс]: URL: https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/statistics/rural-development/2012/full-text_en.pdf (дата обращения: 28.10.2017).
9. Rural tourism // World Tourism Organization UNWTO. 2014 [Electronic resource]//URL.: <http://www2.unwto.org/ru> (дата обращения: 28.10.2017).

Использование экологически эффективных технологий в управлении АЗС

Берлизева Е.С.

РАНХиГС при Президенте РФ ФЭСН, г.Москва

УДК 338.2

Аннотация: Экологическая ситуация в различных сферах деятельности в наше время начинает вызывать все больше и больше вопросов, в особенности в сфере работы АЗС и топливно заправочных станций. Совмещение эффективного производства, рационального использования ресурсов и экологической безопасности данного производства возможно благодаря таким технологиям как рекуперации паров бензина и других нефтепродуктов и использованию уровнемеров. В данной статье предоставляются причины, способы и методы использования данных технологий и обосновывается выгода их использования.

Ключевые слова: АЗС, экология, ПВС, уровнемеры, рекуперация паров бензина и других нефтепродуктов, эффективное управление, рациональное природопользование.

В наше время остро стоит вопрос рационального природопользования. В связи с ухудшающейся экологической обстановкой в мире все больше и больше ученых и отдельных организаций стремятся минимизировать вредные выбросы на различных производствах. Вместе с этим в сфере экономической активности больше и больше предпринимателей и управленцев стремятся найти баланс эффективного производства при минимальных потерях ресурсов, что и обозначает понятие рационального природопользования. Рациональное природопользование — это проблема, которую человечество пытается решить с начала осознания проблемы ограниченности ресурсов. У данной проблемы есть два основных аспекта – экологический и аспект принятия правильных управленческих решений, напрямую связанных с минимизацией потерь на производстве.

Топливо заправочные станции в России появились лишь около ста лет назад, это произошло в 1911 году. Это положило начало образованию одной из самых проблемных, но вместе с этим одной из самых вовлеченных сфер деятельности людей. Конечно, самые первые топливно заправочные станции очень отличались от того, что мы видим сейчас. Это связано не только с внешним видом, но и с технологиями, которые использовались тогда и которые используют сейчас. Когда топливно заправочные установки только появились и начали функционировать не шло даже речи о том, как сделать их

безопасными для окружающей среды. Главным было уже то, что они функционируют и то, что их наличие дает возможность беспрепятственного перемещения на многие сотни километров без опасения остаться без топлива.

Экологическая безопасность данной сферы деятельности намного позже начала вызывать вопросы. Изначально задачи измерения утечек или выбросов паров топлива в атмосферу не стояло. Только к концу 20го века эти проблемы стали очень актуальными. Так были разработаны различные виды уровнемеров и возникла технология рекуперации паров бензина и нефтепродуктов. Эти технологии рекомендованы для использования на каждой топливно заправочной станции для понижения выбросов в атмосферу и утечек в почву.

С другой стороны, данные технологии помогают бороться с утечками топлива, а значит экономят ресурсы производства и помогают их рационально использовать. Все затраты на установку и содержания данных технологий окупаются, так как их использование приводит к более эффективному производству.

Так же немаловажным фактором становится социальная ответственность организаций топливно заправочных станций. Установка перечисленных выше технологий дает понять потенциальным потребителям о том, что данная ТЗС заботится и о здоровье людей, и о состоянии окружающей среды в целом. Конечно, это становится одним из решающих факторов при выборе топливно заправочной станции потребителем для постоянного пользования.

Таким образом, технологии, направленные на обеспечение экологической безопасности предприятия, дают преимущества не только в сфере рационального природопользования, но и приносят выгоду, повышая доверие потребителей и экономя ресурсы организации.

В данном исследовании я хочу рассмотреть, как могут помочь использование уровнемеров и технологии рекуперации паров бензина и нефтепродуктов на топливно заправочных станциях не только для создания безопасных для окружающей среды условий функционирования станций, но и для повышения эффективности производства в целом.

Уровнемеры:

Для начала необходимо понять предназначения уровнемера. Так для чего же нужен уровнемер?

- Сокращение и предотвращение потерь топлива
- Предотвращение утечек, пагубно воздействующих на почву и окружающую среду

в целом

- Контроль за ситуацией на АЗС, формирование отчетов по всей сети заправочных станций данной организации
- Повышение эффективности логистики поставок топлива
- Удобство в использовании и обслуживании

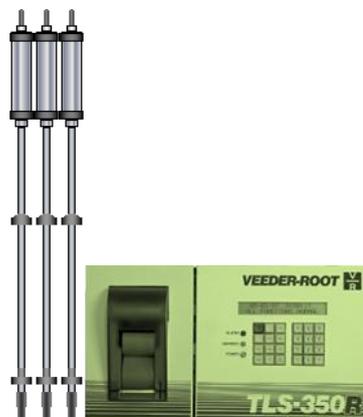


Рис.1. Уровнемер и зонды-датчики

Вклад в обеспечение экологической безопасности при использовании данной технологии огромен. ЕРА зарегистрировала 417,000 подтвержденных утечек за последние 15 лет на 2.18 миллионов резервуаров, это катастрофические значения для состояния всей окружающей среды. Благодаря использованию уровнемеров данные утечки будут обнаружены и предотвращены на начальной стадии.

Ликвидация последствий утечек может обойтись в миллионы рублей и это не самые страшные последствия. Для компании это может закончиться потерей предприятия, так как она понесет огромное количество потерь, как материальных, так и многих других, таких как:

- Штрафы государственных органов
- Иски личных убытков или потери имущества
- Недополученные продажи, потеря клиентов
- Среднее время очистки объекта составляет 4 недели (простаивание производства)
- Ухудшение имиджа компании

Все это приведет к снижению спроса на продукцию и в будущем, возможен даже вынужденный выход из отрасли.

Что касается сохранённых средств от неучтенных потерь топлива, то статистические данные показывают, что в среднем потери топлива на АЗС составляют 0.3-0.5% от оборота. Эти недоимки могут быть объяснены и скорректированы при правильно выбранной технологии. При неточном учете топлива его продажи могут обернуться из прибыльной в убыточную сферу деятельности. Можно привести пример для наглядности:

- Годовой оборот компании В. = 4 499 200 000 *литров* (это средний показатель среди крупных АЗС по России);

- Тогда средняя годовая неучтенная потеря топлива: 0.35% от оборота = 15 747 000 *литров*;

- При цене за топливо 30 руб./литр: 472 410 000 *руб.* неучтенных потерь в год.

Вышеописанная система уровнемеров однозначно сможет помочь найти источник неучтенных потерь и установить контроль за потоками топлива через АЗС. Что позволит избежать огромного числа потерь как материального характера, так и потерь в виде доверия потребителей и имиджа компании в целом.

Использование данной технологии будет правильным управленческим решением, направленным на повышение эффективности компании.

Так же применение данной технологии позволяет получать не примерные и «расплывчатые» данные о работе АЗС, а точную и подкрепленную измерениями информацию.

Использование уровнемеров поможет повысить эффективность логистики поставок топлива:

- Четкое представление о наличие товарных запасов на АЗС;
- Возможность дистанционного контроля ситуации по остаткам топлива;
- Планирование поставок топлива по реальным потребностям.

Результат: необходимое количество топлива всегда в наличии = отсутствие упущенной выгоды + лояльные клиенты.

Подытожим основные возможности и функции уровнемеров:

- Мониторинг запасов и поставок
- Обнаружение утечек в резервуаре
- Обнаружение утечек на линии
- Автокалибровка резервуара
- Обработка дополнительных данных от датчиков

Технологии рекуперации паров бензина и нефтепродуктов:

Современная индустрия оперирует такими объемами нефти и нефтепродуктов, что появились очень веские причины для уделения пристального внимания и к их испарениям.

Исследования показывают, что на долю потерь от испарения приходится до 75% всех потерь при хранении и сливо-наливных операциях (остальные приходятся на утечки, смешение продуктов, аварии). Ущерб, наносимый этими потерями, является как экономическим - прямые потери нефтепродуктов (в России за год потери бензина от испарения только на нефтебазах составляет более 100 тыс. тонн, на АЗС - более 140

тыс.тонн), так и экологическим (загрязнение воздуха в местах расположения объектов хранения и налива нефтепродуктов – в соответствии с Европейскими стандартами концентрация испарений не должна превышать 10...35 г/м³).

Традиционные средства сокращения потерь нефтепродуктов (диски-отражатели, газоуравнительные системы, понтоны, плавающие крыши) во многих случаях либо не применимы, либо малоэффективны.

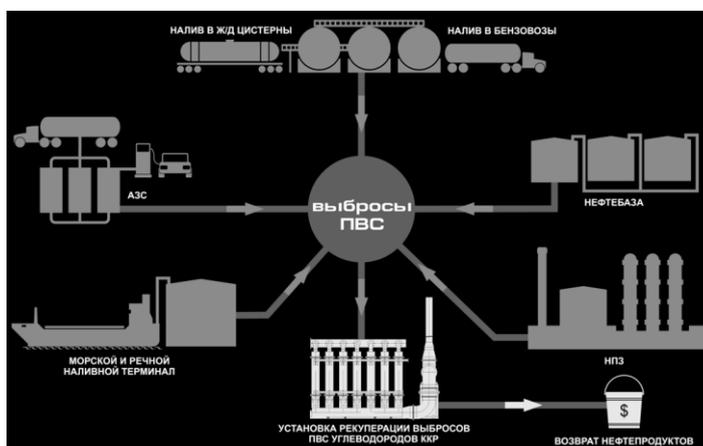


Рис.2. Схема циркуляции ПВС

Наиболее полно решить проблему сокращения потерь и выбросов в атмосферу при приёме, отпуске и хранении нефтепродуктов можно с помощью систем улавливания и рекуперации паров нефтепродуктов.

Если исключить сжигание паровоздушной смеси как способ ликвидации выбросов, то технологии улавливания и рекуперации паров можно свести к следующим группам методов: адсорбционные, абсорбционные, компрессионные, мембранные и конденсационные. Все они имеют свои преимущества и недостатки.

Адсорбционный способ: основан на поглощении газов твёрдыми поглотителями (адсорбентами), например, активированным углём.

Преимущества: высокая степень очистки; способность обрабатывать малонасыщенные пары.

Недостатки: высокая стоимость оборудования, сложность систем автоматики, необходимость регенерации адсорбента, необходимость периодической замены адсорбента с последующей его утилизацией, пожаро- и взрывоопасность, большие габариты.

Абсорбционный способ: основан на процессе поглощения газа жидким поглотителем (абсорбентом), чаще всего дизельным топливом, что определяет основные преимущества и недостатки технологии.

Преимущества: высокая степень улавливания.

Недостатки: необходимость большого количества энергии, необходимость в абсорбенте, пожаро- и взрывоопасность, большая металлоёмкость и габариты.

Компрессионный способ: сжатие паров углеводородов с последующим охлаждением до температуры окружающей среды и конденсации паров. Осуществляют созданием повышенного давления с помощью компрессоров.

Преимущества: не требуется абсорбентов и адсорбентов, позволяет осуществлять сбор и транспортирование газа.

Недостатки: высокие энергетические затраты на сжатие, высокая степень конденсации достигается при очень больших давлениях сжатия, опасность компремирования смесей, содержащих кислород (из-за возникновения взрывоопасной ситуации), требуются дополнительные затраты на заполнение резервуаров инертным газом.

Мембранные технологии:

Преимущества: отсутствие реагентов.

Недостатки: неустойчивость работы при наличии аэрозолей и воды, требуется подготовка газа, требуются дорогостоящие импортные мембраны, периодическая замена мембран.

Конденсационные технологии: охлаждение ПВС без изменения давления до конденсации углеводородов в жидкую фазу.

Преимущества: возможность конденсировать газы несовместимые с активированным углём, не требуется наличие абсорбента.

Недостатки: высокая степень взрыво- и пожароопасности за счёт подачи ПВС в холодильную машину, проблемы с льдообразованием, за счёт неудачно выбранных конструктивных и технологических решений.

Технология рекуперации паров создана с целью не только защитить весь окружающий мир от вредных выбросов, но и с целью повышения эффективности использования ресурсов на производстве, чем повышается эффективность всего производства в целом.

Таким образом, можно сказать, что в современном мире с ростом экологической грамотности в обществе возникает необходимость в создании технологий, которые будут удовлетворять с одной стороны запросы граждан, а с другой поддерживать определенный баланс с природой. Данные технологии в сфере работы АЗС создаются и с каждым годом их становится все больше и больше. Многие требуют огромных затрат как для установки, так и для обслуживания, но существуют технологии, такие как технология уравнимеров и рекуперации паров бензина и нефтепродуктов. Они выполняют не только экологическую

функцию, но и помогают модернизировать производительный процесс с нескольких сторон. Ведь утечки, которые предотвращают эти технологии, стоят фирме огромных средств по устранению последствий. Поэтому стоимость их установки и обслуживания полностью окупается и даже, наоборот, не идет ни в какое сравнение с альтернативной мерой по борьбе с последствиями отказа от данных технологий.

Подводя итог, можно сказать, что если бы культура менеджмента в России касательно экологической безопасности имела бы более широкое распространение и хотя бы половина менеджеров придерживалась данного направления в своей деятельности и использовала данные технологии, то была бы решена не только такая актуальная на данный момент экологическая проблема, но и был бы положен первый шаг на пути к созданию производства, отвечающего всем требованиям эффективного использования ресурсов.

Список использованной литературы

1. Протокол об ограничении выбросов летучих органических соединений или их трансграничных потоков к конвенции 1979 года о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния.
2. «Современная АЗС» журнал, Москва, выпуск №7, 2016.
3. «Технологии рекуперации паров бензина и нефтепродуктов» 2017
4. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://gazst.ru>
5. Уровнемеры Veeder-Root. Презентация компании Gilbarco, 2016.
6. Установки рекуперации паров нефти и нефтепродуктов конденсато-абсорбционного типа «Химическая техника» №6, 2016.
7. Эмиссия «легких углеводородов» при перевалкенефтепродуктов и способы ее снижения, 2015. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.neftebaza.ru/rekup_analiz.pdf

Выбор экономически выгодной формы возобновляемого вида топлива для индивидуальных домов

Золина О.С., Смирнова В.И.

ГАПОУ РК Петрозаводский техникум городского хозяйства

г. Петрозаводск

Руководитель: Годунова Л.Г.

Аннотация: работа посвящена проблеме поиска нового более дешевого вида топлива для индивидуальных потребителей. Целью исследования являлось определение возможности выбора наиболее финансово привлекательного вида топлива. Результат исследования представлен в сравнительной таблице показателей при сжигании угля и пеллет изготовленных из соломы и древесных опилок. Исследовательская работа может быть интересна студентам, обучающимся по направлению энергетика.

Ключевые слова: энергетика, возобновляемое биотопливо, пеллеты.

В связи с постоянным ростом тарифов на электроэнергию, владельцы частных домов (коттеджей), все чаще задумываются об экономии электроэнергии и о дополнительных источниках тепловой энергии. Активный поиск новых, более дешевых видов топлива привел к возобновляемым видам топлива.

В настоящее время получила развитие альтернативная теплоэнергетика, такая как, применение тепловых конвекторов, солнечных батарей, ветряков.

В Карелии для отопления индивидуальных домов используются привозные виды топлива: уголь, мазут, газ. Они являются весьма затратными для потребителей теплоэнергии – жителей Карелии. В регионе существует альтернатива привозному виду топлива, а именно: местное топливо, которое представлено в виде торфа, отходов древесины, дикорастущих растений. Официально такие виды топлива получили название «возобновляемое биотопливо». Однако, его не используют в силу ряда причин.

Цель: Выбор наиболее финансово привлекательного вида топлива для отопления индивидуального дома.

Задачи исследования:

Определить финансовые затраты на производство пеллет в домашних условиях.

2. Выбрать наиболее эффективного вложения в получение пеллет.
3. Определить рентабельность производства.
4. Выбрать наиболее эффективное сырье для получения пеллет.

Изобретение пеллет принадлежит доктору Рудольфу Гуннермана, который после Второй мировой войны эмигрировал из Германии в США.

В Америке ученый активно занялся исследованиями в области биоэнергетики и энергоснабжения, попутно создал новый вид твердого топлива. В 1976г. Гуннерман презентовал свой проект BioSolaris и запустил первое в мире производство пеллет из опилок, стружек, щепы, торфа и сельскохозяйственных отходов.

Производство пеллет оказалось экономически выгодным, в производстве используется дешевое сырье, а затраты на транспортировку незначительны. Развитие производства пеллет из отходов деревообработки в 1984-88 г.г. успешно развивалось в странах Европы.

Технология производства пеллет в России получила развитие с 1947 года. Стали производить гранулы не только для экспорта, но и для внутреннего потребления.

Использование отходов древесины и отходов сельского хозяйства в виде гранул в ряде регионов выгоднее покупки угля, мазута.

Не мало важным аспектом роста производства пеллет служит экологическая обстановка. В 2005 г. вступил в силу Киотский протокол, который ограничил количество выбросов CO₂ в атмосферу, европейские страны ввели налоги и штрафы за превышение лимитов выбросов углекислого газа. Выбросы CO₂ при сжигании древесины признаны нейтральными, поэтому предприятия работающие на продуктах переработки древесины не платят штрафов.

В связи с постоянным ростом цен на энергоресурсы необходимо искать другие альтернативные источники энергии, что послужило толчком к развитию биоэнергетики. В основе, которой лежит получение топлива и энергии из органических отходов растительного и животного происхождения. Из такого сырья можно получить, как жидкое топливо – биоэтанол и биодизель, так и биогазы – метан и смесь метана с другим и газами, а также твердое топливо – пеллеты и брикеты. Наиболее популярным видом топлива стали пеллеты. Слово пеллеты имеет английское происхождение и буквально означает – гранулы.

Вырабатываемые пеллеты классифицируются на белые, промышленные и агропеллеты.

Увеличение строительства индивидуальных домов привело к изменению конструкции котлов малой мощности. Расширилось применение новых видов топлива, таких как пеллеты.

В Карелии развито производство деревообработки, полученные отходы в виде опилок, необходимо использовать для дальнейшего применения в качестве нового вида топлива - пеллет.

Основной задачей перед частником является выбор наиболее экономичного вида топлива, которым можно отапливать помещения.

В работе рассматривается возможность получения пеллет в домашних условиях из двух видов возобновляемого топлива – опилок, сена. Теплоотдача топлива в виде пеллет значительно выше.

Определение финансовых затрат на изготовление пеллет в домашних условия.

Процесс изготовления пеллет включает:

Измельчение исходного материала, производится в измельчителях;

Сушка (можно использовать бочку и тепловую пушку);

Гранулятор, с наличием плоской или цилиндрической матрицей. Прессование опилок в пеллеты на специальном прессе – грануляторе.

Процесс охлаждения (может происходить естественным путем).

Упаковка.

Технология производства пеллет.

Процесс получения пеллет для отопления индивидуальной застройки площадью 200 куб.м. состоит из нескольких этапов:

Этап.

Закупка сырья на изготовление 1 тонны пеллет:

- сено – из расчета 4 куб.м. сена, стоимостью 50 руб./куб.м.

- опилок из расчета 7,5 куб.м. опилок, стоимостью 200 руб./куб.м.

2 Этап.

После закупки сырья, происходит подготовительный этап –дробление щепы или измельчение соломы. Операция происходит с помощью измельчителя или дробилки, на выходе щепы должна быть не более 4 мм.

Приобретение техники:

- измельчитель- 24 000 руб.

- минигранулятор – 49 800 руб.

- тепловая пушка – 3 600 руб.

Этап.

Просушивание влажного сырья до 12 %. Необходимость просушки обязательна, так как в случае повышенной влажности 40-50%, котельная установка будет работать не в полную мощность, топливо будет тлеть, а не гореть. И котел забьется сажой. Сушку можно производить в бочке с помощью тепловой пушки.

4 Этап.

Основной этап – сжатие сырья и формование из него пеллет. Процесс выполняется в минигрануляторе. Главный элемент агрегата –матрица, она бывает 2 типов: плоская и цилиндрическая. Установка оснащена электродвигателем.

В домашних условиях проще применять пресс с плоской матрицей. Сырье засыпаются сверху на плоский диск с отверстиями, по которому движутся катки

запрессовывая опилки в отверстия. Вниз выпадают готовые гранулы и по желобу ссыпаются в емкость.

Остывают пеллеты естественным способом на воздухе. Способ хранения готовых пеллет решает сам частник, это могут быть пакеты полиэтиленовые, так и пластиковые контейнеры.

Для выбора вида топлива необходимо провести сравнение затрат на покупку и переработку сырья. Для этого надо определить рентабельность производства.

Определение рентабельности производства пеллет в домашних условиях.

Таблица 1

Себестоимость единицы продукции и ее рентабельность (для дома площадью 200кв.м)

№ п/п	Показатели	Ед.изм.	Пеллеты		покупные	Уголь
			из соломы	из опилок		
I Расходы на приобретение готового топлива в год на отопление дома						
1	Расход топлива на отопление дома в год	т	3,94	2,98	2,98	2,1
2	Затраты на приобретение топлива в год	руб.	25 610	21 456	19 370	14 700
II Расходы на изготовление пеллет						
3	Затраты на покупку оборудования для изготовления пеллет, всего	руб.	77 400			
4	Оборотные средства (закупка сырья)	т	15,76	22,35		
5	Затраты на приобретение сырья в год	руб.	788	4 470		
9	Время работы оборудования в год	час	78	60		
10	Затраты на электроэнергию в год	руб.	3 415	2 627		
11	Стоимость 1 т изготовленных пеллет	руб.	2 630	2 633	6 500	7 000
12	Затраты на получение топлива в год	руб.	10 361	7847	19 370	14 700
III Рентабельность						

13	Экономия затрат на приобретение сырья для изготовления пеллет от покупных пеллет	руб.	15 249	13 609		
14	Срок окупаемости оборудования	лет	7,5	9,9		
15	Рентабельность (экономическая эффективность)	%	1,5	1,7		

Примечание: срок полезного использования оборудования составляет 12,5 лет.

Рассчитана новая стоимость пеллет, изготовленных в домашних условиях, которая соответственно составила 2630 и 2633 руб.

Экономия, между покупными и полученными в домашних условиях пеллетами, составляет 15 249 и 13 609 руб.

Экономическая эффективность (рентабельность) составила - 1,5% и 1,7%. Она показывает, что срок окупаемости изготовления пеллет в домашних условиях составит 7,5 и 9,9 года, при сроке полезного использования оборудования такого типа 12,5 лет.

Особенность пеллет состоит в том, что при сгорании выделяется больше тепла, чем от исходного сырья не в прессованном состоянии. Себестоимость пеллет ниже чем у угля. Благодаря этому, отопление пеллетами может составить конкуренцию другим видам топлива, например – углю.

Одним из важнейших показателей топлива является количество выработанного тепла в год в зависимости от расхода топлива.

В представленной таблице показан расчет расхода 3-х видов топлива в зависимости от площади здания. Определены годовые затраты на приобретение топлива в зависимости от площади жилого дома.

Таблица 2

Влияние вида топлива на количество выработанного тепла

№п/п	Площадь помещения, кв.м.	200	300	400	500	600
<i>Пеллеты (из соломы)</i>						
1.	Расход пеллет, т/г	3,94	5,91	7,89	9,86	11,83
2.	Выработано кВт/год	1170	2633	4681	7315	10533
<i>Пеллеты (из древесных опилок)</i>						
3.	Расход пеллет, т/г	2,98	4,47	5,96	7,45	8,94
4.	Выработано кВт/год	14005	21008	28011	35014	42016

		Уголь				
5.	Расход угля, т/г	2,09	3,14	4,19	5,24	6,29
6.	Выработано кВт/год	15714	23571	31428	39286	47143

По результатам расчетов определены расходы топлива в зависимости от площади жилого дома, а также сколько выработано тепловой энергии в год.

По представленному графику можно выбрать наиболее выгодный вид топлива.

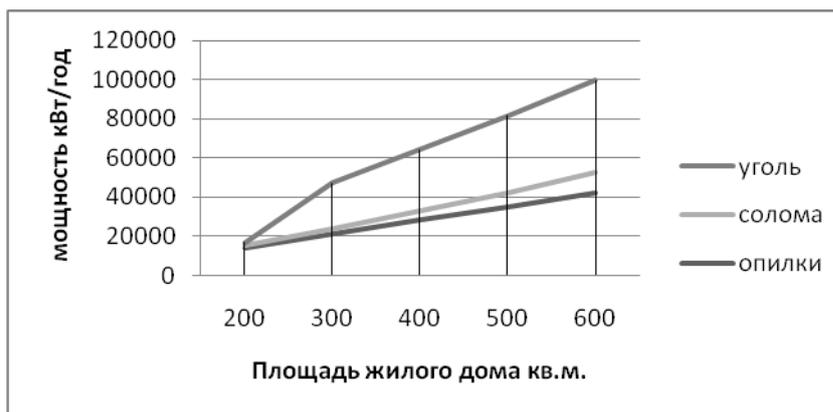


Рис.1. график потребности тепловой мощности в зависимости от площади жилого дома

На графике видно, что наиболее эффективным видом топлива является –уголь. При небольшом расходе угля выработка тепловой энергии растет в зависимости от площади дома. Вторым выгодным видом топлива являются пеллеты полученные из древесных опилок.

И экономически невыгодным видом топлива являются пеллеты изготовленные из соломы. В зависимости от площади жилого дома увеличивается расход пеллет, а количество выработанной тепловой энергии растет незначительно. И второй отрицательный показатель — это плохие климатические условия для получения качественного сена (высокая влажность).

Расчеты показали, что наиболее эффективным видом топлива являются пеллеты, полученные из древесных опилок в домашних условиях.

Параметры, которыми руководствовались при выборе вида топлива:

Использование отходов деревообработки или соломы для получения пеллет в домашних условиях;

Возможность использования различных отходов, такие как лузга масличных культур, навоз, и др.;

Несмотря на то, что на первом этапе производство не выгодно, так как требуется вложения в приобретение технических устройств;

Себестоимость полученного топлива значительно ниже покупного;

5. Сжигание возобновляемого биотоплива благотворно влияет на экологическую обстановку;

6. Экономия на утилизации отходов.

Можно бы сделать выбор в пользу соломы. Но для районов Карелии, этот вид сырья не может быть предпочтительным в силу климатических условий, так как влажность сырья должна быть не более 25%. В условиях неблагоприятного лета заготовка сена и просушка затруднена.

Таблица 3

Достоинства и недостатки топлива для индивидуальных домов

Сжигание угля	Сжигание пеллет (солома)	Сжигание пеллет (опилки)
Достоинства топлива для индивидуальных домов		
<ul style="list-style-type: none"> • Высокая теплопроизводительность 	<ul style="list-style-type: none"> • Экологически безопасны • Безопасность эксплуатации • Удобство эксплуатации пеллетных котлов Пеллеты выделяют меньше сажи и слабее загрязняют дымоход	<ul style="list-style-type: none"> • Экологически безопасны • Безопасность эксплуатации • Удобство эксплуатации пеллетных котлов • Пеллеты выделяют меньше сажи и слабее загрязняют дымоход • Низкая зольность • Удобство хранения • Высокая теплотворная способность • Высокий КПД котла. • Удобство эксплуатации пеллетных котлов.
Недостатки топлива для индивидуальных домов		
<ul style="list-style-type: none"> • Затраты на доставку • Выбросы • Высокая стоимость • Требуется площади для хранения сырья • Пожароопасны 	<ul style="list-style-type: none"> • Пожароопасны • Зольность • Требуется площади для хранения сырья 	<ul style="list-style-type: none"> • Пожароопасны • Затраты на покупку, доставку

В работе решена проблема выбора экономически выгодной формы возобновляемого вида топлива для отопления индивидуальных домов - это пеллеты, изготовленные из древесных опилок.

Таблица 4

№ п/п	Показатель	Пеллеты (из соломы)	Пеллеты (из древесных опилок)	Уголь
-------	------------	---------------------	-------------------------------	-------

1	Расход пеллет, т /г	3,94	2,98	2,09
2	Стоимость покупных пеллет, руб./т	6 500	7 200	7 000
3	Получено тепловой мощности, кВт/г	1 170	14 005	15 714
4	Стоимость полученных пеллет, руб/т	2 630	2 633	7 000

Список использованной литературы

1. Ракитова О, главный редактор The Bioenergy International, руководитель биоэнергетических проектов Лесопромышленной конфедерации Северо-Запада России. Режим доступа: <http://www.zdi-les.ru/articles/Istoriya-vozniknoveniya-pellet.htm>
2. Соколов Б.А. Котельные установки и их эксплуатация: М. Издательский центр «Академия», 2007-432с.
3. Эстеркин Р.И. Котельные установки. Курсовое и дипломное проектирование. Учебное пособие для техникумов.- Л; Энергоатомиздат. Ленинградское отд. 1989-280 с, ил.

Специфика квазимонопольных рынков в процессе обеспечения роста экономики в сельском хозяйстве

Козлова Е. К.

Студентка 4 курса ИЭП ПетрГУ,

Научный руководитель:

Конев И. П., доцент, к.э.н.

УДК 338

Аннотация. В докладе определена проблема монополизации отраслей сельского хозяйства на примере рынка сахара и рынка производства свинины. Приведены актуальные цифровые данные по некоторым сегментам сельского хозяйства России. Рассматривается понятие доминирующей фирмы и ее характерные особенности. Анализируется положительное и негативное влияние доминирующих фирм на квазимонопольных рынках.

Ключевые слова: сельское хозяйство, квазимонополия, доминирующая фирма, агропромышленный холдинг, системообразующие организации

Сельское хозяйство – отрасль экономики страны, которая не только производит самую необходимую для человека продукцию, но и является своего рода катализатором, указывающим на экономическое развитие государства. Одной из проблем сельского хозяйства России является монополизация рынка и превращение его в квазимонопольный рынок. По данным предварительной сельскохозяйственной переписи-2016 Росстат утверждает, что за 10 лет общее количество сельхозорганизаций серьезно сократилось (с 59,2 тыс. до 36,4 тыс. организаций, или на 38,5%). Также можно говорить о постепенной концентрации земли в руках крупных агрокомплексов. [5]

Обратимся непосредственно к понятию квазимонопольных рынков. «Квазимонопольные рынки – это рынки, на которых монополярная власть существует, несмотря на относительно низкую концентрацию продавцов».[3] Квазимонополия характеризуется наличием в отрасли одного очень крупного производителя и множества мелких фирм. Крупный производитель имеет возможность воздействовать на рыночную цену. Изменяя объем производства, он устанавливает рыночную цену на уровне, обеспечивающем максимум прибыли. За этим предприятием закрепляется роль лидера в установлении цен. Положение мелких предприятий напоминает ситуацию совершенной конкуренции: каждая из мелких фирм производит столь малую часть общего выпуска в отрасли, что не в состоянии изменить рыночную цену, поэтому воспринимает ее как заданную извне.

По данным отчета о результатах анализа состояния конкуренции на рынке белого сахара, составленного Федеральной антимонопольной службой РФ, сфера переработки сахарной свеклы и производства сахара имеет низкую концентрацию основных игроков (ННІ в 2015 году составлял 510, а CR3 – около 35%). «На рынке присутствует пять крупных вертикально-интегрированных структур, в состав которых входят 35 сахарных заводов, на долю которых в 2015 г. приходилось свыше 50% от объема товарного рынка». Крупнейшими производителями на рынке являются группы компаний «Продимекс», «Сюкден», «Русагро», «Доминант» и «Разгуляй». Кроме того, на рынке белого сахара действует большое количество независимых производителей сахара и лиц, которые являются собственниками сахара, производимого сахарными заводами по давальческой схеме, как правило, это СПК и КФХ, занятые выращиванием свеклы. [2]

ГК «Продимекс» – ведущий производитель сахара в стране и самый крупный владелец земель. По информации с сайта компании, в состав холдинга входят 15 сахарных заводов мощностью переработки более 70 тыс. т сахарной свеклы в сутки. Доля группы на рынке составляет 23%. Компания входит в перечень системообразующих организаций

России, имеющих стратегическое значение. На втором месте находится группа «Русагро» с долей рынка 13% (почти в 2 раза отстает по объемам от лидера). Следовательно, рынок сахара является квазиконкурентным с отчетливо выраженным лидером. [2]

Фирма является доминирующей, если она способна использовать стратегические преимущества своего положения по сравнению с конкурентами, что проявляется в ее высокой доли рынка. Существует три основные причины для этого.

Во-первых, чтобы стать доминирующей, фирма должна обладать преимуществами в издержках. Это возможно: а) если доминирующая фирма обладает более эффективной технологией или более качественными ресурсами (включая лучший менеджмент); б) если доминирующая фирма в большей степени, чем конкуренты способна усваивать и использовать накопленный опыт (learning-by-doing); в) если доминирующая фирма обладает преимуществами экономии на масштабах производства.

Во-вторых, доминирующая фирма может выпускать продукт более высокого качества, чем аутсайдеры. Рассмотрим АПК «Мираторг» на рынке мяса и мясопродуктов. Это крупнейший производитель свинины в России. Его доля в сегменте почти 13% на 2016 год. Ближайший конкурент – Группа «Русагро» - с долей 6% (т.е. в 2 раза отстает по объемам от лидера). «Компании принадлежит: 19 птицеводческих площадок и бройлерных птицеферм, 28 свинокомплексов, 33 фермы крупного рогатого скота, 4 комбикормовых завода, 3 зерновые компании, предприятия по переработке и заморозке мяса, овощей и фруктов, имеется своя розничная сеть. Является единственным производителем говядины по стандартам Certified Angus Beef за пределами Северной Америки».[4]

Холдинг осуществляет полный цикл производства продукта – от поля до прилавка. Благодаря активному использованию лучшего мирового опыта и новейших технологий, высокой квалификации менеджмента и персонала, холдинг показывает высокие производственные и финансовые результаты. Проекты компании получают поддержку Правительства Российской Федерации и региональных властей в тех субъектах Федерации, где находятся производственные мощности Холдинга. В 2017 году холдинг «Мираторг» получил долгосрочный кредит от Внешэкономбанка в \$571 млн и €66 млн для наращивания, в первую очередь за счет закупок за рубежом, материнского стада до 200 тыс. коров. Продукция Мираторг в большинстве случаев более высокого класса, поэтому она дороже. «Лидер на рынке свинины и говядины «Мираторг» хочет также стать и крупным производителем молока. Для этого агропромышленный холдинг в ближайшее время завершит бизнес-план проекта по производству сырого молока и молочной продукции», - рассказал президент «Мираторга» Виктор Линник. [1]

Таким образом, отдельные рынки сельского хозяйства являются квазимонопольными. Какую роль они играют в обеспечении роста экономики рассматриваемой отрасли? Этот вопрос остается дискуссионным. С одной стороны, крупные агрохолдинги создают рабочие места и способствует экономическому росту, но, с другой стороны, их рост приводит к монополизации рынка, выдавливанию более мелких производителей и истощению сельскохозяйственных земель. Государство всячески поддерживает производителей сельхозпродукции, при этом львиная доля господдержки – более 85% средств, выделяемых на экономику села, достается крупным компаниям, что, по мнению ученых, серьезно затрудняет развитие малого и среднего предпринимательства в аграрном секторе. [5]

Еще одной проблемой, которую не в силах преодолеть фермеры и мелкие хозяйства является проблема перекупщиков, а именно создание вертикально-интегрированных компаний, цепочек «от поля до прилавка». В результате низкие закупочные цены демотивируют фермеров производить продукцию, что на руку тем же агрохолдингам, которые не заинтересованы в конкуренции со стороны множества мелких производителей.

Положительной стороной квазимонополии является то, что она обеспечивает рост экономики в сельском хозяйстве и в целом по стране. Как правило, доминирующие фирмы в том или ином сегменте сельского хозяйства являются системообразующими предприятиями, имеющие стратегическое значение. В 2015 году Правительство РФ утвердило перечень системообразующих организаций. В список включены 197 организаций, включая холдинги и вертикально интегрированные компании, прибыль которых формирует более 70% совокупного национального дохода, а численность занятых составляет более 20% от общего количества занятых в экономике. [4]

Доминирующие фирмы оказывают существенное влияние на формирование ВВП, занятость населения и социальную стабильность. Также они участвует в Госпрограмме развития сельского хозяйства и играют большую роль в реализации стратегий. Так, АПХ «Мираторг» является крупнейшим исполнителем программы импортозамещения на рынке качественного мяса в России. В результате деятельности квазимонополий повышается уровень продовольственной безопасности страны.

Список использованной литературы

1. Ведомости [Электронный ресурс] / Бизнес Ньюс Медиа . – Электрон. дан. – Россия, сор. 2006. – URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2017/07/21/725093-miratorg-moloka>.

2. Институт Конъюнктуры Аграрного Рынка ИКАР [Электронный ресурс] / ИКАР. – Электрон. дан. – Москва, сор. 2002. – URL: <http://www.ikar.ru/press/3194.html>
3. Карabanова О.В. Теория отраслевых рынков: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / О.В. Карabanова; Научная электронная библиотека Elibrary. – Россия, сор. 2000. –Электрон. дан. – URL: <https://elibrary.ru>.
4. Крупные сельхозпроизводители страны. Часть 1 [Электронный ресурс] / Агровестник.–Электрон. дан. – URL: <https://agrovesti.net/news/corp/kрупные-selkhozproizvoditeli-strany.htm>.
5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. – Россия, сор. 1999. –Электрон. дан. – URL: <http://www.gks.ru>.

Ветряная электроэнергетика: безопасность, рациональность, рентабельность на примере северо-западного региона

Кученкова Елизавета Дмитриевна,

Арнаутова Любовь Игоревна,

студентки 2 курса ИЭП ПетрГУ

Конев Иван Петрович, доцент, к.э.н..

научный руководитель ИЭП ПетрГУ

УДК 338

Аннотация. Данная статья посвящена рассмотрению вопроса о внедрении ветряных электростанций в Северо-Западном регионе РФ как альтернативного источника электроэнергии и его экологической безопасности, рациональности и рентабельности. Изучаются условия функционирования ветряных электростанций, а также нюансы их применения в реальной жизни. Рассматривается необходимость использования альтернативных источников электроэнергии (в частности ветряных электростанций). Особое внимание уделяется рассмотрению ветряной энергетике в Северо-Западном регионе РФ.

Ключевые слова: ветряная электроэнергетика, альтернативные источники энергии, экологичность, окупаемость, Северо-Западный регион, топливо, издержки.

С ростом численности населения мира, развитием промышленности, увеличением производства и, как следствие и неотъемлемая часть, энергетических затрат растёт и проблема выбора вида, добычи, использования, переработки энергии. Она обусловлена

тем, что топливная энергетика истощает себя по ряду факторов: конечность (уголь, нефть, газ и т.п. являются невозобновляемыми источниками энергии), низкий уровень отдачи (например, КПД бензина составляет всего лишь 30%), колоссальное количество вредных отходов от деятельности по использованию топливных источников энергии (например, в 2017 году в РФ объём вредных выбросов в атмосферу от автомобилей составил 14,5 млн тонн, что на 350 тыс. тонн больше, чем в 2016), большие затраты на создание и обслуживание заводов и риски, связанные с ними (так, по данным агентства ТАСС, создание НПЗ в г. Суоярви, Карелия, обойдётся в 3 млрд рублей). [2]

Все вышеперечисленные характеристики привели к тому, что общество всё чаще обращается к мысли о других, более совершенных источниках энергии, которые будут более безопасными, менее ограниченными (или не ограниченными вовсе), а также период окупаемости которых будет более коротким. Параметру экологичности удовлетворяет электроэнергия, которая не производит побочным продуктом загрязняющих окружающую среду выбросов, она также удовлетворяет условию неограниченности, так как электричество может вырабатываться из возобновляемых ресурсов (вода, ветер, солнечная энергия и т.д.). Что касается вопроса рентабельности её использования, то постараемся отразить в нижеизложенном материале. [6]

Вообще Россия традиционно догоняет остальной мир в вопросах экологии и рационального природопользования. На наш взгляд, такая ситуация является следствием ресурсоориентированной экономики государства, то есть построении внутригосударственных и международных экономических отношений на базе нефте- и газодобычи и лесозаготовки с последующей продажей сырья и его компонентов. Как следствие, государство до последнего придерживалось политики “использовать ресурсы до последнего”. Однако в современной конъюнктуре тянуть с развитием альтернативных источников энергии дольше нельзя, иначе отставание достигнет таких размеров, что нагнать его будет крайне непросто.

Итак, выбор ветряной электроэнергетики как альтернативы топливной обусловлен следующими факторами: [7]

- 1) в отличие от солнца и воды, движение воздуха (т.е. ветер) присутствует на всей территории страны;
- 2) выработка не требует постоянного контроля человеком (для ГЭС, из-за сложности конструкции, необходимо присутствие квалифицированного персонала, как и солнечным батареям);
- 3) относительно быстрая окупаемость вложений и последующая дешевизна энергии. Например, себестоимость вырабатываемой электроэнергии с использованием

дизельного топлива составляет в среднем 12 руб. за кВт/час, в то время как себестоимость 1 кВт/ч электричества, выработанного от ветрогенератора с учетом расходов на покупку, установку и эксплуатацию соответствующего оборудования, колеблется в районе 6-12 руб. Можно заметить, что в таком случае себестоимость электроэнергии, выработанной ветряными установками, не только сопоставима с себестоимостью энергии от дизельных электростанций, но и может оказаться дешевле. Существенная экономия финансовых средств может быть достигнута за счет того, что не нужно будет покупать дизельное топливо, исчезнут затраты на его транспортировку, а также хранение. Средства на строительство ветрогенератора выделяются единовременно, период их окупаемости составляет несколько лет, позже наступает время, когда за вырабатываемое электричество уже не нужно платить.

Россия обладает наибольшим ветроэнергетическим потенциалом в мире (его оценивают более чем в 165000 ТВт/ч в год). Чтобы сформировать понимание масштаба этого потенциала, необходимо сопоставить его с тем, что уже создано по данному направлению. Таким образом, мощность ветроэнергетических установок, установленная в мире в начале 2017 года, составила 0,478 ТВт/ч в год. На протяжении последних лет в России делаются первые шаги в сторону развития возобновляемых источников энергии (ВИЭ). В нашем законодательстве была установлена цель - достичь к 2024 году 3,35 ГВт мощностей ВЭС, а к 2030 году заявленная мощность составляет 4,5 ГВт. В 2016 году правительство опубликовало распоряжение, именуемое «Схемой территориального планирования Российской Федерации в области энергетики», где прописывалось, что в срок до 2030 года в Российской Федерации будет установлено 15 ветряных электростанций, суммарная мощность которых составит 4,5 ГВт. [8]

Существующее в нашей стране законодательство поддержки возобновляемых источников энергии требует высокой степени локализации - 65% (имеется в виду производство технического оборудования, которое организуется на территории России), что логично для государства, располагающего таким большим производственным потенциалом. Итоги исследований, проводимых Российской ассоциацией Ветро-индустрии, показывают, что российская промышленность абсолютно готова отвечать этим требованиям, и самые крупные металлообрабатывающие, энергомашиностроительные, судостроительные и электротехнические предприятия в состоянии производить до 100% необходимых элементов для ветрогенераторов. Требование локализации открывает большие возможности перед производственными и высокотехнологичными компаниями по реализации своего потенциала и развитию новых производств в Российской Федерации, что, безусловно, является стимулом к разработке

новых проектов с финансированием без привлечения инвесторов. Это привлечет к данному процессу новых технологических партнеров. [8]

Эксперты считают, что в Российской Федерации имеется возможность развития ветроэнергетики по следующим сценариям: приобретение и установка иностранных ветроагрегатов;

- трансферт европейских и американских технологий и организация производства в России;
- объединение с зарубежными компаниями и производство ветроагрегатов в России;
- организация производства российских ветроагрегатов [7]

Для нашего государства, согласно мнению участников рынка, наиболее предпочтительным является последний сценарий, тем не менее его ограничивает существующее налоговое законодательство, монополия производителей электроэнергии, отсутствие инвестиций в отрасль и развал производства.

Развитие масштабной ветроэнергетики в стране также тормозится из-за наличия запасов природного газа, который наилучшим образом (в сравнении с другими видами топлива) подходит для высокоманевренной генерации, а в отдельных районах, таких как Республика Карелия и Мурманская область, — исправно работает маневренная гидроэнергетика. [1]

Наиболее благоприятными зонами развития ветроэнергетики являются Северо-Западный регион РФ, и главным образом, Мурманская и Ленинградская области. Принимая во внимание наличие богатых ветровых ресурсов, в особенности в условиях Крайнего Севера, ветроэнергетика играет важнейшую роль. Таким образом, в конце 2016 года было заключено соглашение между поставщиком энергетических услуг Sinomac (Китай) и правительством Республики Карелия касаясь сотрудничества в деле разработки ветропарка мощностью 60 МВт в Кемском районе Республики Карелия.[8]

Также в Калининградской области, входящей в состав Северо-Западного региона, находится одна из самых крупных и современных ветроэлектростанций в России. Ушаковская ветряная электростанция, располагающаяся в Калининградской области, Гурьевский район, является первой полностью цифровой ветровой электростанцией в РФ, которая управляется дистанционно. В ее состав входит три ветроустановки Enercon E70 высотой 100 метров. Они являются экологически безопасным и бесшумными, более того, в России они были установлены впервые. Их общая мощность составляет 6,9 мегаватт, чего достаточно для того, чтобы обеспечить электроснабжением небольшой город. Выработка ветропарка может достигать 12 миллионов киловатт-час в год и улучшить

энергоснабжение находящихся вблизи районов Калининградской области и ее столицы. Для того, чтобы включить ветропарк в действующую энергетическую систему региона, созданы воздушные линии электропередачи, трансформаторные подстанции и распределительные пункты. [5]

Как уже было сказано выше, в Северо-Западном регионе РФ находится 2 ветропарка: Ушаковская ВЭС в Калининградской области и Мурманская ВЭС в Мурманской области. Если рассматривать карту ветров России одновременно с картой крупнейших ВЭС на территории нашей страны, можно заметить прямую корреляцию между ними: там, где ветра наиболее сильные (красный цвет на Рисунке 2) соответствует расположению электростанций на Рисунке 1. Например, Ушаковская ВЭС находится в Калининградской области, что соответствует региону с одной из самых высоких скоростей ветра. Мурманская ВЭС не указана на карте, так как не является одной из самых крупных, но этот регион также отмечен высокой скоростью ветра. Помимо этого, в исследуемую зону попадает и Республика Карелия, которая, как уже было сказано, обладает колоссальным ветроэнергетическим потенциалом (см. Рисунок 1 и Рисунок 2).

Природно-климатический фактор - не единственная причина того, что Карелия привлекательна для ветроэнергетики, имеет место быть и социально-экономический фактор. Дело в том, что налоги на электроэнергию в Республике на частных лиц меньше, чем в среднем по России, а на компании и предприятия наоборот, больше. Создание источника более дешёвой электроэнергии может вызвать желание у производителей активизироваться и начать развивать производство на территории Карелии, а не в других регионах и странах. В частности, Кемский и Беломорский районы Республики представляет большой интерес для инвесторов, решивших вложиться в экологически безопасные и передовые с цифровой точки зрения проекты. Это подтверждается тем, что еще в 2016 году стало известно о сотрудничестве Китая и российского «Росатома» в постройке на территории данных районов электростанций, работающих на энергии ветра. «В настоящее время самым перспективным является российско-китайский проект по ветрогенерации - строительство ветроэлектростанции на 60 МВт на Белом море. Объем инвестиций составит 9 млрд руб. фирма НоваВинд, дочка Росатома по ветроэнергетике, и компания китайской провинции Фуцзянь Fujian Investment and Development Group планируют создать совместное предприятие (СП) для реализации проекта.» - сообщает информационный портал Neftegaz.ru [4].

«Проект предполагает использование более 65% оборудования российского производства, создание рабочих мест для высококвалифицированных специалистов (в том числе более 200 на этапе строительства и порядка 30 на этапе эксплуатации). «Проект

отличается исключительной экологичностью в сравнении с традиционными источниками энергии. На период строительства ветропарка планируется привлечь преимущественно местные подрядные организации” - уточняет информационное агентство REGNUM. [3]

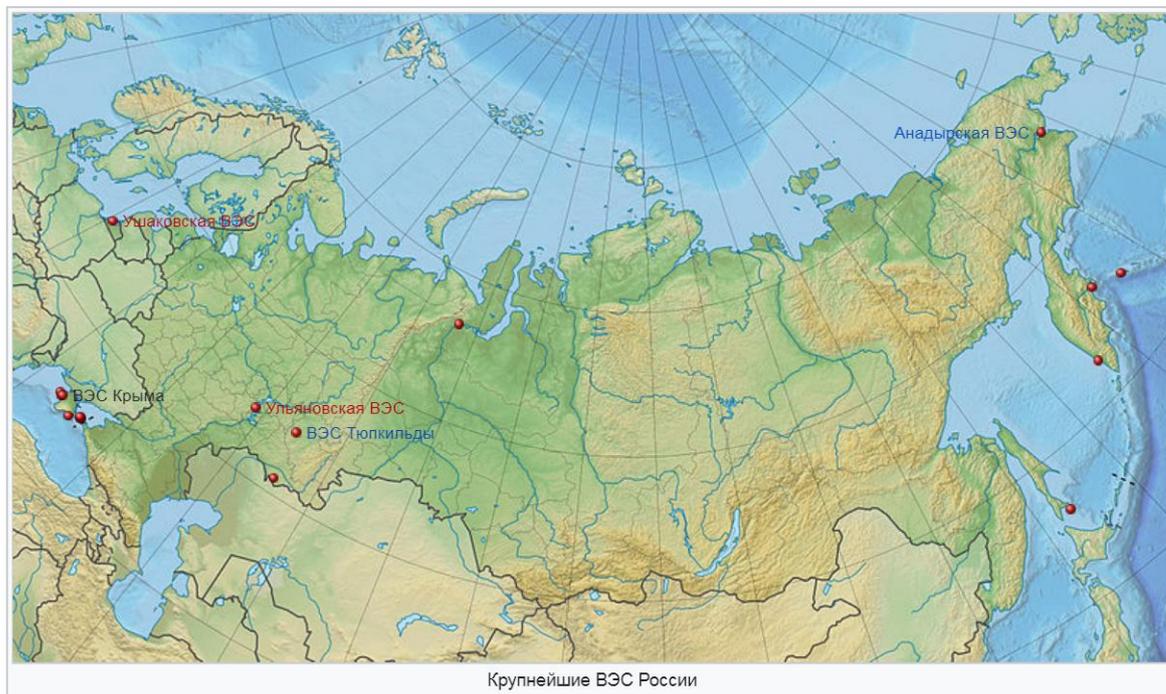


Рисунок 1. Крупнейшие ВЭС России (Источник: <https://ru.wikipedia.org/>)

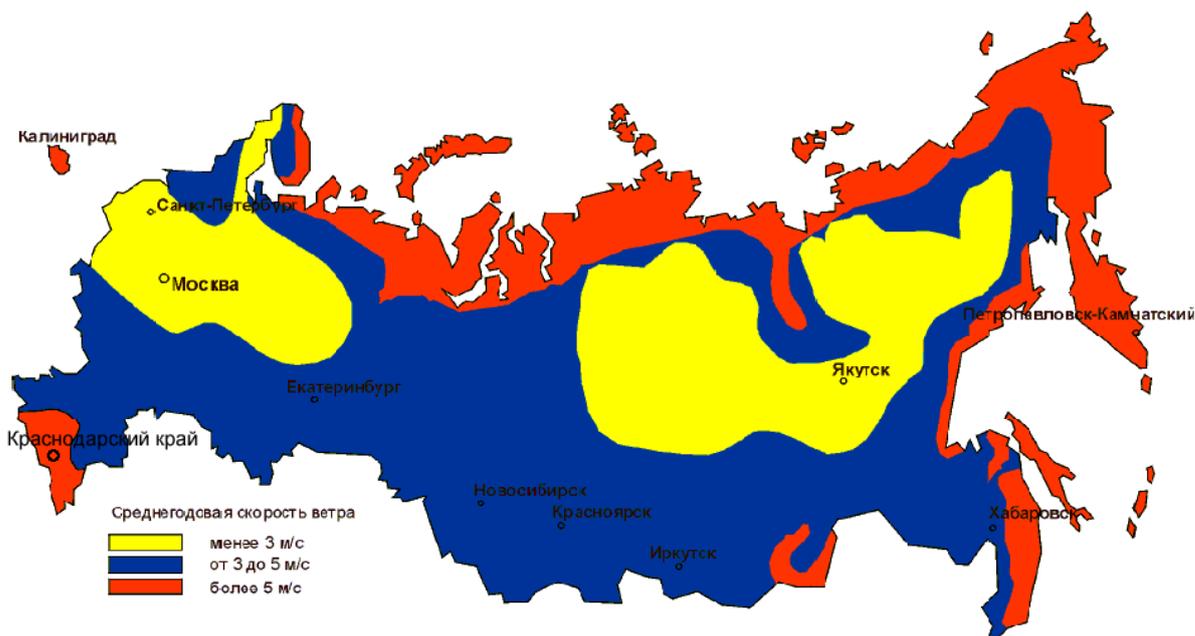


Рисунок 2. Среднегодовая скорость ветра в РФ (Источник: <http://www.borawind.narod.ru/>)

Однако по-прежнему камнем преткновения является вопрос окупаемости установления и эксплуатации ветроустановок. Эту задачу помогла решить компания “Интеграл”, организовав исследование окупаемости использования ветра как альтернативного источника электрической энергии. Использование ветрогенераторов

предполагает определенные финансовые вложения, поэтому интерес вызывает вопрос окупаемости и экономического эффекта. Ветрогенератор - специфическое устройство, которое в корне отличается от иных источников электроэнергии. Когда речь идет об окупаемости, нужно разобраться о чем идет речь. Обыватели бы сказали, что это возможность возместить затраты на производство. Срок окупаемости — это количество времени, которое нужно для того, чтобы возместить затраты, оно учитывается в расчетах, и может изменяться в ту или иную сторону. Вместе с тем, вопрос окупаемости предполагает под собой присутствие коммерциализации проекта (торговли готовой продукцией) либо альтернативы в виде субсидирования затрат на срок окупаемости. А именно купленный ветровой электрогенератор производит энергию, которая может продаваться другим потребителям. Период, когда доход будет превышать затраты, называется окончанием срока окупаемости.

Ветрогенератор производит электрический ток благодаря совершенно бесплатному сырью, так ветер не требует расходов на изготовление, добычу и т.д. Это является существенным отличием ветрогенераторов от иных электростанций, работающих углеводородное топливо. Кроме этого, несомненно, вопрос локации ветряных электростанций является одним из самых важных для учета срока окупаемости. Реализация электрического тока возмещает затраты на приобретение, эксплуатацию и ремонт ветряных электрогенераторов. Реальность выглядит не такой блестящей. Ведь крупнейшие ветряные электростанции мира, несмотря на большие объемы выработки энергии, имеют низкую рентабельность.

Причиной этого процесса является неудачное соотношение стоимости оборудования, срока эксплуатации и производительности комплекса. За время эксплуатации турбина не всегда имеет возможность для производства такого количества электроэнергии для того, чтобы окупить затраты на покупку и обслуживание. Данное явление характерно для многих ветряных электростанций. Поэтому преимущество территории республики Карелия исключает фактор нестабильности источника энергии, кроме этого, наличие большого количества пустующих площадей земли позволяет создать комплекс с большим количеством ветряных электрогенераторов с высокой производительностью, что позволит снизить расходы на эксплуатацию. Эта система, по мнению авторов, будет иметь массу положительных факторов:

- Затраты на приобретение, эксплуатацию и обслуживание значительно сокращаются;
- Выход из строя отдельного ветрогенератора не будет создавать серьезные проблемы для станции в целом;

- Наличие производства генераторов и лопастей на территории республики позволяет снижать логистические и пусконаладочные затраты.

Последний пункт наиболее актуален в этом вопросе в нашем регионе, поскольку монтаж ветряных электрогенераторов может происходить в условиях отдаленных территорий и территорий крайнего севера, поэтому проблема транспортировки и сборки конструкции является особенно острой.

Рассмотрим вертикальные ветряные электрогенераторы. Разнообразие моделей порождает различную стоимость значительно отличающуюся между собой. Так китайские модели являются наглядно дешевле, при этом заявленные ими показатели вполне сопоставимы с европейскими и американскими установками. Реальная выработка составляет 10% от номинала, поэтому будем рассматривать ветряные электрогенераторы мощностью 20 кВт. Например, ветряной электрогенератор Falcon Euro, мощность которого составляет 20 кВт, стоит 1050000 рублей. Его дневная производительность - 48 кВт. Расчет показывает, что за 20 лет эксплуатации произведет 350400 кВт энергии. Так можем получить цену 1 кВт, равную около 3 рублей. Данная цена является расчетной, на практике затраты значительно возрастут. [9]

Таким образом, ветряная электроэнергетика представляет собой экологичный, рациональный в области использования ресурсов, а также окупаемый и рентабельный вид энергетики. Северо-Западный регион России является мощной потенциальной базой для развертывания и осуществления производства ветряной электроэнергии, что подтверждается массой примеров. Однако для реализации этого потенциала необходимо пересмотреть некоторые моменты государственной политики.

Список использованной литературы

1. Википедия /URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> - Дата обращения: 30.10.2018.
2. Интернет-портал Колёса: Объем выбросов от автомобилей в России продолжает расти /URL: <https://www.kolesa.ru/news/obyom-vybrosov-ot-avtomobilej-v-rossii-prodolzhaet-rasti> . - Дата обращения: 29.10.2018.
3. Информационное агентство REGNUM: Китайская компания построит в Карелии Морскую ветроэлектростанцию/ URL: <https://regnum.ru/news/2210811.html/>. – Дата обращения: 30.10.2018
4. Информационный интернет-портал Neftegaz.ru: Инвестиции в 1-ю ВЭС в Карелии составят 9 млрд руб /URL: <https://neftegaz.ru/news/view/173903-Investitsii-v-1-yu-VES-v-Karelii-sostavyat-9-mlrd-rub> - Дата обращения: 30.10.2018
5. Песоцкая С.: Новак А. открыл цифровой ветропарк под Калининградом// Российская газета. URL: <https://rg.ru/2018/10/23/reg-szfo/aleksandr-novak-otkryl-cifrovoy-jetrovopark-pod-kaliningradom.html> – Дата обращения: 29.10.2018
6. ТАСС / URL: <https://tass.ru/ekonomika/4930989> .– Дата обращения: 29.10.2018

7. Центральное диспетчерское управление топливно-энергетического комплекса: «Ветер, ветер! Ты могуч...» / URL:http://www.cdu.ru/tek_russia/articles/1/146/ - дата обращения: 29.10.2018.

8. Центральное диспетчерское управление топливно-энергетического комплекса: Необузданный ветер России/ URL: <http://www.cdu.ru/articles/8/443/> - Дата обращения: 29.10.2018.

9. Energo.house-энергосберегающие технологии/ URL: <https://energo.house/> - Дата обращения: 30.10.2018.

Коррупция как угроза глобализации экономических процессов

Лебедева А.М.

Петрозаводский государственный университет

г. Петрозаводск

УДК 336

Аннотация: В современном мире проблема коррупции приобретает глобальный характер и является существенной угрозой как национальной безопасности отдельной страны, так и развитию глобализации экономических процессов. Понимание экономической сущности и особенностей коррупции как экономической категории является важным условием создания эффективной системы борьбы с коррупцией в масштабах страны и на международном уровне.

Ключевые слова: коррупция, экономическая сущность коррупции, глобализация экономических процессов, угроза национальной безопасности и глобализации.

Проблема коррупции сегодня является одной из самых актуальных. Громкие дела о коррумпированных российских чиновниках постоянно освещаются прессой.

Коррупция - глобальная проблема современности, и она затрагивает все основные сферы общественной жизни и в нашей стране, и в других странах.

Важность проблемы на международном уровне подтверждается сравнительными исследованиями коррупции в разных странах. Коррупция все больше становится транснациональным явлением, негативно влияющим на различные стороны жизни общества. Так, в Евросоюзе суммарно ежегодная коррупция составляет около 130 миллиардов долларов [2].

Коррупция снижает эффективность государственного управления, уменьшает стимулы к инвестициям, искажает развитие бизнеса, препятствует экономическому и политическому развитию, порождает социальное неравенство, вносит нестабильность в политический процесс.

Для построения системы борьбы с коррупцией и ее предотвращения в разных сферах общественной жизни необходимо четкое понимание сущности и особенностей этого явления, его природы, причин и последствий.

Цель исследования заключается в теоретическом анализе экономической сущности коррупции и изучении ее влияния на развитие национальной экономики и глобализации экономических процессов.

Задачами исследования являются:

- изучить теоретические аспекты коррупции как социально-экономического явления;
- рассмотреть влияние коррупции на экономическое развитие стран и последствия такого влияния;
- изучить предлагаемые в научной литературе инструменты и методы борьбы с коррупцией.

Проблема коррупции сегодня постоянно обсуждается и в научной, и в публицистической литературе. Но у многих авторов отсутствует понимание коррупции как экономического явления. Часто коррупция рассматривается как чисто социологическая или моральная, нравственная категория. Вследствие этого искажается сама сущность, природа коррупции.

Существуют неодинаковые подходы к понятию и основным характеристикам коррупции в юридической и экономической литературе. Федеральный Закон от 25.12.2008 «О противодействии коррупции» дает следующее определение этого явления: «коррупция: а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; б) совершение деяний, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица». [1, ст.1].

В Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятом Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1978 года, под коррупцией понимается подкуп, продажность должностных лиц (публичных служащих) и их служебное поведение, осуществляемое в связи с полученным или обещанным вознаграждением [7]. В Справочном документе ООН о международной борьбе с коррупцией говорится: «Коррупция - это злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях».

Как видно из приведенных определений, коррупция здесь рассматривается преимущественно как социально-политическое явление. В то же время в основе данного явления лежат прежде всего экономические процессы.

Слово «коррупция» происходит от двух взаимосвязанных латинских слов: «соггире» - «растлевать» и «соггуптио» - «подкуп, порча». Именно экономический интерес, стремление получить выгоду от злоупотребления своим положением и порождает продажность должностных лиц.

Доктор экономических наук, профессор Волович В.Н. предлагает следующее определение коррупции как экономического явления: «Коррупция - это незаконное обогащение физических лиц как экономических субъектов на основе использования ими должностного, экономического или социального статуса» [5]. Таким образом, проф. Волович В.Н. указывает на тот факт, что в основе коррупции лежат: 1) продажность экономических субъектов; 2) реализация экономическими субъектами своих корыстных интересов; 3) использование экономическими субъектами своего должностного, экономического или социального статуса.

Субъектами коррупции являются, с одной стороны, должностные лица, с другой стороны - представители легального и нелегального частного сектора. Объекты коррупции - это практически все установленные и охраняемые законом общественные и хозяйственные отношения. [3]

Коррупция ограничивает экономическую свободу в обществе, свободу конкуренции и доступа граждан и бизнеса к общественным благам, к национальным ресурсам. Она увеличивает уровень бедности и усиливает дифференциацию населения по уровню доходов и качеству жизни.

Коррупция характерна для всех трех секторов рыночной экономики: государственного управления, бизнеса и сектора домашних хозяйств. Но удельный вес коррупции в разных секторах экономики различен. Наибольший ее удельный вес приходится на сферу государственного управления, так как одной из функций

государственного управления является распределение экономических ресурсов (благ) между всеми субъектами рыночной экономики.

Коррупция – это явление историческое. Она возникает с появлением государства, когда возникает прибавочный продукт как экономическая основа для содержания государственного аппарата. Первопричиной, исходным началом коррупции является частная собственность, а двигателем коррупции служит экономический интерес индивидуума как экономического субъекта [5]. В этом и заключается суть экономической категории «коррупция».

Вся история развития человеческого общества свидетельствует о том, что проблеме коррупции всегда уделялось серьезное внимание. Так, в третьем тысячелетии до нашей эры правитель шумерского города-государства Лагаша, Уруинимгин установил жесткие меры в борьбе с коррупцией. Египетские фараоны, окруженные огромным бюрократическим аппаратом чиновников, также принимали законы против взяточничества. Наказание за взяточничество (подкуп) предусматривалось законами Хаммурапи (около 1760 до н. э.) [2]. В Древней Руси первое упоминание о коррупции в форме «посула» (незаконного вознаграждения) относится к XIV веку. Известно, что Иван Грозный впервые казнил дьяка, получившего, помимо жалования, жареного гуся. Большой вклад в борьбу с казнокрадством и взяточничеством внес Петр Первый, который прекрасно понимал опасность коррупции для государства и жестко расправлялся с мздоимцами и ворами. Примером служит Указ Петра Первого «О воспрещении взяток и посулов и о наказании за оное» (декабрь 1714 г.), в котором взяточничество и казнокрадство расценивались как государственные преступления и карались строго - от лишения имений до смертной казни. А современные российские законодатели до сих пор дискутируют: осуществлять или не осуществлять конфискацию имущества у коррупционеров, ну а смертная казнь в РФ отменена.

В современных условиях проблеме коррупции уделяется серьезное внимание, как на уровне мирового сообщества, так и на уровне отдельных стран. На международном уровне принимаются различного рода Конвенции по борьбе с коррупцией, на уровне отдельных стран существуют антикоррупционные законы и другие нормативные акты.

Но, несмотря на активную борьбу с коррупцией во всем мире, эта проблема продолжает оставаться одной из самых серьезных. Следует помнить, что уровень коррупции непосредственно влияет на экономическое развитие страны. Чем ниже уровень коррупции, тем выше валовой внутренний продукт (ВВП) страны, а значит, тем эффективнее ее экономика.

Конкуренентоспособность экономики страны является одним из главных факторов ее экономического успеха на международной арене. А при этом коэффициент корреляции (то есть взаимосвязи) между уровнем коррупции и уровнем конкурентоспособности страны очень высок: 0,91 (при максимуме 1) [2]. Закономерность такова, что не может быть страны с очень высоким уровнем коррупции и одновременно с высоким уровнем конкурентоспособности. В мире также нет стран с низким уровнем коррупции и в то же время - с низким уровнем конкурентоспособности [2].

Очень остро данная проблема стоит перед современной Россией. Сейчас в России уровень коррупции крайне высок. По данным Российского национального антикоррупционного комитета, в год общий объем коррупции составляет 300 млрд. долларов, что больше годового (2016 года) бюджета страны [2]. Средний размер взятки в России в 2016 году составлял 330 тыс. рублей, что выше уровня 2015 года на 75% [7].

По результатам, полученным международной организацией по борьбе с коррупцией и исследования ее уровня по всему миру «Transparency International», в 2016 году Россия по уровню распространения коррупции занимает 136 место (вместе с Ираном, Камеруном, Киргизией, Ливаном и Нигерией) в общем рейтинге из 174 стран. При этом на первом месте две страны – Дания и Новая Зеландия [6].

Такой низкий рейтинг России очень негативно сказывается и на инвестиционной привлекательности страны, и на перспективах ее экономического развития, и на процессах глобализации в экономической сфере.

О значимости проблемы коррупции для России свидетельствуют также громкие уголовные дела о коррупционных преступлениях: привлечение к ответственности за взятки министра экономического развития Алексея Улюкаева; обвинение в вымогательстве руководителя Управления СК по Кемеровской области Сергея Калинин, заместителей губернатора Алексея Иванова и Александра Данильченко; обвинение в махинациях бывшего губернатора Сахалинской области Александра Хорошавина, и другие. В начале марта этого года был вынесен приговор по делу о взяточничестве экс-губернатора Республики Карелия А.Нелидова. Он был обвинен в получении взяток в сумме около 5,5 млн. рублей от предпринимателей за право торговать на территории музея-заповедника «Кижи» и приговорен к 8 годам лишения свободы в колонии строгого режима и к 27,5 млн. рублей штрафа. В данном деле справедливость восторжествовала, но сколько еще не доказанных или не установленных случаев коррупции!

Многие ученые считают, что коррупция в России носит тотальный характер. Но тотальная коррупция характерна и для других стран – бывших советских республик, а также для бывших социалистических государств (в Евросоюзе первые места по коррупции занимают Румыния и Болгария) [2] .

Коррупция влечет за собой серьезные негативные последствия в экономической сфере, к которым можно отнести [7]:

1. увеличение теневой экономики, следствием чего является снижение поступлений налогов в бюджет. Из-за недостаточности бюджетных средств обостряются социальные проблемы в обществе;

2. препятствование механизму конкуренции: преимущество получает не тот, кто конкурентоспособен, а тот, кто «купил» это преимущество.

3. нерациональное использование бюджетных средств, например, при распределении государственных заказов и кредитов.

4. увеличение цен как следствие «накладных расходов» на коррупцию.

5. недоверие к власти и ее способности соблюдать честные правила функционирования рынка.

6. снижение эффективности деятельности неправительственных организаций (общественных организаций, коммерческих предприятий и т.п.) из-за коррупции, что приводит к снижению эффективности экономики страны.

Все это приводит к возникновению препятствий на пути глобализации экономических процессов.

Коррупция имеет также политические и социальные последствия. К политическим последствиям коррупции можно отнести снижение легитимности политической власти, отчуждение власти от народа, попадание власти под влияние коррумпированных группировок, направленность государственной власти на соблюдение частных интересов. Социальными последствиями являются возникновение в обществе, кроме официальной, второй социальной подсистемы – неофициальной, которая применяет противоправные методы и имеет значительное влияние в обществе [6].

Поэтому коррупция является реальной угрозой для национальной безопасности страны.

Все сказанное выше приводит к выводу о необходимости создания эффективной системы борьбы с коррупцией. Эта система должна включать в себя не только правовые инструменты, но и экономические рычаги. По мнению российских ученых, такими экономическими рычагами могут стать [7; 8]:

1) формирование широкого среднего класса, который служит более надежной опорой государства, чем чиновники;

2) система достойного социального обеспечения государственных служащих (высокая заработная плата, медицинское обслуживание, хорошая пенсия при одновременном сокращении числа чиновников);

3) формирование оплаты труда топ-менеджеров государственных предприятий в зависимости от эффективности их работы.

Для России необходимо разработать модель, учитывающую специфику страны и способную реально функционировать на практике. Необходимы изменения в существующей системе противодействия коррупции. В первую очередь следует законодательными мерами повысить статус и ответственность государственных служащих. Можно прибегнуть к опыту зарубежных стран. Например, в США большое значение имеет этика поведения государственных служащих, проводится конкурсный отбор на государственные должности, разработана система мер уголовного наказания за коррупционные деяния, применяются санкции за отказ от участия в антикоррупционных расследованиях [9].

Список использованной литературы

1. О противодействии коррупции [Федеральный Закон от 25 декабря 2008 г. № 77 (с изменениями на 28 декабря 2017 года)]. [Электронный ресурс] / URL: <http://docs.cntd.ru/document/902135263>. (дата обращения: 16.02.2018)
2. Анализ уровня коррупции в России. [Электронный ресурс] / URL: https://knowledge.allbest.ru/economy/3c0b65635a2bd78b4c43a89521316d36_0.html (дата обращения: 16.02.2018)
3. Большая российская энциклопедия. [Электронный ресурс] / URL: <https://bigenc.ru/> (дата обращения: 16.02.2018)
4. Большой юридический словарь. [Электронный ресурс] / URL: <https://gufo.me/dict/law> (дата обращения: 16.02.2018)
5. Волович В.Н. Социально-экономическая природа коррупции. [Электронный ресурс] / URL: https://otherreferats.allbest.ru/economy/00794447_0.html. (дата обращения: 16.02.2018)
6. Коррупция в системе государственного управления. [Электронный ресурс] / URL: http://studbooks.net/2423686/ekonomika/korruptsiya_sisteme_gosudarstvennogo_upravleniya (дата обращения: 16.02.2018)
7. Коррупция как угроза экономической безопасности. - [Электронный ресурс] / URL: https://knowledge.allbest.ru/economy/2c0b65625a2ac68a5c53b99421316c27_0 (дата обращения: 16.02.2018)
8. Попов В.Г., Умников В.Н. Коррупция: основные угрозы и меры противодействия. М.: АИПНБ, 2017. 150 с.
9. Природа и причины коррупции. [Электронный ресурс] / URL: http://studbooks.net/1145132/pravo/priroda_prichiny_korruptsii (дата обращения: 16.02.2018)
10. Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство. Причины, следствия, реформы. - Пер с англ. О. А. Алякринского. М: Логос, 2003. 356с.

Развитие социального предпринимательства в сфере социального обслуживания Республики Карелия

Быкова А.Н.

ГБУ СО РК «Центр «Возрождение»

г. Петрозаводск

УДК 332.1 (063)

Аннотация: Статья делает попытку раскрыть понятие «социального предпринимательства», его признаки, атрибуты, цели, задачи и механизмы реализации в Республике Карелия. Также описываются тренды и риски предоставления социальных услуг, как формы социального предпринимательства, возможные пути их преодоления. Статья может быть полезна для представителей бизнес-сообщества, НКО, государственных и муниципальных социальных учреждений.

Ключевые слова: социальное предпринимательство, некоммерческая организация, предпринимательская деятельность, социальное учреждение, социальные услуги, реестр поставщиков социальных услуг, полустационарная форма, стационарная форма, срочные услуги.

Общественная значимость услуг или товаров, их таргетированность, четкая ориентация на целевую аудиторию, вовлечение в производственную деятельность социально - незащищенных групп, имеющих сложности в трудоустройстве определяют термин «социального предпринимательства» (СП). Таким образом, социальное предпринимательство – это деятельность, закреплённая юридически и направленная на производство товаров и/или услуг, целью которой является решение социальных проблем.

Атрибуты СП:

- социальное воздействие – деятельность должна быть направлена на решение существующих социальных проблем;
- новаторство, инновационность – применение уникальных методов и технологий;
- приоритетность социальной миссии над коммерческой составляющей;
- финансовая устойчивость;
- экстраполяция – возможность распространения успешных практик другими субъектами России и зарубежными странами.

Организация СП отличается тем, что комбинирует коммерческие и некоммерческие формы работы. Выбор организационно-правовой формы зависит от соответствия формы задачам организации и наличием ресурсов [8].

Некоммерческий сектор в Республике Карелия в сфере социального обслуживания только набирает обороты. Целью деятельности таких социально ориентированных

некоммерческих организаций (СО НКО) является решение существующих социальных проблем за счет использования преимущественно механизма самоорганизации. Получение прибыли не является их основной целью деятельности. Работа осуществляется на грани благотворительности и прибыльности. Вырученные средства направляются на дальнейшее развитие организаций [17, с. 12 - 14]. Типичными примерами СП можно назвать деятельность Благотворительных фондов, иных общественных организаций, предоставляющих услуги социально-незащищенным слоям населения, людям, находящимся в трудной жизненной ситуации. Основной их целью можно назвать повышение качества жизни этой категории людей через различные формы и механизмы оказания социальной помощи. Все социально-ориентированные предприятия, подпадающие под категорию СП работают в одном правовом поле с государственными учреждениями соцзащиты, по единым требованиям и тарифам.

Правовыми актами Российской Федерации предусмотрены меры по расширению доступа негосударственных организаций к предоставлению социальных услуг, также разработаны мероприятия по развитию механизмов поддержки [4]. Деятельность некоммерческих организаций регламентируется Федеральным Законом «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 №7 – ФЗ (ред. от 29.07.2018), где в статье 31.4 от 03.07.2016 описан порядок признания НКО исполнителем общественно полезных услуг. Правовые основы предоставления социальных услуг установлены Федеральным Законом №442 [1]. Перечень социальных услуг утверждается законами субъектов РФ с учетом примерного перечня, утвержденного Правительством России, перечень социальных услуг для получателя прописан для каждого в индивидуальной программе предоставления социальных услуг (ИППСУ) [5].

Реестр поставщиков социальных услуг Республики Карелия содержит не только муниципальные и государственные учреждения социального обслуживания, но и СО НКО, которые по всем признакам являются представителями социального предпринимательства, это такие организации, как АНО «Дом на скале», РОО «Карельский союз защиты детей», Благотворительный фонд «Мама – дом», БФ «Материнское сердце», БФ «Моя бабуля» [16].

АНО «Дом на скале» предоставляет социальные услуги в полустационарной форме совершеннолетним гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, вызванную употреблением алкоголя и наркотиков, срочные услуги предоставляются женщинам, попавшим в трудную жизненную ситуацию [13].

Целью РОО «Карельский союз защиты детей» является защита жизни детей, их достоинства, других законных прав и интересов, а также – защита общих интересов объединившихся граждан [15].

БФ «Мама – дом» предоставляет социальные услуги в полустационарной форме и срочные услуги женщинам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации [10].

В БФ «Материнское сердце» услуги предоставляются совершеннолетним и несовершеннолетним гражданам, признанным нуждающимся в социальном обслуживании, на основе ИППСУ. При фонде услуги гражданам, признанным нуждающимся в социальном обслуживании, оказываются бесплатно [14].

БФ «Моя бабуля» предоставляет услуги в стационарной форме (пансионат для граждан пожилого возраста), полустационарной (детский сад для пожилых людей с

деменцией), а также срочные социальные услуги пожилым людям, оказавшимся в трудной ситуации [11].

Средства, полученные в качестве компенсации расходов на оказание социальных услуг, тратятся на уставную деятельность фонда, т.е. на оказание помощи людям, обратившимся в фонд за поддержкой. Размер компенсации рассчитывается на основе тарифов, установленных законодательством. В перечне предоставляемых социальных услуг представлены социально-медицинские, социально-психологические, социально-педагогические, социально-трудовые, социально-правовые услуги, а также услуги по организации досуга [14].

Основными источниками финансирования СО НКО республики являются субсидии из регионального и/или муниципального бюджета, пожертвования частных лиц, пожертвования бизнеса, субсидии из федерального бюджета, гранты иностранных доноров, платные услуги (в соответствии с абзацем 2 п. 3 ст. 50 Гражданского Кодекса РФ), членские взносы, кредиты, банковские депозиты и т.д. В 2018 году в рамках конкурсов президентских грантов, «Доступная среда в Республике Карелия» на 2016-2020 годы», предоставление грантов главы Республики Карелия в рамках реализации подпрограммы «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Республике Карелия» СО НКО совместно со специалистами Министерства социальной защиты и ГБУ СО РК «Центр «Возрождение» разработали ряд социально значимых проектов:

-проект «Развивающий уход» (БФ «Моя бабуля»). Цель проекта – создание условий для пожилых людей, страдающих деменцией, для активного времяпрепровождения, максимального сохранения ментальных и двигательных способностей на основе применения новых развивающих методик ухода за пожилыми людьми;

-проект «Шаг в жизнь» (БФ «Открытые возможности»), нацеленный на развитие стационарозамещающих технологий в работе с молодыми людьми с ментальными нарушениями. В рамках технологии сопровождаемого проживания молодых людей с инвалидностью планируется апробация этой методики на базе специально-оборудованной тренировочной квартиры на базе ГБУ СО РК «Ладвинский ДДИ»;

-проект «Профессиональная забота» (БФ «Моя бабуля»). В рамках проекта пройдет обучающий семинар об основах ухода за ослабленными лежачими людьми, главная задача проекта – консолидация усилий всех служб, осуществляющих уход за такими людьми;

-проект «Без наркотиков. Три первых шага» (РОО «Карельский Союз защиты детей»). Главная цель проекта, в котором примут участие воспитанники Центр помощи детям №5 (Сегежа) - преодоление зависимости, которая уже сформировалась у подростков, входящих в целевую группу;

-проект «Быть рядом» (Некоммерческий фонд «Новое образование»). Цель проекта – наставническая поддержка выпускников центров помощи детям, оставшимся без попечения родителей, которые решили продолжить образование в ВУЗах, колледжах и техникумах. Итогом проекта станет адаптация молодых людей к жизни в социуме, к новым условиям учебы и быта [12].

Мерами государственной поддержки СП, кроме предоставления субсидий, являются налоговые льготы, повышение престижа организации, региональные меры поддержки [3].

Новым финансовым инструментом в социальной сфере для государства, бизнеса и НКО может стать SIB (social impact bonds) или «проекты социального воздействия». Эта технология предполагает переход от финансирования процесса к финансированию результата социального проекта. Инвестору предлагается вложить свои средства в проект на начальной стадии, государство вернет ему эти средства, если инвестор достигнет положительного эффекта. Для НКО, которые хотят выйти на рынок социальных услуг, показать свои преимущества, реализация такой технологии, отличная возможность. Новая технология уже начинает работать, примерами такой работы является создание геронтологических центров в Москве [18].

Несмотря на имеющиеся преимущества, реализация СП СО НКО в Карелии имеет свои риски:

- большой объем отчетной документации;
- небольшой размер установленных тарифов на социальные услуги;
- 10%-ный объем софинансирования во всех конкурсах на предоставление субсидий;
- большая конкуренция в конкурсах на государственные и муниципальные субсидии;
- неустойчивые связи с крупным бизнесом, отсутствие постоянных меценатов;
- риск профессионального выгорания работников НКО из-за низкой оплаты труда и социально и психологически неустойчивых целевых групп.

Для развития инфраструктуры поддержки СП и предотвращение рисков могут стать следующие меры:

- включение мероприятий и программ СП в федеральные и региональные программы социально-экономического развития;
- создание условий для информационной, консультационной и финансовой поддержки;
- развитие СП в рамках корпоративной социальной ответственности крупных компаний;
- создание социальных франшиз;
- увеличение количества образовательных программ по СП с учетом запросов целевой аудитории;
- ведение реестров СП в регионах;
- возможность регулирования тарифов на социальные услуги;
- внедрение электронного документооборота.

Таким образом, развитие и поддержка социального предпринимательства социально ориентированными некоммерческими организациями, привлечение крупного бизнеса в сферу предоставления социальных услуг и взаимодействие НКО, бизнеса и государства создадут условия для повышения качества жизни социально незащищенных слоев населения (граждане пожилого возраста, люди с инвалидностью, дети и взрослые, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации).

Список используемых терминов

1. Полустационарная форма социального обслуживания – форма социального обслуживания, при которой предоставление социальных услуг гражданам обеспечивается

в течение определенного времени суток, т.е. в условиях дневного или ночного их пребывания в учреждении (или отделении учреждения) [1, ст. 19].

2. Поставщик социальных услуг - юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы и (или) индивидуальный предприниматель, осуществляющие социальное обслуживание [1, ст. 3].

3. Реестр поставщиков социальных услуг - единый официальный источник полной и достоверной информации о поставщиках социальных услуг, осуществляющих деятельность по оказанию социальных услуг в регионе. Реестр формируется в каждом субъекте Российской Федерации. Включение в реестр поставщиков, это право, а не обязанность. Организации социального обслуживания включаются в реестр поставщиков социальных услуг на добровольной основе. Организации имеют право получать бюджетное финансирование и оказывать услуги социального обслуживания и без включения в реестр. Однако, некоторыми правами, льготами и возможностями для получения финансирования могут воспользоваться только организации, включенные в реестр поставщиков социальных услуг. Так, без включения в реестр организация не сможет получать налоговые льготы, компенсации за социальные услуги, оказываемые гражданам в рамках индивидуальных программ.

4. Социальное обслуживание - оказание помощи определённым категориям граждан в целях улучшения условий их жизнедеятельности и (или) расширения возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности [1, ст. 3].

5. Срочные социальные услуги включают в себя обеспечение бесплатным горячим питанием или наборами продуктов; обеспечение одеждой, обувью и другими предметами первой необходимости; содействие в получении временного жилого помещения; содействие в получении юридической помощи в целях защиты прав и законных интересов получателей социальных услуг; содействие в получении экстренной психологической помощи с привлечением к этой работе психологов и священнослужителей; иные срочные социальные услуги [1, ст. 21].

6. Стационарная форма социального обслуживания – форма социального обслуживания, при которой социальное обслуживание осуществляется при постоянном, временном (на срок, определенный индивидуальной программой) или пятидневном (в неделю) круглосуточном проживании в организации социального обслуживания. Получатели социальных услуг в стационарной форме будут обеспечиваться жилыми помещениями, а также помещениями для предоставления видов социальных услуг [1, ст. 19].

Список использованной литературы

1. Федеральный закон от 28.12.2013 №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51-ФЗ.
3. Распоряжение Правительства России от 19.06.2017 №1284-р.
4. Распоряжение Правительства РФ от 08.06.2016 №1144-р О плане мероприятий «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере».

5. Постановление Правительства России от 24.11.2014 №1236 «Об утверждении примерного перечня социальных услуг по видам социальных услуг».
6. Приказ Министерства социальной защиты Республики Карелия от 19.07.2018 № 453-П о проведении конкурсного отбора некоммерческих организаций (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) для предоставления из бюджета Республики Карелия субсидий на реализацию мероприятий государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2020 годы.
7. Постановление Правительства Республики Карелия от 19.12.2013 №365-П Об утверждении государственной программы Республики Карелия «Развитие институтов гражданского общества и развитие местного самоуправления, защита прав и свобод человека и гражданина». 8. Интернет – портал «Новый бизнес». – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.nb-forum.ru/social/> (дата обращения : 18.10.2018).
9. Объявление конкурса на предоставление грантов главы Республики Карелия / официальный сайт Министерства национальной и региональной политики Республики Карелия. – [Электронный ресурс] – URL: <http://nationalkom.karelia.ru/press-centr/novosti/ob-javleny-konkursy-na-predostavlenie-grantov-glavy-respubliki-karelija-v-2018-godu/> (дата обращения : 18.10.2018).
10. Официальная страница Благотворительного фонда «Мама-дом». – [Электронный ресурс] – URL: <https://vk.com/mamadomfond> (дата обращения : 22.10.2018).
11. Официальная страница Благотворительного фонда «Моя бабуля». – [Электронный ресурс] – URL: <https://vk.com/mygrandma> (дата обращения : 22.10.2018).
12. Официальная страница ГБУ СО РК «Центр «Возрождение». – [Электронный ресурс] – URL: https://vk.com/vozhrozhdenie_sampo?w=wall-11482630_895%2Fall (дата обращения : 18.10.2018).
13. Официальный сайт Автономной некоммерческой организации «Дом на скале». – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.domnaskale10.ru/> (дата обращения : 22.10.2018).
14. Официальный сайт Благотворительного фонда «Материнское сердце». – [Электронный ресурс] – URL: <http://daridobro.com/index.php> (дата обращения : 22.10.2018).
15. Официальный сайт Региональной общественной организации «Карельский союз защиты детей». – [Электронный ресурс] – URL : <http://kszd.karelia.ru/> (дата обращения : 22.10.2018).
16. Реестр поставщиков социальных услуг Республики Карелия. - [Электронный ресурс] – URL: <http://social.karelia.ru/serviceproviders/index> (дата обращения : 22.10.2018).
17. Сафаров С.М. Основы социального предпринимательства / С.М. Сафаров. – Иваново : Издательство «Роща», 2014. – 295 с.
18. Ячевская С. SIB – возможность для НКО показать себя. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.asi.org.ru/article/2018/10/18/svetlana-yachevskaya-s>

Проблемы и перспективы развития инвестиционного климата Республики Карелия

Максимов М. В.,
Студент ИЭП ПетрГУ,
Конев И. П.,
к.э.н., доцент ИЭП ПетрГУ,
г. Петрозаводск, Россия

УДК 330.332

Аннотация: В данной статье рассматривается инвестиционный климат Республики Карелия, место Республики Карелия в рейтингах инвестиционного климата, а также проблемы и перспективы развития инвестиционного климата.

Ключевые слова: инвестиционный климат, инвестиционный потенциал, инвестиционный риск, инвестиционная привлекательность.

Под инвестиционным климатом понимается степень соответствия политических, социальных, экономических и природных факторов намерениям потенциального инвестора вложить средства в различные проекты на территории данной страны или региона. Инвестиционный климат оказывает прямое воздействие на объем инвестиций, которые поступают в данную страну или регион.

Республика Карелия находится в составе Северо-западного федерального округа. Используя данные официальной статистики, сравним регионы, находящиеся в составе Северо-западного федерального округа по объему инвестиций в основной капитал на душу населения в период с 2013 – 2017 гг.

Таблица 1

Объем инвестиций в основной капитал на душу населения в Северо-западном федеральном округе в фактически действовавших ценах в период с 2013 – 2017 гг., руб.¹⁴

	2013	2014	2015	2016	2017
Северо-западный федеральный округ	102922	101754	103799	119687	134 426
Республика Карелия	53808	52725	51865	56232	66 755
Республика Коми	227258	231540	197456	234788	152 907

¹⁴Составлено автором на основе [2].

Архангельская область	131388	132811	146111	150353	211 708
в том числе	1431281	1827626	2625864	1939414	3 232 648
Ненецкий автономный округ					
Архангельская область без авт.округа	83062	68832	50849	80623	92 737
Вологодская область	63125	66878	73245	101700	110 825
Калининградская область	71642	65956	70953	79649	120 039
Ленинградская область	144304	96343	127119	146789	187 806
Мурманская область	90984	111680	131399	133003	146 528
Новгородская область	85018	98892	112340	126510	112 872
Псковская область	43932	45589	42179	42321	45 275
г.Санкт-Петербург	93534	101385	92811	110839	123863

Как видно из таблицы 1, Республика Карелия занимает предпоследнее место по объему инвестиций в основной капитал на душу населения в Северо-западном федеральном округе, опережая лишь Псковскую область. Объем инвестиций в основной капитал на душу населения Республики Карелия составляет 66 755 руб. на 2017 г. В целом с 2015 г. наблюдается стабильное увеличение рассматриваемого показателя: в 2016 г. по сравнению с 2015 г. прирост составил 4 367 руб., что в относительном выражении составляет 8,42%; в 2017 г. по сравнению с 2016 г. прирост составил 10 523 руб., что в относительном выражении составляет 18,71%. Оценка инвестиционного климата производится различными рейтинговыми агентствами. Рассмотрим аналитическое исследование «Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России» рейтингового агентства «Эксперт РА».

Для начала отметим, что инвестиционный климат можно разделить на две составляющие: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Инвестиционный потенциал – количественная характеристика, которая учитывает насыщенность территории данного региона различными факторами производства, среди которых можно выделить обеспеченность природными ресурсами, инфраструктурой, рабочей силой и т. п.; потребительский спрос населения; а также другие показатели, которые влияют на объем потенциального инвестирования на территории данного региона.

В свою очередь инвестиционный потенциал можно разделить на девять составляющих – частных потенциалов:¹⁵

1. природно-ресурсный потенциал (обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов);
2. трудовой потенциал (трудовые ресурсы и образовательный уровень населения);
3. производственный потенциал (объем производства в промышленности, сельском хозяйстве, торговый оборот и т. п.);
4. потребительский потенциал (покупательная способность населения);
5. инфраструктурный потенциал (географическое положение региона и обеспеченность инфраструктурой);
6. инновационный потенциал (уровень развития науки и внедрения достижений научно-технического прогресса);
7. институциональный потенциал (степень развития институтов рыночной экономики);
8. финансовый потенциал («условный объем денежной массы» на территории данного региона);
9. туристический потенциал (наличие туристических мест на территории данного региона, а также их обеспеченность инфраструктурой).

Инвестиционный риск – качественно-количественная характеристика, которая учитывает состояние бизнеса на территории данного региона в целом, а также некоммерческие риски, с которыми сталкивается предприниматель, осуществляющий свою деятельность на территории данного региона.

В свою очередь инвестиционный риск можно разделить на шесть составляющих – частных рисков:¹⁶

¹⁵Составлено автором на основе [6].

¹⁶Составлено автором на основе [6].

1. экономический риск (тенденции развития бизнеса на территории данного региона на основе показателей развития промышленности, сельского хозяйства, торговли и т. п.);
2. социальный риск (уровень социальной напряженности на территории данного региона на основе показателей уровня безработицы, доли населения с доходом ниже прожиточного минимума и т. п.);
3. финансовый риск (уровень надежности контрагентов на территории данного региона, а также финансовое состояние региональных органов власти на основе показателей текущей долговой нагрузки, способности покрывать расходы за счет собственных источников, рейтингов кредитоспособности и т. п.);
4. управленческий риск (качество управления региональным бюджетом, развитость системы управления, уровень младенческой смертности как косвенный индикатор обеспеченности населения минимальным уровнем социальных услуг);
5. экологический риск (уровень загрязненности окружающей среды, включая радиационный фон на территории данного региона);
6. криминальный риск (уровень преступности на территории данного региона).

Таблица 2

Рейтинговая шкала [10]

1А	Высокий потенциал	Минимальный риск
1В	Высокий потенциал	Умеренный риск
1С	Высокий потенциал	Высокий риск
2А	Средний потенциал	Минимальный риск
2В	Средний потенциал	Умеренный риск
2С	Средний потенциал	Высокий риск
3А1	Пониженный потенциал	Минимальный риск
3А2	Незначительный потенциал	Минимальный риск
3В1	Пониженный потенциал	Умеренный риск
3С1	Пониженный потенциал	Высокий риск
3В2	Незначительный потенциал	Умеренный риск

3C2	Незначительный потенциал	Высокий риск
3D	Низкий потенциал	Экстремальный риск

Далее рассмотрим инвестиционную привлекательность Республики Карелия в соответствии с данным аналитическим исследованием на 2017 г.

Таблица 3

Инвестиционная привлекательность субъектов Северо-западного федерального округа на 2017 г.¹⁷

Республика Карелия	3C1
Республика Коми	3B1
Архангельская область	3B1
Вологодская область	3B1
Калининградская область	3B1
Ленинградская область	3A1
Мурманская область	3B1
Новгородская область	3B2
Псковская область	3B2
г. Санкт-Петербург	1A

Как видно из таблицы 3, на 2017 г. Республика Карелия обладает рейтингом 3C1, что означает «пониженный потенциал – высокий риск». Остальные субъекты Северо-западного федерального округа обладают более высокими рейтингами: Республика Коми, Архангельская область, Вологодская область, Калининградская область и Мурманская область обладают рейтингом 3B1 «пониженный потенциал – умеренный риск». Лидерами являются г. Санкт-Петербург (1A) и Ленинградская область (3A1). Таким образом, Республика Карелия заметно уступает по привлекательности инвестиционного климата остальным субъектам Северо-западного федерального округа. Постараемся выделить

¹⁷Составлено автором на основе [6].

основные проблемы инвестиционного климата Республики Карелия, а также возможные перспективы его развития.

Согласно Национальному рейтингу состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, можно выделить следующие проблемы инвестиционного климата Республики Карелия: длительные сроки получения разрешения на строительство и технологического присоединения к электрическим сетям (в сравнении с другими регионами); низкий уровень развития электронных услуг; длительные сроки прохождения различных дополнительных процедур; низкий уровень ознакомления с документами территориального планирования и т. п. Отметим, что Республика Карелия в 2016 г. занимала лишь 44 место в данном рейтинге, а в 2017 г. и 2018 г. ожидаемо не попала в топ-20 регионов Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ. [9]

Оценивая перспективы развития инвестиционного климата Республики Карелия, можно отметить следующее. В первую очередь, возможно увеличение количества «масштабных инвестиционных проектов». Комитет по экономической политике парламента РК поддержал проект закона, который предусматривает смягчение действующих критериев для «масштабных инвестиционных проектов», дабы данные критерии соответствовали текущей экономической ситуации в Республике Карелия. [4]

Согласно данным Министерства экономического развития и промышленности, по результатам внедрения целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов РФ, инвестиционная привлекательность Республики Карелия за прошедший год возросла. По сравнению с сентябрем 2017 г. выполнение плановых показателей возросло на 23%. Среди данных показателей можно отметить «Подключение (технологическое присоединение) к сетям газораспределения» и «Эффективность деятельности специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами»– выполнены на 100%; «Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности» и «Регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества»– выполнены более чем на 90%; а также «Подключение к системам теплоснабжения, подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам водоснабжения и водоотведения»– выполнен на 88% .[8]

Результат региона совпадает со средним значением по РФ, следовательно, можно говорить о наличии положительной тенденции в области внедрения целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной

привлекательности Республики Карелия. Что касается перспектив развития в области разработки программного обеспечения, то поддержание Комитетом по экономической политике парламента РК проекта закона о снижении налоговой нагрузки для фирм, занимающихся разработкой программного обеспечения, позволит повысить привлекательность ведения бизнеса в данной сфере, а, следовательно, приведет к притоку инвестиций. Планируется снижение налоговых ставок на 0,5-7%. Нововведение будет касаться фирм, находящихся на упрощенной системе налогообложения. Благодаря вносимым изменениям налоговые ставки будут одними из самых низких в Северо-западном федеральном округе. [3]

Также среди перспектив развития инвестиционного климата можно отметить развитие малого и среднего предпринимательства вследствие положительных изменений в области поддержки малого и среднего предпринимательства. Согласно данным Министерства экономического развития и промышленности, раздел «Поддержка малого и среднего предпринимательства» целевой модели упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности Республики Карелия выполнен на 85%. [7]

Нельзя не отметить деятельность Корпорации развития Республики Карелия. Данная организация оказывает информационную поддержку, помогает получить льготы и финансирование, ускоряет процессы и процедуры, решает «земельные» вопросы, организует обучающие курсы и семинары, а также информирует о выставках. На конец 2017 г. на сопровождении Корпорации развития Республики Карелия находится 168 инвестиционных проектов в различных отраслях: медицина, пищевая промышленность, производство биотоплива, промышленность, туризм и отдых. Среди таких проектов можно отметить следующие: завод по производству медицинских стентов и медицинского инструментария (стоимость проекта: 750 млн. руб.; организация: ООО «КАНКОР»; место: Петрозаводск и Прионежский район); рыбоперерабатывающий цех в Кондопоге (стоимость проекта: 50 млн. руб.; организация: ООО «Фианит»; место: Кондопожский район); строительство сети мини-магазинов в г. Петрозаводске (стоимость проекта: 5 млн. руб.; организация: ООО «Кала я марьяпоят»; место: Петрозаводск и Прионежский район); «Заготпром» (стоимость проекта: 600 млн. руб.; организация: ООО «ПК «Заготпром»; место: Кондопожский район); «Сетлес» (стоимость проекта: 346,2 млн. руб.; организация: ООО «ПК «Сетлес»; место: Питкярантский район); «Русский радиатор» (стоимость проекта: 560 млн. руб.; организация: совместное предприятие АО «СУАЛ» и «Энергосбыт»; место: Сегежский район); производство воздухопроводов (стоимость проекта: 6,48 млн. руб.; организация: ООО «Вирго»; место: Петрозаводск и Прионежский район);

«Норд Парк» (стоимость проекта: 1 млрд. руб.; организация: ООО «НордПарк»; место: Сортавальский район). [5]

В заключение отметим, что, несмотря на наличие некоторых проблем, связанных с развитием инвестиционного климата Республики Карелия, наблюдаются положительные изменения как в законодательном, так и в практическом аспекте. Тем не менее, необходимо продолжать деятельность по привлечению потенциальных инвестиций в Республику Карелия, дабы улучшить позиции в различных рейтингах, а также инвестиционный климат в целом. Как уже было отмечено ранее, на 2017 г. Республика Карелия обладает рейтингом 3С1 «пониженный потенциал – высокий риск», следовательно, помимо привлечения потенциальных инвестиций также необходима деятельность по минимизации возможных рисков.

Список использованной литературы

1. Ларченко О. В. Инвестиционный климат и привлекательность региона на примере Республики Карелия // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2016. — Т. 17. — С. 548—553.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2017 : статист.сб. / Федер. служба гос. статистики. — Москва, 2017. — 1402 с.
3. Власти Карелии планируют снизить налоги для разработчиков компьютерных программ [Электронный ресурс] / авт. проекта :Вести Карелии. — [Петрозаводск], сор. 2018. — URL :<http://vestikarelii.ru/news/vlasti-karelii-planirujut-snizit-nalogi-dlja-razrabotchikov-kompjuternyh-programm/>. — (05.11.2018).
4. Депутаты согласились смягчить бизнесу в Карелии условия аренды земли без торгов [Электронный ресурс] / авт. проекта :Вести Карелии. — [Петрозаводск], сор. 2018. — URL :<http://vestikarelii.ru/news/deputaty-soglasilis-smjagchit-biznesu-v-karelii-uslovija-arendy-zemli-bez-torgov/>. — (05.11.2018).
5. Инвестиционные проекты Карелии на сопровождении Корпорации развития [Электронный ресурс] / авт. проекта :АО «Корпорация развития Республики Карелия». — [Петрозаводск], сор. 2018. — URL :<http://kr-rk.ru/proekty/>. — (05.11.2018).
6. Инвестиционные рейтинги регионов России [Электронный ресурс] / авт. проекта :АО «Эксперт РА». — [Москва], сор. 2018. — URL :<https://raexpert.ru/ratings/regions/>. — (05.11.2018).
7. Минэк отчитался о достижении 85% показателей господдержки малого и среднего бизнеса Карелии [Электронный ресурс] / авт. проекта :Вести Карелии. — [Петрозаводск], сор. 2018. — URL :<http://vestikarelii.ru/news/minek-otchitalsja-o-dostizhenii-85-pokazatelej-gospodderzhki-malogo-i-srednego-biznesa-karelii/>. — (05.11.2018).
8. Минэк объявил о росте инвестиционной привлекательности Карелии за год [Электронный ресурс] / авт. проекта :Вести Карелии. — [Петрозаводск], сор. 2018. — URL :<http://vestikarelii.ru/news/minek-objavil-o-rote-investitsionnoj-privlekatelnosti-karelii-za-god/>. — (05.11.2018).
9. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ [Электронный ресурс] / авт. проекта :Агентство стратегических инициатив. — [Москва], сор. 2018. — URL :<https://asi.ru/investclimate/rating/>. — (05.11.2018).

10. Рейтинговое агентство «Эксперт РА» [Электронный ресурс] / авт. проекта :АО «Эксперт РА». — [Москва], сор. 2018. — URL :<https://raexpert.ru/ratings/regions/ratingclass/>. — (05.11.2018).

Рациональное природопользование и управление утилизацией твёрдых бытовых отходов в Российской Федерации

*Березина Марина Артемовна,
Рябкова Милана Андреевна
студентки, ИЭП ПетрГУ
Конев Иван Петрович
к.э.н, доцент, ПетрГУ,
Петрозаводск, Россия*

УДК 504.03

Аннотация. Данная статья посвящена рассмотрению вопроса рационального природопользования и управления утилизацией твёрдых бытовых отходов в Российской Федерации. Изучаются основные понятия рационального природопользования. Рассматривается необходимость утилизации твёрдых бытовых отходов на всей территории Российской Федерации. Особое внимание уделяется ситуации в Республике Карелия.

Ключевые слова: рациональное природопользование, утилизация, твёрдые бытовые отходы, экономика, Республика Карелия.

В мире существует множество предприятий, которые производят товары, удовлетворяющие основную часть населения Земли. Однако с каждым днём потребности людей только растут. В связи с этим увеличивается и выпуск продукции, который влечет за собой огромное количество твёрдых бытовых отходов. На данный момент в мире остро стоит вопрос об утилизации всех побочных продуктов с предприятий – уже обустроено и введено в эксплуатацию достаточно специализированных площадок, отведённых под свалки и центры по переработке мусора. В Российской Федерации данная проблема очень актуальна, так как в настоящее время множество отходов в нашей стране не уничтожается, а имеет свойство складываться на открытых полигонах, что приводит к ужасным последствиям для окружающей среды и населения. В этой статье рассматривается

проблема управления утилизацией твёрдых бытовых отходов как в самой России, так и на территории Республики Карелия, в частности.

Что же такое рациональное природопользование? Исходя из общепринятого понятия, можно сделать обобщающий вывод, что это взаимодействие человека с окружающей средой, при котором люди способны эффективно осваивать природные ресурсы. Однако из-за не всегда экологически чистой деятельности населения нашей планеты возникает множество негативных последствий, которые необходимо предупреждать и устранять. Главной мотивацией к этому может послужить получение выгоды от переработки отходов предприятий и жизнедеятельности людей. С данным видом природопользования также часто ассоциируется обеспечение производства, требующего наименьших затрат, и поддержка необходимых для будущих поколений условий окружающей среды. Одним из типов рационального природопользования является создание малоотходных и безотходных технологий, которые в настоящее время активно внедряются в производство на многих предприятиях.

Безотходная технология – это метод изготовления продукции, при котором все сырьё и энергия используются с максимальной эффективностью, а любые воздействия на природу не нарушают её нормального функционирования. Однако не стоит думать, что производство может быть осуществлено без каких-либо побочных продуктов вообще – такое просто невозможно. Создание безотходных технологий является весьма длительным и трудоёмким процессом, промежуточным этапом которого является малоотходное производство. Под малоотходным производством понимается такое производство, результаты деятельности которого воздействуют на окружающую среду только в пределах допустимого законодательством уровня.

В настоящее время использование безотходных и малоотходных технологий на территории Российской Федерации достаточно затруднительно, так как не все предприятия имеют финансовую возможность для внедрения «чистых» технологий в разные отрасли промышленности. Но если не брать во внимание такой фактор, как нехватка денежных средств, то введение новейшей техники поможет не только снизить до минимума влияние отходов на окружающую среду, но и увеличить производительность и эффективность многих предприятий.

Для более глубокого рассмотрения проблемы рационального природопользования необходимо, в первую очередь, дать определение понятию «твёрдые бытовые отходы». Твёрдые бытовые отходы – непригодные для дальнейшего использования пищевые продукты и предметы быта или товары, потерявшие полезные для потребителя свойства,

наибольшая часть отходов потребления. Они делятся на отбросы (биологические ТО) и собственно бытовой мусор. [5]

Одним из основных вопросов в данной области является вопрос об утилизации твёрдых бытовых отходов, который волнует большинство жителей нашей страны. Все виды деятельности, связанные со сбором, транспортировкой, хранением, получением лицензии и утилизацией ТБО, регулируются Государственными Стандартами и Федеральными законами, такими как:

- ФЗ №89 «Об отходах производства и потребления» закрепляет за муниципальной властью право решающего голоса в регулировании всех проблем, связанных с ТБО.
- ФЗ №7 от 10.01.2001 «Об охране окружающей среды» способствует проведению утилизации ТБО с соблюдением правил безопасности и при наличии лицензии.
- ФЗ №52 и №160 обеспечивают санитарно-эпидемиологическую безопасность населения, контроль за полным соответствием всех циклов утилизации ТБО существующим санитарным нормам.

Существует несколько причин, почему необходима правильная обработка твёрдых бытовых отходов:

- Окружающая среда и так наполнена выбросами заводов и выхлопами транспорта, а отходы только усиливают пагубное влияние на нее.
- Ресурсы, добытые из недр земли или созданные человеком, серьезно ограничены, поэтому целесообразней подвергать их переработке и вторичному использованию.
- Применять переработанное сырье оказывается дешевле, поэтому переработка ТБО экономически более выгодна.

В Российской Федерации бытовые отходы и прочий мусор занимают достаточно обширные территории – около четырёх миллионов гектаров, что почти соизмеримо с площадью таких государств, как Швейцария или Нидерланды. В 2017 году в нашей стране было произведено 274,5 млн куб. м твердых коммунальных отходов, что на 30% больше, чем 10 лет назад.

Таблица 1.

**Производство бытовых отходов в Российской Федерации за 2017 год
(разработано авторами)**

Название рассматриваемой территории	Количество ТБО, млн куб. м
-------------------------------------	----------------------------

А	1
Российская Федерация – всего, в том числе:	274,5
• Москва	24,0
• Подмосковье	22,0
• Краснодарский край	12,0
• Санкт-Петербург	11,0
• Самарская область	10,0
• Ростовская область	9,0

Из таблицы 1 можно увидеть, что Москва является несомненным лидером, производя почти десятую часть всех отходов страны (24,0 млн куб. м). Хотя остальные субъекты и вносят меньший вклад, итоговая цифра всё равно остается несоизмеримо большой. При этом, несмотря на огромное количество российского мусора, только 10% из него отправляется на перерабатывающие заводы. На данный момент в Российской Федерации накопилось около 60 миллиардов тонн мусора, и этот показатель растёт с каждым годом. [4]

Согласно статистике, жители Москвы и Подмосковья в среднем производят в два раза больше мусора, чем жители других городов. В Подмосковье живет менее 5% населения России, а мусора они производят в размере 20% от всероссийской мусорной кучи. Общий объем бытовых отходов в Подмосковье, которые продолжают накапливаться и складироваться на свалках, составляет порядка 120 млн тонн, и число при этом продолжает стремительно расти. По словам членов совета организации «Общественный экологический контроль России», ежегодный прирост бытовых отходов в самой столице – 2,5%. Данный показатель означает, что количество мусора увеличивается вдвое каждые 40 лет. [5]

Согласно подсчетам, если в Москве внедрить отдельный сбор и переработку мусора, то к 2030 году появится 51 тыс. дополнительных рабочих мест, но если отходы так и продолжают складировать, то количество рабочих мест увеличится всего на 13,7% от общего числа возможных. Проблема утилизации твердого мусора достаточно актуальна

для Московской области, так как объемы отходов данного региона превышают размеры его территории. Стоит отметить, что сортировка мусора в Подмосковье развита недостаточно сильно, ведь на весь регион в данный момент действуют всего четыре мусоросортировочных комплекса общей мощностью переработки 290 тыс. тонн, а также производится ручная сортировка с прессованием, что не является в достаточной мере производительным и эффективным методом.

Вопрос об утилизации твердых бытовых отходов остро стоит и в Республике Карелия, в частности. Обычный метод накопления городских отходов на свалках, как показывает опыт, не является решением проблемы, так как мусора становится всё больше, а мест, где можно было бы его складировать – всё меньше. Весьма неблагоприятная ситуация сложилась в посёлке Пряжа. Организация ООО “Полигон” уже достаточно долгое время арендует муниципальную землю под частную свалку, вывозя туда бытовой мусор самых разных размеров. Однако отходы, поступающие в район, относятся не только к Республике Карелия - на “Полигон” мусор завозится и из Ленинградской области. Согласно введённому с 1 мая этого года официальному документу, оборот твердых коммунальных отходов должен регулировать региональный оператор, а это значит, что иные лица не имеют права передавать мусор кому-то другому. Сложившаяся ситуация говорит о том, что владелец нарушает предписанные законом правила и требования. На свалку в Пряжу ежедневно привозят твёрдые бытовые отходы до 20 мусоровозов из соседнего региона. Неудивительно, что такое отношение привело к пожару, разразившемуся буквально на днях – горели достаточно крупногабаритные детали в глубине самого полигона. По итогам проверки, осуществленной после тушения возгорания, оказалось, что на границе санитарно-защитной зоны свалки концентрация вредных веществ значительно превышает норму. [1]

В настоящий момент Правительство Карелии очень обеспокоено вопросом об утилизации твёрдых бытовых отходов в республике. Именно поэтому в 2017 году была принята программа на следующие 10 лет, целью которой является создание в Карелии экономически эффективной системы в области обращения мусора из сфер производства и потребления. Основные задачи программы: формирование единой системы управления утилизацией отходов, регулярного сбора и транспортировки отходов, стимулирование раздельного сбора и утилизации мусора, выявление несанкционированных свалок и другие.

Ожидается, что результатами реализации региональной программы станут ввод в эксплуатацию шести мусоросортировочных комплексов мощностью от 20 до 200 тыс. тонн в год, трех мусороперегрузочных станций мощностью от 4 до 6 тыс. тонн в год,

увеличение доли утилизированных твердых коммунальных отходов до уровня 7%, рост в два раза доли площадок, оборудованных контейнерами для раздельного сбора отходов, рекультивация пяти свалок, а также ликвидация свалок твердых коммунальных отходов, не соответствующих требованиям законодательства. [8]

Одним из этапов программы перехода на новую систему утилизации является утверждение нормативов накопления твёрдых бытовых отходов. Согласно документу, принятому Минстроем в этом году, наибольший норматив среди административных зданий принадлежит финансовым учреждениям – 151,8 килограммов в год. Для жителей многоквартирных домов норматив достигает 312 килограммов в год с человека, а владельцы индивидуального жилья мусорят на 30% меньше. Утвержденный норматив ляжет в основу будущего тарифа, согласно которому все регионы должны будут утвердить территориальные схемы обращения с ТБО. [7]

В октябре 2018 года стало известно, где в Карелии построят мусорный завод. Региональный оператор по сбору мусора ООО «Автоспецтранс» планирует совместно с Минстроем Карелии создать совместный проект по переработке отходов в Кондопожском районе. Целью данного проекта является сортировка мусора с извлечением полезных свойств для последующей продажи. Именно это позволит уменьшить долю отходов, которые подлежат захоронению на полигоне. Внедрение раздельного сбора мусора планируется начать с 1 января 2019 года. Изначально раздельно собираться будут пластик и смешанные компоненты, но уже к 2021 году появятся отдельные контейнеры для бумаги, стекла, пластика и органических пищевых отходов. На строительство такого завода из бюджета выделено 40 млн рублей.

Таким образом, в результате проделанного исследования можно сделать вывод о том, что рациональное природопользование является достаточно сложной областью, требующей активного изучения и поиска решения проблем, связанных с окружающей средой, а именно, с её загрязнением. В настоящий момент вопрос об утилизации твёрдых бытовых отходов сильно волнует Правительство страны, но в связи с финансовыми трудностями в проведении необходимых мероприятий, решается достаточно медленно, поступательно. Однако к 2019 году в Республике Карелия, в частности, планируется активное внедрение технологий, которые помогут справиться с большим количеством мусора. Эта проблема глобальна для всей страны, да и мира в целом, которую необходимо решать, потому что в противном случае мы загубим природу не только для самих себя, но и для будущих поколений, которым придется жить в мире, наполненном мусором.

Список использованной литературы

1. Коммерсанты возят мусор из Ленобласти на частную свалку в Пряже/Республика. – [Электронный ресурс]/. – Электронная статья. – URL: <http://rk.karelia.ru/social/avtospetstrans-tverdye-kommunalnye-othody-v-kareliyu-iz-drugih-regionov-zavozit-nelzya/>, свободный. – Яз.рус. – (дата обращения: 29.10.2018).
2. Мельников Д.Е., Рогуля А.С. Твердые бытовые отходы, утилизация /Д.Е.Мельников, А.С.Рогуля // Синергия наук. – 2016. - №6. – С. 538-544.
3. Москвичи производят больше мусора, чем жители других регионов/Новости в Российской Федерации. – [Электронный ресурс]/. Электронная статья. – Москва, 2017. – URL: <https://tass.ru/moskva/4131356/>, свободный. – Яз.рус. – (дата обращения: 29.10.2018).
4. Объем мусора в России вырос на треть за 10 лет/Прямой эфир/автор М.Мягкова. – [Электронный ресурс]/. – Электронная статья. – URL: <https://realty.rbc.ru/news/5ab4b3509a7947d2bee4777c/>, свободный. – Яз.рус. – (дата обращения: 29.10.2018).
5. Переработка ТБО: методы и технологии. – [Электронный ресурс]/. – Электронные данные. – URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fwww.gkh.ru%2Farticle%2F102295-pererabotka-tbo-metody-i-tehnologii/>, свободный. – Яз.рус. – (дата обращения: 29.10.2018).
6. Рациональное природопользование. – [Электронный ресурс]/. Электронная статья. – URL: <http://jbio.ru/racionalnoe-prirodopolzovanie/>, свободный. – Яз.рус. – (дата обращения: 29.10.2018).
7. РУНА: Главные новости Петрозаводска. – [Электронный ресурс]/. – Электронная статья. – URL: <https://runaruna.ru/>, свободный. – Яз.рус. – (дата обращения: 29.10.2018).
8. Шесть комплексов по переработке мусора могут появиться в Карелии за 10 лет. – [Электронный ресурс] / - Электронная статья. – URL: <http://rk.karelia.ru/social/shest-musorosortirovochnyh-kompleksov-planiruetsya-postroit-v-karelii-za-10-let/>, свободный. – Яз.рус. – (дата обращения: 29.10.2018).

Теория игр и ее применение в экономике

Вознесенская Полина Дмитриевна - студентка 4 курса ИЭП

ПетрГУ

Конев Иван Петрович, доцент, к.э.н. – научный руководитель

УДК 338

Аннотация. Данная статья посвящена рассмотрению вопроса теории игр и ее применению в экономике. Изучаются основные понятия теории игр. Рассматривается необходимость использования теории игр в различных ситуациях. Особое внимание уделяется рассмотрению рынка сотовой связи.

Ключевые слова: теория игр, фирмы, стратегия, экономика, рынок, мобильные операторы.

В жизни часто возникает необходимость согласовать деятельность различных участников рынка (фирм, объединений, министерств), в случае, если их интересы не совпадают. В подобных случаях теория игр помогает определить наиболее оптимальное решение для действий участников, которым приходится согласовывать действия при конфликте интересов. На практике все чаще можно применять теорию игр для оптимизации экономических решений и различных исследований. Таким образом, теория игр становится важным инструментом, обеспечивающим возрастание эффективности плановых и управленческих решений. Это играет весомую роль при решении задач в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте, в торговле, в особенности при заключении договоров с иностранными партнерами на любых уровнях. Таким образом, можно выявить научно обоснованные уровни снижения розничных цен и оптимальный уровень товарных запасов. В частности, можно решать задачи экскурсионного обслуживания и выбора новых линий городского транспорта, задачу организации эксплуатации месторождений полезных ископаемых в стране и др. [5]

Классической стала задача выбора участков земли под сельскохозяйственные культуры. Метод теории игр можно использовать при выборочных обследованиях конечных совокупностей, при проверке статистических гипотез. [3]

Теория игр используется реже, чем другие модели, так как ситуации в реальном мире очень сложны и часто меняются. Но, тем не менее, теория игр полезна для определения наиболее важных и требующих учета факторов в ситуации принятия решений в условиях конкурентной борьбы. Благодаря применению данной теории организация может прогнозировать действия конкурентов, что является преимуществом и увеличивает конкурентоспособность.

В связи с кризисной ситуацией в стране и мире, а как следствие усиление конкуренции, теория игр становится все более популярной.

Теория игр способна помочь в выстраивании эффективных стратегии и тактики в менеджменте, управленческом учете, прикладном маркетинге, позволяя выбрать лучшие варианты с учетом представлений о других участниках, их ресурсных возможностях и потенциале, а также возможных поступках с учетом существующих рисков.

Наиболее часто методика теории игр находит применение в экономике, менее в других общественных науках — социологии, политологии, психологии, этике и других. С 1970-х годов её стали использовать биологи для исследования поведения животных и

теории эволюции. Наибольшее значение она имеет для искусственного интеллекта и кибернетики, в особенности с проявлением интереса к интеллектуальным агентам. [3]

Теория игр возникает из неоклассической экономики. Математическая модель и приложение теории рассмотрены в книге Джона фон Неймана и Оскара Моргенштерна «Теория игр и экономическое поведение» 1944 года. Также исследован нематематический вариант теории игр, нобелевским лауреатом по экономике в 2005 году Томасом Шеллингом. Нобелевскими лауреатами по экономике за достижения в области теории игр стали: Роберт Ауманн, Райнхард Зелтен, Джон Нэш, Джон Харсаньи, Томас Шеллинг.

Работа Дж. Нэша в этой сфере оказали значительное влияние на развитие теории игр. Математические инструменты экономического моделирования были пересмотрены. Джон Нэш определил не оптимальность классического подхода к конкуренции Адама Смита, в ситуации, когда каждый сам за себя. Более логичные, являются ситуации, в которых каждый старается сделать лучше для себя, делая лучше для других.

Стратегией является совокупность правил, определяющих выбор его действия при каждом личном ходе в зависимости от сложившейся ситуации. Как правило, в процессе игры при каждом личном ходе игрок делает выбор в зависимости от конкретной ситуации. Такое может случиться, что все решения приняты игроком заранее (в ответ на любую сложившуюся ситуацию). Это означает, что игрок выбрал определённую стратегию, которая может быть задана в виде списка правил или программы. (Так можно осуществить игру с помощью ЭВМ). Игра называется конечной, если у каждого игрока имеется конечное число стратегий, и бесконечной – в противном случае. [8]

Для решения игры, каждому игроку нужно выбрать стратегию, которая соответствует оптимальному условию, то есть, один игрок должен получить максимальный выигрыш, а второй игрок соблюдает свою стратегию. Задачей второго игрока является свести свой проигрыш к минимуму, если первому необходимо следовать своей стратегии. Такой вид стратегий называется оптимальным. Условие устойчивости должно соблюдаться у всех оптимальных стратегий, то есть, каждому игроку невыгодно отказываться от стратегии в каждой конкретной игре.

При повторении цикла игры многократно, возможна ситуация, когда игроков интересует не выигрыш или проигрыш в отдельно взятой партии, а результат (выигрыш или проигрыш) как итог всех партий.

Например, в случае деятельности двух основных конкурирующих компаний в одной отрасли. Продажная цена продукта определяется каждой компанией. В случае установления высокой цены одновременно, они получают максимальную прибыль. Если они установят минимально возможную прибыль, то они также получают прибыль. В случае,

когда цены устанавливаются разного уровня, то основную прибыль получит компания, установившая более низкую цену. Поэтому установление более высокой цены, является оптимальным для обеих компаний. Противоречие в том, что конкурирующие компании будут сбивать цены друг друга и дело закончится низкими ценами и меньшей прибылью для обеих компаний. Основной вывод состоит в том, что деятельность различных компаний и организаций взаимозависима.

Далее рассмотрим поведение фирмы в условиях конкурентной борьбы. Возможно ли получение пользы для компании из анализа на базе теории игр? К примеру, при вступлении на рынок продаж компании Telex, компания IBM рассматривает варианты недопущения конкурента на рынок. Вероятно, компания Telex получила инсайдерскую информацию об этом. Оперативный анализ, основанный на базе теории игр, показал, что действия IBM будут очень высоко затратны и соответственно не будут использованы. Это подтверждает важность анализа вариантов реакции партнеров по игре.

Изолированные хозяйственные расчеты, даже опирающиеся на теорию принятия решений имеют весьма ограниченный характер. Допустим, компания, желающая выйти на рынок, могла бы принять решение о невступлении, если бы предварительный анализ убедил ее в том, что проникновение на рынок вызовет агрессивную реакцию компании-монополиста. В этой ситуации разумно выбрать ход “невступление” при вероятности агрессивного ответа 0,5, в соответствии с критерием ожидаемой стоимости.

Далее можно рассмотреть анализ конкуренции сотовых операторов России по таблице Портера. Данные представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Анализ конкуренции по таблице Портера

Показатели	МТС					Мегафон				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Масштаб распространения				+						+
Инновации				+					+	
Имидж предприятия					+				+	
Рыночная цена продукции/ услуг с учетом возможных скидок или наценок			+							+
Качество услуг					+				+	

Сервис		+					+			
Политика компании во внешней предпринимательской среде			+				+			
Уровень диверсификации видов бизнеса				+			+			
Эффективность сбыта		+						+		
Финансовые показатели			+					+		

Рассматривая данные Таблицы 1, можно сделать следующие выводы.

1. Конкурентные преимущества: узнаваемый и положительный имидж компании, высокое качество услуг
2. Недостатки: относительно высокая рыночная цена услуг, так же у Мегафона чуть больше сеть распространения, чем у МТС
3. Приоритеты в последующем развитии: опора на инновации, расширение сотовой сети, тем самым, увеличивая сбыт

Также рассмотрим матрицу И.Ансоффа.

- стратегия развития товара: означает, что источником роста компании является рост спроса на новые продукты
- стратегия диверсификации: означает обновление товарного ряда и выход на новые рынки одновременно
- стратегия проникновения на рынок: означает, что рост будет происходить в направлении увеличения доли нынешнего товарного рынка
- стратегия развития рынка: означает, что компания будет расти за счет развития спроса на новых рынках

Схема 1.

Матрица И.Ансоффа

Товар Рынок	Старый рынок	Новый рынок
Старый рынок	Проникновение на рынок	Развитие товара
Новый рынок	Развитие рынка	Диверсификация

Можно сделать вывод, что для компании МТС подойдет стратегия развития товара (рост спроса на новые товары, например, спутниковое ТВ), а вторым приоритетом подойдет стратегия диверсификации (обновление услуг мобильного интернета и выход с ним на новые рынки).

В России существуют следующие виды роуминга: национальный, внутрисетевой, отдельно по Крыму. Национальный роуминг используется, когда абонент находится в другом регионе и ему приходится использовать услуги другой компании. ФАС предъявила претензии в связи с монопольно высокими ценами, которые применяются операторами в роуминге, по сравнению с их затратами. В конце июля «большая четверка» получила предупреждение об изменении тарифов внутрисетевого роуминга от ФАС. В августе компаниям необходимо было сообщить в антимонопольное ведомство о выполнении данных требований.

Можно рассмотреть Европейский союз, как они применяют роуминг. В ЕС есть страны, расположенные так же далеко, как и северные регионы России по отношению к центральным районам. В такой ситуации ЕС используют нулевой тариф на услуги связи, а Российские операторы используют роуминг, они только перестали использовать термин «внутрисетевой роуминг», но экономически продолжают использовать тарифы при оказании услуг связи.

"Гостевые" тарифы стали приближенными или практически такими же, как в домашнем регионе. Абоненты сотовых операторов, переезжая из одного региона в другой, практически не чувствуют разницы. Ранее деньги, которые переплачивали потребители, исчислялись шестизначными суммами. Каждый месяц от абонентов поступало от 100 до 300 жалоб. Сейчас это явление носит остаточный характер.

Кампания по отмене роуминга длилась несколько лет. В процессе не обошлось без применения санкций. В июле 2017 года антимонопольная служба выдала четырем операторам предупреждение о ликвидации внутрисетевого роуминга (работает внутри определенной сети на территории всей страны и различается по регионам). До августа 2017-го им надлежало изменить все действующие тарифные планы, исключив из них необоснованную разницу цен при нахождении абонента в "гостевом" регионе. В марте 2018 года в отношении МТС, "Мегафона" и "Вымпелкома" были возбуждены дела о нарушении антимонопольного законодательства. Одновременно шли разбирательства, связанные с национальным роумингом (включается, когда сеть того или иного оператора отсутствует в регионе и абоненты, приезжая туда, вынуждены пользоваться услугами других компаний). В августе 2017 года антимонопольное ведомство возбудило дела против операторов и по национальному роумингу.

По результатам рассмотрения обоих случаев ФАС вынесла предписание и компаниям будет необходимо выплатить штрафы. Ведомство сообщило, согласно КОАП РФ, предусмотрено административная ответственность за выявленные, в ходе расследования нарушения. В рамках рассмотрения дел по национальному роумингу (включается, когда сеть того или иного оператора отсутствует в регионе и его абоненты, приезжая туда, вынуждены пользоваться услугами других компаний) антимонопольная служба оштрафовала каждого из операторов "большой четверки" на 750 тысяч рублей. По делам о внутрисетевом роуминге (работает внутри определенной сети на территории всей страны и различается по регионам) штрафы будут определены в октябре. [7]

Также можно рассмотреть пример теории игр, на ситуации реализации стратегии по утвержденной федеральной целевой программы: «Развитие Республики Карелия до 2020 года», связанные со строительством аэровокзала Петрозаводска «Бессовец». В соответствии с правилами игры, в экономике, со стороны государства некоторые проблемы становятся более актуальными и приоритетными для бюджетного финансирования, а другие менее актуальными, в связи с рисками частного инвестирования. Выбор альтернатив по правилам теории игр требует минимизации рисков, и оптимальное решение находят исполнительные органы власти в перераспределении бюджетных средств, максимально ориентированных на общий конкретный результат.

В частности, это коснулось аэровокзала города Петрозаводска. Проект аэровокзала планировали начать 1 апреля 2017 года, а закончить к концу 2017 года. Но реализовать его не получилось, к проекту даже не приступили на сегодняшний день, так как возникли проблемы с финансированием. Изначально планировалось, что проект построят на деньги частных инвесторов. Но новый руководитель транспорта Карелии (Алексей Кайдалов) предложил изменить проект, в связи с устареванием проекта. Рашид Нургалиев выступил против изменения проекта, из-за недостатка средств, а также тогда увеличится срок постройки еще на несколько лет. На строительство аэровокзала заложен 1 миллиард 43 миллиона рублей. Средства частных инвесторов не хватило (26,5 миллионов рублей) и тогда принято решение изменить финансирование с федерального уровня. Забрали средства с технологической деревни города Петрозаводска и перенаправили на строительство аэровокзала. [2.]

В заключении, можно отметить, что теория игр является сложной областью знания, при обращении с которой нужно соблюдать осторожность и знать границы ее применения. Излишне простые решения могут оказаться опасными, которые применяются либо самостоятельно, либо с помощью консультанта. Анализ и консультации на основе теории

игр из-за их сложности рекомендуются лишь для особо важных проблемных областей. Использование соответствующего инструментария преимущественно при принятии одноразовых и наиболее важных плановых решений. Например, при подготовке особо крупных кооперационных договоров. Применение теории игр, помогает понять сущность происходящего. Многообразие этого раздела науки помогает успешно использовать методы и принципы этой теории в различных областях деятельности.

Теория игр приучает человека к дисциплине ума. Данная теория требует от человека систематического определения различных альтернатив поведения, оценки их результатов, а также – учета поведения других объектов. Люди, использующие теорию игр, могут избежать многих непростительных ошибок. Несмотря на то, что теория игр не рассчитана на придание решительности и настойчивости в достижении целей, не глядя на определенный риск. Знание основ теории игр не обеспечивает выигрыш в обязательном порядке, но помогает обеспечить защиту от излишних ошибок.

Список использованной литературы

1. Вести Карелия / URL: <http://vestikarelii.ru/>. - (дата обращения: 08.10.2018).
2. Википедия / URL:<http://ru.wikipedia.org/wiki>–Дата обращения: 26.09.2018
3. Горяшко А. П. Теория игр: от анализа к синтезу. Обзор результатов // Cloud of science. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-igr-ot-analiza-k-sintezu-obzor-rezultatov> (дата обращения: 25.09.2018).
4. Официальный интернет - портал Республики Карелия/ URL: <http://www.gov.karelia.ru/>. - (дата обращения: 08.10.2018).
5. Реферат «Теория игр и ее применение в экономике» / URL: <http://bukvasha.ru/referat/367767/>. – Дата обращения: 26.09.2018
6. Российская газета / URL: <http://rg.ru/>. – Дата обращения: 26.09.2018
7. Слива И. И. Применение метода теории игр для решения экономических задач // Известия МГТУ. 2013. №1 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-metoda-teorii-igr-dlya-resheniya-ekonomicheskikh-zadach> (дата обращения: 25.09.2018).
8. Чернявский Александр Дмитриевич Теория игр, полезность и причинно-следственная связь // Интернет-журнал Науковедение. 2015. №1 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-igr-poleznost-i-prichinno-sledstvennaya-svyaz> (дата обращения: 25.09.2018).
9. Шикин Е.В., Чхартишвили А.Г. Математические методы и модели в управлении: Учеб.пособие. - 2-е изд., испр. / URL: <https://t-library.org.ua> - М.: Дело, 2002. (дата обращения: 25.09.2018).

Рациональное природопользование и управление утилизацией твёрдых бытовых отходов в Российской Федерации

*Березина Марина Артемовна, Рябкова Милана Андреевна –
студентки 2 курса ИЭП ПетрГУ
Конев Иван Петрович, доцент к.э.н. – научный руководитель*

УДК 338

Аннотация. Данная статья посвящена рассмотрению вопроса рационального природопользования и управления утилизацией твёрдых бытовых отходов в Российской Федерации. Изучаются основные понятия рационального природопользования. Рассматривается необходимость утилизации твёрдых бытовых отходов на всей территории Российской Федерации. Особое внимание уделяется ситуации в Республике Карелия.

Ключевые слова: рациональное природопользование, утилизация, твёрдые бытовые отходы, экономика, Республика Карелия.

В мире существует множество предприятий, которые производят товары, удовлетворяющие основную часть населения Земли. Однако с каждым днём потребности людей только растут. В связи с этим увеличивается и выпуск продукции, который влечет за собой огромное количество твёрдых бытовых отходов. На данный момент в мире остро стоит вопрос об утилизации всех побочных продуктов с предприятий – уже обустроено и введено в эксплуатацию достаточно специализированных площадок, отведённых под свалки и центры по переработке мусора. В Российской Федерации данная проблема очень актуальна, так как в настоящее время множество отходов в нашей стране не уничтожается, а имеет свойство накапливаться, что приводит к ужасным последствиям для окружающей среды и населения. В этой статье мы рассмотрим управление утилизацией твёрдых бытовых отходов как в самой России, так и на территории Республики Карелия в частности.

Для начала необходимо определить, что же следует понимать под рациональным природопользованием. Рациональное природопользование – это тип взаимоотношений человека с окружающей средой, при котором люди способны разумно осваивать природные ресурсы и предупреждать негативные последствия своей деятельности. Данный вид природопользования можно охарактеризовать обеспечением эксплуатации, требующей наименьших затрат, и поддержкой необходимых условий с учетом интересов

будущих поколений. Одним из видов рационального природопользования является создание малоотходных и безотходных технологий, которые в настоящее время активно внедряются в производство на многих предприятиях. [5]

Безотходная технология – это метод изготовления продукции, при котором все сырье и энергия используются с максимальной эффективностью, а любые воздействия на природу не нарушают её нормального функционирования. Однако не стоит думать, что производство может быть осуществлено без создания отходов – такое просто невозможно. Создание безотходных технологий является весьма длительным и трудоемким процессом, промежуточным этапом которого является малоотходное производство. Под малоотходным производством понимается такое производство, результаты которого при воздействии их на окружающую среду не превышают допустимого законодательством уровня. [5]

В настоящее время использование безотходных и малоотходных технологий на территории Российской Федерации достаточно затруднительно, так как не все предприятия имеют финансовую возможность для внедрения «чистых» технологий в разные отрасли промышленности. Но если не брать во внимание такой фактор, как нехватка денежных средств, то введение новейшей техники поможет не только снизить до минимума влияние отходов на окружающую среду, но и увеличить производительность и эффективность производства.

Для более глубокого рассмотрения проблемы рационального природопользования необходимо, в первую очередь, дать определение понятию «твёрдые бытовые отходы». Твёрдые бытовые отходы – непригодные для дальнейшего использования пищевые продукты и предметы быта или товары, потерявшие полезные для потребителя свойства, наибольшая часть отходов потребления. Они делятся на отбросы (биологические ТО) и собственно бытовой мусор. [4]

Одним из основных вопросов в данной области является вопрос об утилизации твёрдых бытовых отходов, который волнует большинство жителей нашей страны. Все виды деятельности, связанные со сбором, транспортировкой, хранением, получением лицензии и утилизацией ТБО, регулируются Государственными Стандартами и Федеральными законами, такими как:

- ФЗ №89 «Об отходах производства и потребления» закрепляет за муниципальной властью право решающего голоса в регулировании всех проблем, связанных с ТБО.

- ФЗ №7 от 10.01.2001 «Об охране окружающей среды» способствует проведению утилизации ТБО с соблюдением правил безопасности и при наличии лицензии.
- ФЗ №52 и №160 обеспечивают санитарно-эпидемиологическую безопасность населения, контроль за полным соответствием всех циклов утилизации ТБО существующим санитарным нормам.
- Существует несколько причин, почему необходима правильная обработка твёрдых бытовых отходов:
- Окружающая среда и так наполнена выбросами заводов и выхлопами транспорта, а отходы только усиливают пагубное влияние.
- Ресурсы, которые добыты из природы или созданы промышленным путем, серьезно ограничены, поэтому целесообразно подвергать их переработке и вторичному использованию.
- Применять переработанное сырье оказывается дешевле, поэтому переработка ТБО экономически более выгодна.

Достаточно обширные территории в России занимают бытовые отходы и прочий мусор – около четырёх миллионов гектаров, что почти соизмеримо с площадью таких государств, как Швейцария или Нидерланды. В 2017 году в нашей стране было произведено 274,5 млн куб. м твердых коммунальных отходов, что на 30% больше, чем 10 лет назад.

Таблица 1.

Производство бытовых отходов в Российской Федерации за 2007 год

Название рассматриваемой территории	Количество ТБО, млн куб. м
А	1
Российская Федерация – всего, в том числе:	274,5
• Москва	24,0
• Подмосковье	22,0
• Краснодарский край	12,0
• Санкт-Петербург	11,0
• Самарская область	10,0
• Ростовская область	9,0

Из таблицы 1 можно увидеть, что Москва является несомненным лидером, производя почти десятую часть всех отходов страны (24,0 млн куб. м). Хотя остальные

субъекты и вносят меньший вклад, итоговая цифра всё равно остается несоизмеримо большой. При этом, несмотря на огромное количество российского мусора, только 10% из него отправляется на перерабатывающие заводы. На данный момент в Российской Федерации накопилось около 60 миллиардов тонн мусора, и этот показатель растёт с каждым годом. [3]

Согласно статистике, жители Москвы и Подмосковья в среднем производят в два раза больше мусора, чем жители других городов. В Подмосковье живет менее 5% населения России, а мусора производят 20% от всероссийской мусорной кучи. Общий объем накопленных бытовых отходов в Подмосковье составляет порядка 120 млн тонн в год и при этом продолжает увеличиваться. По словам членов Координационно-попечительского совета организации «Общественный экологический контроль России», ежегодный прирост бытовых отходов в столице составляет 2,5%. Данный показатель означает, что количество мусора удваивается каждые 40 лет. Если бы в Москве к 2030 году внедрили отдельный сбор и переработку мусора, появилась бы возможность для трудоустройства 51 тыс. человек, однако, если отходы так и продолжают захоронять, то количество рабочих мест увеличится всего на 13,7% от общего числа возможных. [4]

Проблема утилизации отходов достаточно актуальна, так как в Московской области размеры территории и объемы образующихся отходов в целом по стране несопоставимы. Сортировка мусора развита недостаточно, ведь на всей площади региона действует всего четыре мусоросортировочных комплекса общей мощностью переработки 290 тыс. тонн, также производится ручная сортировка с прессованием, на долю которой приходится не менее 5% от количества поступающих на полигон отходов.

Вопрос об утилизации твердых бытовых отходов остро стоит и в Республике Карелия в частности. Весьма неблагоприятная ситуация сложилась в посёлке Пряжа. Организация ООО «Полигон» уже долгое время арендует муниципальную землю под частную свалку, вывозя туда бытовой мусор самых разных размеров. Однако отходы, поступающие в район, относятся не только к Республике Карелия - на «Полигон» мусор завозится и из Ленинградской области. С 1 мая оборот твердых коммунальных отходов должен регулировать региональный оператор, а это значит, что иные лица не имеют права передавать мусор кому-то другому. Сложившаяся ситуация говорит о том, что владелец нарушает предписанные законом правила и требования. На свалку в Пряжу ежедневно привозят твёрдые бытовые отходы до 20 мусоровозов из соседнего региона. Неудивительно, что такое отношение привело к пожару, разразившемуся на буквально днях - горели достаточно крупногабаритные детали в глубине самого полигона. По итогам проверки, осуществленной после тушения возгорания 16 октября, оказалось, что на

границе санитарно-защитной зоны свалки концентрация вредных веществ значительно превышает норму. [1]

В настоящий момент Правительство Карелии очень обеспокоено вопросом об утилизации твёрдых бытовых отходов в республике. Именно поэтому в 2017 году была принята программа, целью которой является создание в Карелии экономически эффективной системы в области обращения мусора из сфер производства и потребления на следующие 10 лет. Основные задачи программы: формирование единой системы управления в области обращения с отходами, формирование регулярной системы сбора и транспортирования отходов, стимулирование внедрения раздельного сбора и утилизации мусора, выявление несанкционированных свалок и другие.

Ожидается, что результатами реализации региональной программы станут ввод в эксплуатацию шести мусоросортировочных комплексов мощностью от 20 до 200 тыс. тонн в год, трех мусороперегрузочных станций мощностью от 4 до 6 тыс. тонн в год, увеличение доли утилизированных твердых коммунальных отходов до уровня 7%, рост в два раза доли площадок, оборудованных контейнерами для раздельного сбора отходов, рекультивация пяти свалок, а также ликвидация свалок твердых коммунальных отходов, не соответствующих требованиям законодательства. []

Одним из этапов программы перехода на новую систему утилизации является утверждение нормативов накопления твёрдых бытовых отходов. Согласно документу, принятому Минстроем в этом году, наибольший норматив среди административных зданий принадлежит финансовым учреждениям – 151,8 килограммов в год. Для жителей многоквартирных домов норматив достигает 312 килограммов в год с человека, а владельцы индивидуального жилья мусорят на 30% меньше. Утвержденный норматив ляжет в основу будущего тарифа, согласно которому все регионы должны будут утвердить территориальные схемы обращения с ТБО. [6]

В октябре 2018 года стало известно, где в Карелии построят мусорный завод. Региональный оператор по сбору мусора ООО «Автоспецтранс» планирует совместно с

Минстроем Карелии создать совместный объект по переработке отходов в Кондопожском районе. Целью данного объекта является сортировка мусора с мусора с извлечением полезных фракций для последующей продажи. Именно это позволит уменьшить долю отходов, которые подлежат захоронению на полигоне. Внедрение раздельного сбора мусора планируется начать с 1 января 2019 года. Изначально раздельно собираться будут пластик и смешанные компоненты, но уже к 2021 году появятся отдельные контейнеры для бумаги, стекла, пластика и органических пищевых отходов. На строительство такого завода из бюджета выделено 40 млн рублей.

Таким образом, в результате проделанного исследования можно сделать вывод, что рациональное природопользование является сложной областью знания, которую необходимо активно изучать. В настоящее время вопрос о рациональном природопользовании и управлении утилизацией твердых бытовых отходов сильно волнует Правительство страны, но решается достаточно медленно в связи с финансовыми трудностями в проведении мусороуборочных мероприятий. Однако к 2019 году планируется активное внедрение технологий, которые помогут справиться с большим количеством мусора.

Список использованной литературы

1. Коммерсанты возят мусор из Ленобласти на частную свалку в Пряже/Республика. – [Электронный ресурс]/. – Электронная статья. – URL: <http://rk.karelia.ru/social/avtospetstrans-tverdye-kommunalnye-othody-v-kareliyu-iz-drugih-regionov-zavozit-nelzya/>, свободный. – Яз.рус. – (дата обращения: 29.10.2018).

2. Москвичи производят больше мусора, чем жители других регионов/Новости в Российской Федерации. – [Электронный ресурс]/. Электронная статья. – Москва, 2017. – URL: <https://tass.ru/moskva/4131356/>, свободный. – Яз.рус. – (дата обращения: 29.10.2018).

3. Объем мусора в России вырос на треть за 10 лет/Прямой эфир/автор М.Мягкова. – [Электронный ресурс]/. – Электронная статья. – URL: <https://realty.rbc.ru/news/5ab4b3509a7947d2bee4777c/>, свободный. – Яз.рус. – (дата обращения: 29.10.2018).

4. Переработка ТБО: методы и технологии. – [Электронный ресурс]/. – Электронные данные. – URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fwww.gkh.ru%2Farticle%2F102295-pererabotka-tbo-metody-i-tehnologii/>, свободный. – Яз.рус. – (дата обращения: 29.10.2018).

5. Рациональное природопользование. – [Электронный ресурс]/. Электронная статья. – URL: <http://jbio.ru/racionalnoe-prirodopolzovanie/>, свободный. – Яз.рус. – (дата обращения: 29.10.2018).

6. РУНА: Главные новости Петрозаводска. – [Электронный ресурс]/. Электронная статья. – URL: <https://runa.runa.ru/>, свободный. – Яз.рус. – (дата обращения: 29.10.2018).

Точка безубыточности АО «Муромский приборостроительный завод».

Магистр МИВЛГУ Лапина О.В

Аннотация: в данной статье проведен расчет точки безубыточности предприятия АО «Муромский приборостроительный завод» при производстве продукции, оперативном планировании и на его основе получения искомой прибыли. В статье излагается характеристика метода директ-костинг, в основе которого лежит маржинальный подход для рассмотрения затрат предприятия и подразделение затрат на постоянные и переменные в зависимости от изменения объема производства.

Ключевые слова: точка безубыточности, порог рентабельности и запас рыночной прочности предприятия.

Для успешного развития экономики любого предприятия необходимо изучать соотношение объема производства (реализации) продукции с издержками и прибылью. Это соотношение анализируется для исследования комплекса причинно-следственных взаимосвязей важнейших показателей конечных результатов деятельности предприятия, научного обоснования управленческих решений.[3]

Точка безубыточности - это уровень производства, при котором величина издержек равна выручке, то есть предприятие полностью покрывает свои расходы по производству и реализации продукции не получая при этом ни прибыли ни убытков. Проведём анализ условий безубыточности (операционный анализ), который исследует зависимость между количеством, ценой, удельными переменными и общими постоянными издержками. [6]

Для вычисления точки безубыточности применяются три метода:

- математический метод (метод уравнения);
- метод маржинального дохода (валовой прибыли);
- графический метод. [3]

Руководителю предприятия приходится принимать множество разнообразных управленческих решений. Каждое принимаемое решение, касающееся цены, будущих затрат предприятия, объема и структуры продажи продукции, в конечном итоге сказывается на финансовом результате предприятия.

Деление затрат на постоянные и переменные, исчисление сумм и ставок покрытия позволяют определить влияние объема производства и сбыта на величину прибыли от реализации продукции, работ, услуг и тот объем продаж, начиная с которого предприятие получает прибыль. Делается это путем расчета координат точки нулевой прибыли (точка безубыточности).

АО «МПЗ» является одним из основных предприятий в стране по производству средств инициирования и воспламенения боеприпасов для всех родов войск вооруженных сил, а также пиротехнических устройств, приводящих в действие средства спасения авиационной, морской и сухопутной техники.

Кроме того, на заводе изготавливаются пиротехнические устройства для космических комплексов, в том числе пилотируемых.

Наряду с продукцией военного назначения АО «МПЗ» производит гражданскую продукцию по следующим товарным направлениям.

- капсули-воспламенители для патронов к охотничьему, спортивному и служебному оружию;
- фармацевтические препараты (мази) - препараты различных фармако-терапевтических групп: антибиотики, антисептики, кортикостероиды, противогрибковые, противовоспалительные, противовирусные и другие;
- средства инициирования для систем пожаротушения, т.е. комплектацию для различного рода противопожарных систем и модулей;
- приборы автотракторные и автопоилки;
- сигнальные и спасательные средства, которые используются для оснащения судов всех типов и флотов.

Анализ безубыточности позволяет найти точку равновесия, так называемый критический объем продаж – точку, в которой суммарный объем выручки равен суммарным затратам. Величина этих затрат складывается из общей величины постоянных затрат и тех переменных затрат, которые возникают как результат производства продукции, продажа которой должна полностью покрыть себестоимость производства и реализации.

Исходные данные для расчета безубыточности деятельности АО «МПЗ» представим в таблице 1.

Таблица 1

**Исходные данные для расчета безубыточности деятельности предприятия
АО «МПЗ» за период 2015–2017 гг., тыс. руб.**

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1. Выручка от реализации продукции	1931164	2130437	2011099
2. Переменные затраты	1271328	1365610	1382960
3. Маржинальный доход	659836	764827	628139
4. Доля маржинального дохода в выручке от продаж, %	0,34	0,36	0,31
9. Постоянные затраты	464426	546641	579618
6. Прибыль от продаж	195410	221486	48521

Проведем расчет точки безубыточности производства продукции АО «МПЗ» за период 2015–2017 гг.

Определим точку безубыточности для каждого года.

$T = \text{постоянные затраты/удельный вес маржинального дохода в выручку}$

Таблица 2

Точка безубыточности

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.
точка безубыточности	1365958 руб.	1518447 руб.	1869735 руб.

Определим зону безопасности (в %)

$ZБ = (\text{выручка} - \text{порог рентабельности})/\text{выручка} * 100\%$

Таблица 3

Зона безопасности

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Зона безопасности (в %)	29%	28%	7%

Определим точку безубыточности к максимально возможному объему реализации:

$T = \text{постоянные затраты/маржинальный доход} * 100\%$

Таблица 4

Точка безубыточности к максимально возможному объему реализации

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.
точка безубыточности к максимально возможному объему реализации:	70%	=71%	92%

В 2015 г. предприятие АО «МПЗ» преодолело порог рентабельности при достижении объема продаж на сумму 1365958 тыс. руб., что на 152489 тыс. руб. увеличило точку безубыточности 2016 г. Причина такой ситуации объясняется резким ростом постоянных затрат, сумма которых в 2016 г. составила 546641 тыс. руб., что на 82215 тыс. руб. (или на 8,5%) больше, чем в 2015 году.

В 2017 году выручка от реализации увеличилась до 2011099 тыс. руб., или на 4,1% в сравнении с 2015 годом. Соответственно на 8% возросли переменные затраты, их величина составила 1382960 тыс. руб., а постоянные расходы возросли на 115192 тыс. руб. или 24,8%. При этом прибыль снизилась до 146889 тыс. руб., или на 75% меньше прибыли

2015 года. Таким образом, уменьшение прибыли на 146889 тыс. руб. явилось причиной снижения маржинального дохода предприятия АО «МПЗ».

Для большей наглядности представим динамику изменения точки безубыточности деятельности АО «МПЗ» за период 2015–2017 гг. на рисунке 1.

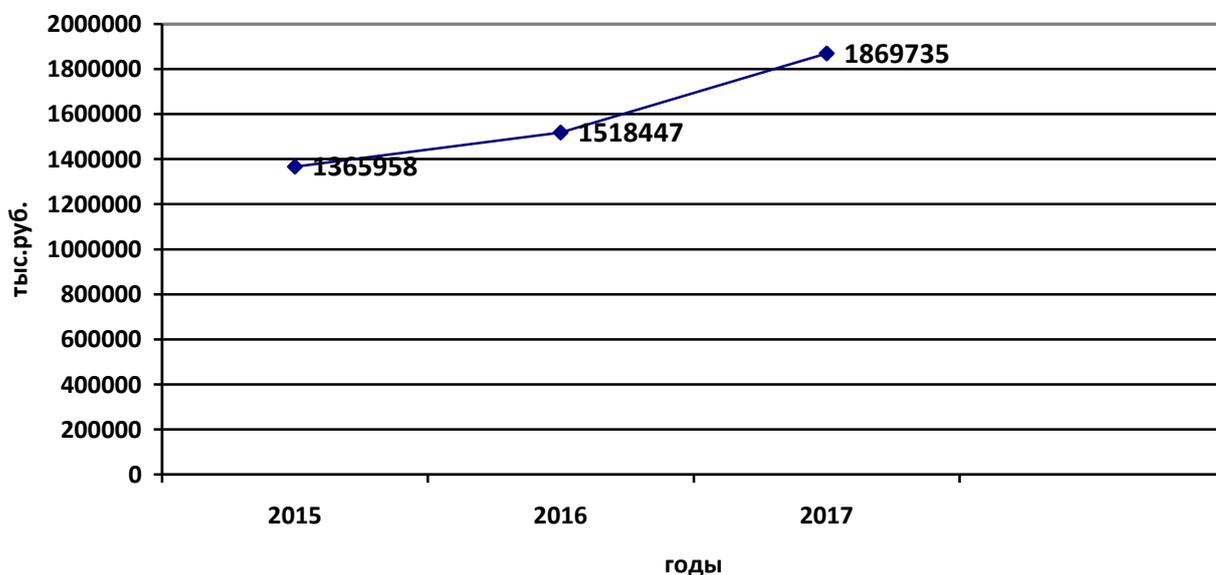


Рис. 1 – Динамика изменения точки безубыточности деятельности АО «МПЗ» за период 2015–2017 гг.

Предприятие в процессе осуществления своей деятельности сталкивается с финансовыми рисками. После выявления финансовых рисков и их оценки, а также выявления связанных с ними потенциальных потерь перед предприятием стоит задача разработки программы минимизации финансовых рисков. Необходимо принять решение о выборе наиболее приемлемых путей нейтрализации финансовых рисков, т.е. выбрать наиболее приемлемый метод снижения риска. Основными видами экономических рисков для АО «Муромский приборостроительный завод» в настоящее время являются производственный и финансовый риски. Финансовые и производственные риски связаны между собой, количественное накопление рисков одного вида вызывает соответствующую реакцию во всей совокупности рисков и, если не принимать соответствующих мер, это приведет к кризисному обвалу экономики предприятия.

Связанные с предприятием риски имеют два основных источника:

1. Неустойчивость спроса и цен на готовую продукцию, а также цен сырья и энергии, не всегда имеющаяся возможность уложиться себестоимостью в цену реализации и обеспечить нормальную массу, норму и динамику прибыли, само действие операционного рычага, сила которого зависит от удельного веса постоянных затрат в

общей их сумме и предопределяет степень гибкости предприятия – все это вместе взятое генерирует предпринимательский риск.

2. Неустойчивость финансовых условий кредитования.

Для уменьшения рисков предприятие применяет диверсификацию бизнеса, т.е. разделение активов фирмы с последующей комбинацией возможных потерь — применяется в инвестициях. Это не увеличивает способности инвестора предсказать, что произойдет с каждой единицей его вложений, но при квалифицированном управлении может увеличить гарантии сохранности инвестиций за счет структуризации инвестиционного портфеля в целом.

Разделение активов сокращает размер возможных потерь при наступлении риска. Это заключается в максимальном сокращении возможных потерь за одно событие. Правда, при этом может возрасти число случаев риска, которые надо контролировать. При увеличении числа независимых случаев риска в силу вступает закон больших чисел, который увеличивает возможности фирмы в предвидении случаев риска, то есть также служит сокращению финансовых рисков, в том числе и хозяйственных.

Оптимизация рисков может быть достигнута с помощью увеличения деловой активности предприятия, то есть увеличения скорости оборота всех активов предприятия.

Список использованной литературы

1. Балабанов И.Т. Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 451 с.
2. Бланк И. А. Финансовый менеджмент. – Киев: Ника-центр, 2014. – 523 с.
3. Бороненкова С.А. Управленческий анализ. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 384 с.
4. Карпова Т.П. Управленческий учет. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 354 с.
5. Поршнева А.Г. Управление организацией / А.Г. Поршнева, З.П. Румянцевой, Н.А. Саломатина. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 669 с.
6. Савицкая Г.В. Методика комплексного анализа хозяйственной деятельности. 4-е изд. – М. ИНФРА-М, 2015 – 384 с.

**ИКТ в региональном развитии: пример некоторых регионов СЗФО
РФ¹⁸**

Морозов А.А.

Институт экономики КарНЦ РАН, г. Петрозаводск

УДК 332.13

Аннотация: Социальные сети становятся полноценным инструментом в коммуникациях между различными субъектами межличностных и социальных отношений. Это обусловлено присутствием в сетях конкретной целевой аудитории и возможностью быстрого информационного обмена. Сегодня история возникновения и развития, перспективы функционирования социальных сетей постепенно превращаются в одно из актуальных направлений научных исследований, и вызывает интерес у представителей разных наук: от философов, социологов, экономистов, до специалистов в сфере ИКТ. Информационными источниками статьи стали материалы ФОМ, ИРИО, результаты исследований российских и зарубежных ученых и аналитиков, интернет-площадки.

Ключевые слова: ИКТ, социальные сети, коммуникации, сетевые сообщества, регион.

Интернет представляет собой глобальное явление, но, несмотря на глобализацию, локальные интересы способствуют созданию сообществ и их сплоченности. Повышение коммуникаций на региональном уровне приведёт к развитию региона, произойдёт преодоление социальной эксклюзии, маргинализации и прочего (Сухарев, 2016).

Институтом Развития Информационного Общества был разработан Индекс готовности регионов к информационному обществу (далее по тексту ИГРКИО). С 2005г. публикуются результаты исследования участников данного проекта. Индекс представляет собой измеритель степени подготовленности регионов к использованию ИКТ для

¹⁸ Статья выполнена в рамках проекта РФФИ «Исследование и разработка моделей формирования региональных социально-экономических сетевых сообществ» (17-06-00691).

социально-экономического развития. Он рассчитывается на основе показателей, характеризующих факторы развития информационного общества, а также использование ИКТ в шести областях (государственное и муниципальное управление, образование, здравоохранение, бизнес, культура, домохозяйства). Для расчета Индекса и его составляющих используются 77 показателей, в число которых входят основные показатели доступа и использования ИКТ, рекомендуемые международными организациями. Индекс позволяет измерить различия между субъектами РФ по интегральным показателям информационного развития. Индекс дает возможность оценить текущую ситуацию, выявить наиболее проблемные зоны с точки зрения информационного неравенства регионов и определить зоны отставания и препятствия на пути развития информационного общества в субъектах РФ.

Для построения Индекса используется процедура нормализации. Используемая для подготовки Индекса методика нормализации аналогична процедуре, которая используется в композитном индексе развития ИКТ (ICT Development Index, IDI), разработанном Международным союзом электросвязи по решению Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам развития информационного общества. Указанная процедура основана на расчете (путем деления) отношения текущего значения показателя для субъекта РФ к «эталонному» (нормализующему) его значению — обычно максимально возможному по данному показателю (в случае долевого показателя это 100%) (Индекс готовности регионов России к информационному обществу..., 2015. — с. 534). По некоторым направлениям (в частности ИКТ-инфраструктура, Экономическая среда) подындексы рассчитывались напрямую, на основе составляющих их показателей без введения и расчета промежуточных параметров (как в случае подындекса «ИКТ в культуре»¹⁹ и др.).

В открытом доступе присутствуют данные до 2014г. Более подробно с отчётами можно ознакомиться на сайте индекса – <http://eregion.ru/polnyi-otchet>.

ИГРКИО разделяется на:

- Индекс-компонент факторов электронного развития (человеческий капитал, ИКТ-инфраструктура, экономическая среда);
- Индекс-компонент использования ИКТ для развития (ИКТ в бизнесе, культуре, медицине, образовании, домохозяйствах, органах гос. власти).

¹⁹ ИКТ в культуре → доступ учреждений культуры к ИКТ → доля библиотек, имеющих ПК и т.п.

Так, ниже на рисунке 1 представлена динамика индекса по четырем регионам Северо-Запада РФ, которые вошли в топ-20 в 2008г.: Санкт-Петербург, Мурманская область, Республика Карелия, Ненецкий автономный округ.

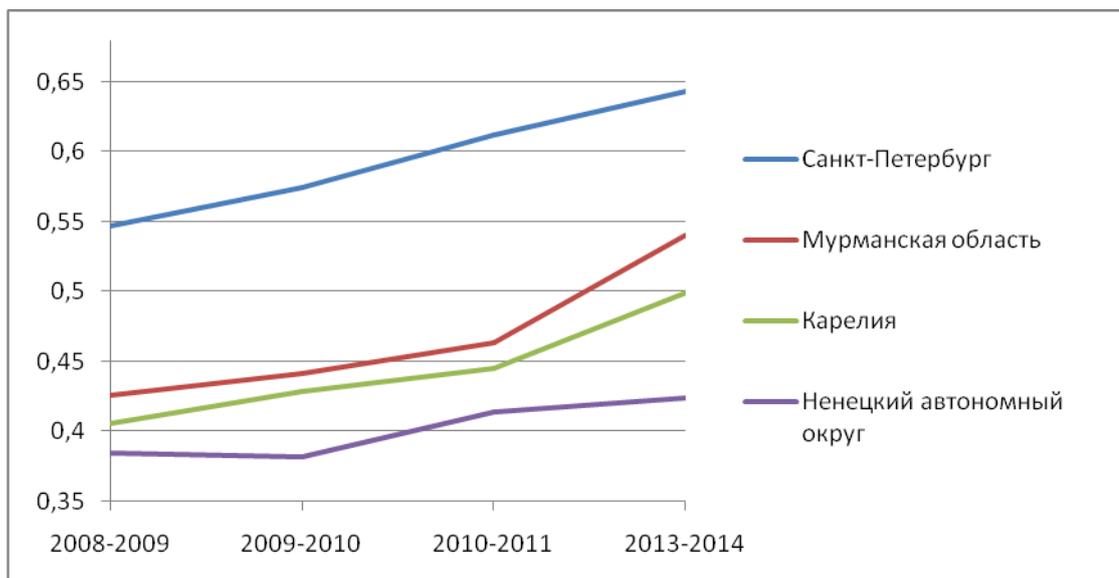


Рис. 1. Динамика индекса готовности к информационному обществу отдельных регионов СЗФО к информационному обществу 2008–2014гг.²⁰

Интересно то, что темпы роста индекса в Ненецком автономном округе (далее НАО) России самые низкие относительно других регионов. Данный регион входил в топ-20 регионов РФ по показателям индекса в 2008г., а уже к 2013-2014г. перешел на 56 место за счет снижения темпов роста индекса. На фоне малонаселённости и его удалённости от крупных центров, сопровождающихся оттоком человеческого капитала из региона, существует проблема слабой развитости ИКТ-инфраструктуры. Динамика роста интегрального индекса Мурманской области и Республики Карелия характеризуется более высокими темпами по сравнению с Санкт-Петербургом (далее СПб). Высокому росту показателя в дотационном ресурсообремененном регионе Карелия способствует такие внешние факторы, как близость к зарубежным странам в связи с приграничным положением, а так же к крупному мегаполису – Санкт-Петербургу, что способствует диффузии инноваций, оказывая позитивное влияние на развитие и использование ИКТ в регионе.

Внутренние региональные различия четырех рассматриваемых субъектов раскрываются на основе соотношения двух индекс-компонентов, включающих факторы использования ИКТ для развития и факторов электронного развития (рис. 2).

²⁰ Рассчитано Морозовым А.А. на основе информации полученной из материалов индекса за разные годы (Электронный регион. Официальный сайт Индекса готовности регионов к информационному обществу).

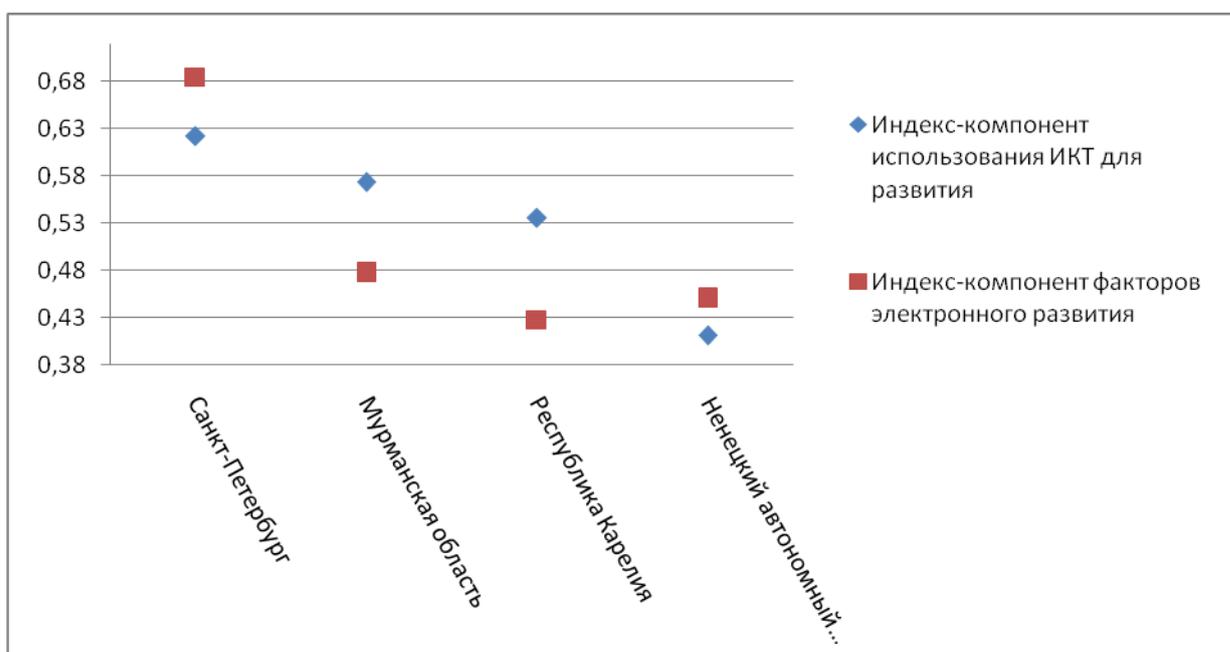


Рис. 2. Соотношение индекс-компонентов по четырем СЗФО РФ, 2013-2014.²¹

Обращает на себя внимание тот факт, что в регионах Санкт-Петербург и НАО значение индекс-компонента электронного развития (человеческий капитал, ИКТ-инфраструктура, экономическая среда) выше, чем значение индекс-компонента использования ИКТ для развития (в бизнесе, культуре, медицине, образовании и т.д.). Обратные соотношения индексов наблюдаются в Мурманской области и Карелии. При этом самые высокие значения обеих индексов у Санкт-Петербурга. В Республике Карелия на фоне самого большого разрыва между значениями двух рассматриваемых индекс-компонентов зафиксировано самое низкое среди четырех регионов значение индекс-компонента электронного развития, в том числе ниже, чем у НАО.

Поэлементное сравнение индекса-компонента факторов электронного развития РК и НАО показывает, что его низкие значения в РК обусловлено низким значением показателя «экономическая среда» (таблица 1).

Таблица 1.

Показатели подындексов индекса-компонента факторов электронного развития

	Экономическая среда	ИКТ-инфраструктура	Человеческий капитал
НАО	0.656 (рейтинг в РФ – 7)	0.431 (рейтинг в РФ – 54)	0.263 (рейтинг в РФ – 54)

²¹ Рассчитано Морозовым А.А. Источник: (Индекс готовности регионов России к информационному обществу..., 2015).

Карелия	0.482 (рейтинг в РФ – 35)	0.522 (рейтинг в РФ – 15)	0.279 (рейтинг в РФ – 44)
---------	---------------------------	---------------------------	---------------------------

Источник: Составлено Морозовым А.А. по (Индекс готовности регионов России к информационному обществу..., 2015).

Как видно из таблицы 1, Карелия отстаёт по показателям в области экономической среды.

В настоящее время информационное или цифровое неравенство российских регионов может как усиливать сложившуюся региональную дифференциацию, так и нивелировать ее существующие деструктивные проявления на основе инновационной переориентации с ресурсоемких на информационные стратегии социально-экономического развития регионов.

Список использованной литературы

1. Индекс готовности регионов России к информационному обществу 2013–2014. Анализ информационного неравенства субъектов Российской Федерации / Под ред. Т.В. Ершовой, Ю.Е. Хохлова, С.Б. Шапошника. – М., 2015. – 534 с.
2. Сухарев М.В. Сетевые сообщества и приграничное сотрудничество // Перспективы социально-экономического развития приграничных регионов. Материалы Третьей научно-практической конференции с международным участием (09 июня 2016 г., г. Петрозаводск). – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2016. – с.107-111.
3. Электронный регион. Официальный сайт Индекса готовности регионов к информационному обществу. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://eregion.ru/polnyi-otchet> (03.10.2017).

Разработка информационной системы организации и проведения социологического исследования²²

Шварц А.Е.,

Институт прикладных математических исследований КарНЦ РАН, г. Петрозаводск

²² Работа поддержана грантом РГНФ 17-02-12022 «В».

Дралова М.К.,

ПетрГУ, г. Петрозаводск

Ивашко Е.Е.,

*Институт прикладных математических
исследований КарНЦ РАН, г. Петрозаводск*

Белая Р.В.

Институт экономики КарНЦ РАН, г. Петрозаводск

УДК 311.2

Аннотация: В работе описана информационная система, предназначенная для организации и проведения социологических опросов. Информационная система позволяет обеспечить сбор данных с помощью мобильного устройства, обеспечить построение анкеты и быстрый предварительный анализ статистических данных.

Ключевые слова: социологический опрос, информационная система, анализ данных.

Социологический опрос — это метод социологического исследования, заключающийся в сборе и получении первичных эмпирических сведений об определённых мнениях, знаниях и социальных фактах, составляющих предмет исследования, путём устного или письменного взаимодействия исследователя (интервьюера) и заданной совокупности опрашиваемых (интервьюируемые, респонденты) (Социологический опрос – Википедия).

Проведение социологических опросов является популярным и распространённым методом сбора данных о социально-экономическом благополучии, дифференциации, качестве жизни населения и других параметрах (см., например, (Римашевская, 2016; Морозова, 2015; Морозова, 2013).

Проведение социологического опроса включает в себя несколько этапов, в том числе, связанные с проектированием и разработкой анкеты опроса, апробацией/тестированием опроса и внесением необходимых корректировок, проведением опроса и экспресс-анализа полученных данных, наконец, итоговый многомерный статистический анализ результатов.

Каждый из указанных этапов связан с необходимостью ручного кодирования, интерпретацией и анализом данных.

Традиционный метод методов сбора и экспресс-анализа социологической информации связан с ручной разработкой анкеты, проведения анкетирования интервьюерами на основе бумажных анкет, переносом вручную собранных данных с бумажных анкет в программные системы. Как правило, для кодирования, обработки и экспресс-анализа используются либо общедоступные программные приложения общего назначения (например, табличные пакеты со встроенными математическими функциями — Microsoft Excel, LibreOffice Calc), либо специализированное статистическое программное обеспечение (Statistica, SPSS и др.). При таком подходе сложно обеспечить оперативную корректировку параметров выборки, обеспечить требуемое качество выборки, проводить предварительный анализ данных опроса, обеспечить достоверность анкетирования, проводимого интервьюером. Также большой проблемой являются ошибки, вносимые при кодировании информации и переносе данных бумажных анкет в программные системы, а сама операция ввода является трудозатратной.

Другой подход к сбору социологической информации связан с проведением опросов с помощью веб-систем (SurveyMonkey (SurveyMonkey), Google Forms (Google Формы) и др.). Целевой аудиторией таких опросов являются пользователи интернета, что существенно ухудшает показатели качества выборки.

Разрабатываемая нами информационная система направлена на повышение корректности результатов экономико-социологических исследований на основе совершенствования качества измерения эмпирической информации, автоматизацию сбора данных, сокращение сроков проведения социологических исследований, обеспечение оперативного анализа и доступа к данным.

Предлагаемый подход связан с проектированием и разработкой анкеты социологического исследования в специальной программе, автоматической передаче разработанной анкеты на планшетные компьютеры интервьюеров через Интернет (при этом сами интервьюеры могут быть географически удалены от исследователя), сборе данных анкетирования с использованием планшетных компьютеров, автоматической передаче результатов анкетирования на сервер через Интернет в режиме реального времени, проведения экспресс-анализа и, при необходимости, модификации анкеты «на лету».

Ключевые особенности разрабатываемой системы следующие:

- конструктор анкет, поддерживающий большое количество типов вопросов и возможность быстрого интеграции стандартных блоков (например, выяснение социального статуса, демографических данных респондента);

- приложение для планшета, обеспечивающее отображение анкеты и внесение данных опроса, демонстрацию общего количества вопросов и прогресса заполнения анкеты, возможность внесения комментария к каждому вопросу, в том числе — аудио-комментария, и др.;
- передача анкет интервьюерам и передача результатов на сервер по Интернет в режиме реального времени, а в случае отсутствия доступа в Интернет — отложенная передача данных;
- экспресс-анализ промежуточных результатов.

Разработанное клиент-серверное программное обеспечение будет использовано при проведении экономико-социологических, а также междисциплинарных исследований коллективами ИЭ КарНЦ РАН, ИПМИ КарНЦ РАН. Программное обеспечение может быть также востребовано другими научными коллективами и отдельными исследователями, осуществляющими сбор и последующую статистическую обработку социологических данных в форме анкет и интервью.

Разработанное приложение имеет широкие перспективы для развития. Мобильное приложение может применяться для организации выездного интервьюирования в труднодоступные районы. Информационная система может быть интегрирована геоинформационными системами для обеспечения пространственной однородности и/или требуемых пространственных качеств выборки, а также для дополнительного контроля за интервьюером.

Список использованной литературы

4. Морозова Т.В., Белая Р.В., Мурина С.Г. Оценка качества жизни на основе индикаторов социально-экономического благополучия населения // Труды КарНЦ РАН. Сер. Регион: экономика и управление. – 2013. – №5. – с. 140-146.
5. Морозова Т.В., Козырева Г.Б., Белая Р.В., Сухарев М.В., Михель Е.А., Дьяконова М.В., Тимаков И.В., Морозов А.А. Проблемы формирования современных моделей социального обслуживания (на примере отдаленных территорий Республики Карелия) // Труды КарНЦ РАН. Сер. Регион: экономика и управление. – 2015. – №3. – с.103-116.
6. Римашевская Н.М., Малышева М.М., Морозова Т.В., Пискалова-Паркер М.П. Домашнее насилие: оценка российскими домохозяйствами // Народонаселение. – 2016. – №1(71). – с.103-115.
7. Социологический опрос — Википедия. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Социологический_опрос.

8. Google Формы. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.google.ru/intl/ru/forms/about/>.
9. SurveyMonkey. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.surveymonkey.ru/>.

Влияние факторов внешней среды на трансформацию рынка телекоммуникаций на примере «Вымпелкома»

Продан Е.В.

РАНХиГС,

г.Москва

УДК 004.386

Аннотация: В статье приводится анализ деятельности «Вымпелкома» и выделяются ключевые факторы, влияющие на фирму, а также некие предположения по дальнейшему развитию.

Ключевые слова: отрасль телекоммуникаций, факторы внешней среды: экономические, технологии, покупатели, конкуренты.

В настоящее время отрасль телекоммуникаций приобретает роль ключевого сектора экономики и оказывает все больше влияние на социально-экономическую жизнь общества. Фирмы, предоставляющие телекоммуникационные услуги, удовлетворяют спрос различных субъектов на информацию, осуществляя передачу информационных потоков через системы кабельной, радиотрансляционной, релейной или спутниковой связи.

Любая фирма функционирует во внешней по отношению к ней среде, которая является источником ресурсов, необходимых для осуществления ее деятельности. Поскольку фирмы, работающие в одной отрасли, находятся в одной и той же внешней среде и претендуют на одни и те же ресурсы, им необходимо отслеживать происходящие изменения внешней среды и адекватно на них реагировать. Это характерно для всех отраслевых рынков, в том числе и для рынка телекоммуникаций.

Очевидно, что невозможно оценить все изменения и факторы, влияющие на деятельность фирмы. Я считаю, что наиболее значимыми факторами внешней среды для

фирм телекоммуникационной отрасли являются покупатели, технологические и социокультурные факторы, конкуренты.

Покупатели - один из наиболее важных факторов внешней микросреды, на который воздействуют такие факторы внешней макросреды как демографический, социокультурный, экономический. Так, перспективы роста спроса на телекоммуникационные услуги весьма сомнительны в виду имеющихся демографических тенденций: в России в течение длительного периода с 1995 – 2011 гг. сохранялась естественная убыль населения, которую удалось переломить лишь в 2012 г. и в достаточно скромном масштабе. В ближайшие годы эксперты прогнозируют возвращение к тренду сокращения населения. Кроме того, снижается покупательная способность населения: по данным Росстата, в мае реальные доходы россиян сократились на 0,4% по сравнению с маем прошлого года. В апреле цифра была в минус 7,5%.

Происходят также и изменения во вкусах и поведении потребителей: ежегодно в России становится на 0,8-1 млн. меньше абонентов фиксированной телефонии, они отдают предпочтение мобильной связи и VoIP, отличающимся доступностью и простотой организации связи, что приводит к существенному сжатию спроса в секторе фиксированной связи.

Технологические факторы: Операторам сотовой связи приходится осваивать новые рынки услуг. Поэтому активно развивается рынок M2M (Machine- to-Machine) – это услуга передачи данных между устройствами при помощи сети мобильного оператора ; используется во многих сферах , например, телемедицине, для снятия показаний различных счетчиков и диагностики оборудования. Билайн занимает 32 % доли рынка. M2M бизнес может являться приоритетным направлением , так как его инфраструктура в России не так развита , как могла бы быть . Сейчас «Билайн» направлен на повышения качества услуг вдоль российских железных дорог (РЖД). Для начала эта деятельность будет направлена непосредственно на работников российских железных дорог, хотя в будущем планируется поставлять услуги связи и пассажирам.

Эти факты и факторы внешней среды толкают операторов менять свою конфигурацию, поэтому они стремятся создавать цифровые платформы. Гендиректор «Вымпелкома» Шелль Мортен Йонсен объявил о создании новой платформы для своих клиентов, которая позволила бы сделать их жизнь проще, удобнее и которая бы привлекла множество партнеров. Речь идет о торговой площадке, которая может стать чем-то новым для рынка.

«Мы видели множество попыток запустить приложение или мессенджеры с разными функциями, но этого недостаточно для того, чтобы быть привлекательным в

2018-м или даже в 2017 г. Разумеется, к моменту запуска этой платформы, которая сегодня уже известна как Veon, мы расскажем всю ее историю.» - упомянул Шелль Мортен Йонсен в своем интервью. «Основная суть заключается в том, что телекомператоры владеют огромным объемом информации об абонентах. Нам кажется, что при помощи этой информации компании могут добиться отличных результатов, и мы хотим в полной мере задействовать это преимущество. Мы будем разрабатывать интересные предложения и изо дня в день помогать людям, делая их жизнь проще и удобнее. Создание такой платформы нужно, чтобы уйти от модели сегодняшнего дня, когда, заходя на сайт, вы видите множество совершенно ненужных вам рекламных предложений. Надо предлагать людям то, что им действительно интересно здесь и сейчас, основываясь на их предпочтениях, образе жизни, паттернах поведения.»

«Вымпелком» первый сделал заявление о том, что отрасль должна перейти от безлимитов к дата-центричному ценообразованию (ценообразование, которое отталкивается от стоимости мобильного интернета). Разумеется, подход к людям, нуждающимся в очень большом объеме информации, и к тем, кто потребляет обычные объемы данных, будет разным. Это отразится на потреблении голосовых сервисов. Предполагается, что со временем индикаторы продолжительности разговора, фиксирующие минуты, будут не нужны. Со временем люди будут пользоваться голосовой связью и отправлять сообщения бесплатно, но при этом будут платить за мобильный интернет. «Мы, как индустрия, больше не предлагаем клиентам голосовые услуги или мобильный интернет, мы предлагаем мобильность. И со временем люди будут все больше платить за пакеты услуг, а не за каждую услугу в отдельности.»

Уже сейчас растет выручка от мобильной связи и передачи данных. Выручка «Вымпелкома» увеличилась от мобильных услуг. В прошлом году в IV квартале было 0,3%, а в этом году – 1,0%. Да, не очень высокие показатели роста. Но это определенно лучше, чем снижение. Основным драйвером стоимости для отрасли в будущем должен становиться рост выручки от мобильной передачи данных. При этом голосовая выручка будет естественными темпами снижаться.

Факторы внешней среды: «Вымпелком» принял решение о масштабном обновлении сети. Особенно это касается Московского региона, и также принял на себя обязательства по существенному развитию сети в Санкт-Петербурге. Также в ближайшее время планируется существенное развитие на юге. «Сейчас у нас гораздо более стабильные и налаженные отношения с вендорами, чем в прошлом году. Я бы сказал, что мы с ними разработали адекватный ценовой уровень на оборудование.»-заявил Шелль Мортен Йонсен в одном из своих интервью. В среднем капитальные затраты

«Вымпелкома» составляют 15% от выручки. «Наладить качественную работу мобильного оператора при CAPEX 15% в России абсолютно реально. Главное – хорошо налаженные процессы в области закупок и развитие партнерств.»-сказал Шелль Мортен Йонсен тогда же.-« Мы совместно использовали сети с другими компаниями и таким образом смогли добиться адекватной цены от производителя. На многих территориях просто бессмысленно строиться порознь. Можно поделить расходы на строителей, можно поделить расходы на закладку кабелей, на башни. Я очень поддерживаю все эти вещи. Я считаю, что в будущем ваш выбор между МТС, «Билайном» или «Мегафоном» не будет зависеть от того, общая у нас вышка или отдельные.» Я так же считаю, что выбор покупателей будет зависеть от предложений, которые операторы выводят на рынок.

Социокультурные факторы: С сентября по январь операторы «большой тройки» разместили на 16% больше рекламы, чем за аналогичный период прошлого года: 20 тыс. минут против 17,2 тыс. минут. В 2016-17 году «ВымпелКом» на 125% увеличил объем размещений на радио. МТС и «МегаФон» в свою очередь сокращают бюджеты своих рекламных кампаний. Только в радиоблоках МТС потеряла 11% объема рекламы, «МегаФон» - 80%. То есть маркетинг становится приоритетным направлением ПАО «Билайн» для увеличения количества абонентов.

Серверы для «Вымпелкома»: «Вымпелком» ищет подрядчиков для строительства под ключ и эксплуатации пяти дата-центров, следует из материалов оператора. Размеры центров, места их расположения и бюджет программы оператор не раскрывает. Речь идет о строительстве пяти площадок: в Новосибирске, Хабаровске, Екатеринбурге, Саратове и расширении дата-центра в Ярославле. Сейчас у «Вымпелкома» три дата-центра: два в Москве и один в Ярославле, рассказывает представитель оператора Анна Айбашева. Пять новых дата-центров в последующем должны обеспечить корректную работу оборудования нового поколения на сети, подтверждает она, но подробностей не раскрывает. Чтобы обеспечить работу высокоскоростных сетей 4G (LTE), а в будущем и 5G, «Вымпелкому» нужно уметь динамически переконфигурировать сеть и ее настройки, для этого используется технология «виртуализации» сети и управление сетью с помощью этой технологии как раз и нуждается в новых хранилищах, объясняет аналитик IDC Михаил Попов. Такой подход облегчает оператору трудоемкую и дорогую работу по подключению высвобождаемых частот к существующей сети. Соответственно, в случае перераспределения частотного ресурса или агрегации частот с частотами других операторов «Вымпелком» сильно выиграет, считает аналитик. Рентабельно строить дата-центр не меньше чем на 150–200 стоек, цены на них варьируются в зависимости от производителя оборудования, но при полной загрузке его стоимость составит примерно

\$3–4 млн. Еще около \$2 млн нужно потратить на строительство зданий, систем охлаждения и инженерных систем для каждого дата-центра. Таким образом, по приблизительным подсчетам, суммарно речь идет о минимальных инвестициях в \$30–40 млн. на начальной стадии. Для «Вымпелкома» это вполне посильная сумма. Собеседник «Ведомостей» на рынке дата-центров, близкий к «Вымпелкому», оценивает бюджет программы в 10 млрд руб., а сроки строительства – в три-четыре года. В 2016 г. капитальные затраты оператора составили 41,4 млрд руб. Еще одна возможная причина строительства – подготовка к исполнению требований закона Яровой по хранению данных абонентов (до шести месяцев с июля 2018 г.), допускает собеседник, близкий к оператору.

Закон «Яровой»: Фиксированные операторы связи при реализации норм закона Яровой могут попасть «в существенно более затратную ситуацию» по сравнению с мобильными, поскольку их трафик тяжелее. Если абонент мобильного оператора в среднем потребляет около 3 Гб трафика, то абонент фиксированного – десятки гигабайт. Голосовые сети фиксированных операторов более распределенные, чем у мобильных, соответственно, затраты на установку «съемников» трафика будут выше. Затраты на системы хранения также будут выше, ведь по фиксированной сети передачи данных передается больше трафика. Поскольку в сетях фиксированных операторов значительную долю занимает тяжелый трафик с торрентов, IPTV и т. д., нагрузка на них может быть выше. Министерство указало, что срок и другие параметры хранения трафика установлены на максимально возможном уровне – это шесть месяцев и 2 Пб на каждый 1 Гбит/с пропускной способности узла связи. Например, МТС оценивает стоимость создания требуемого хранилища данных в 574,4 млрд руб., что сопоставимо с текущей капитализацией компании на фондовой бирже – около 600 млрд руб. «Мегафону» на исполнение требований закона потребуется более 938 млрд руб., что превышает выручку оператора за три года. «Престиж-интернет» оценивает затраты на закупку оборудования и его монтаж в 568 млн руб. Это примерно 80% его капитальных затрат на создание сети связи за последние 10 лет. «Вымпелком» может себе позволить приобрести достаточно хранилищ, чтобы соблюсти закон Яровой, но при этом они предлагают запустить тариф "Яровой" втрое дороже обычных тарифов. Об этом сообщила пресс-секретарь оператора Анна Айбашева.

«Реальность состоит в том, что мы живем в мире – не только в России, но и в других местах, в Европе, США и т. д., – где случается множество страшных вещей. И обществу нужно принимать меры для своей защиты. Нам необходимо обсуждать с властями все, что дает нам возможность повышения безопасности. Я считаю, что

возможно найти экономически целесообразные методы разобраться с этими проблемами. И думаю, нам следует избегать некоторых спекулятивных размышлений о хранении чрезмерных объемов данных. Есть разумный предел хранения. Поэтому нам просто нужно найти компромисс. В конечном счете все мы понимаем, что, если мы хотим развиваться в России, Европе или США, отрасли необходимо поддерживать определенный уровень доходности и есть предел тому, как много средств мы можем вкладывать в такие вещи, как хранение данных.» - сказал Шелль Мортен Йонсен в последнем интервью.

Изменения, происходящие во внешней среде фирмы, требуют соответствующих изменений в ее стратегии: опережающих, адаптационных, или тех и других. Это важно как для снижения отрицательных воздействий внешней среды, так и для усиления позиций фирмы на рынке.

«Билайн» является одним из лидеров среди операторов сотовых услуг и занимает второе место на рынке (первое «МТС»). «Билайну» необходимо увеличивать долю занимаемого рынка, то есть количество абонентов. Это можно сделать следующими способами: переманивание абонентов других сотовых операторов ценой ниже их, возможность осуществления каких-нибудь «уникальных» услуг для абонентов (например, выдача или оплата кредита до 5000руб.), создание удобных способов оплаты услуг, создание системы бонусов и скидок постоянным клиентам и т.п.

Список использованной литературы

1. Газета «Ведомости». Интервью Шелль Мортен Йонсена, гендиректора «Вымпелкома». [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/technology/characters/2017/05/29/691859-tsena-na-svyaz>
2. Международный научно-исследовательский журнал. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://research-journal.org/>
3. Официальный сайт компании «Билайн». [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://moskva.beeline.ru>
4. Регионы России: Социально-экономические показатели – 2016г.: Официальное издание [Электронный ресурс] Режим доступа : <http://www.gks.ru/>
5. Толковый словарь «Инновационная деятельность». Термины инновационного менеджмента и смежных областей (от А до Я). 2 е изд., доп. Новосибирск: Сибирское научное издательство. Отв.ред. В.И. Суслов.2008.

Цифровые технологии в экономическом секторе и их влияние на производительность на примере строительной компании «ТехноНИКОЛЬ»

Трубкович Д.В.

РАНХиГС при Президенте РФ

ФЭСН, г. Москва

УДК 519.6

Аннотация: В данной статье рассмотрено внедрение цифровой экономики в реальный сектор в целях улучшения показателей эффективности и производительности. Проведен анализ внедрения IT-решений на различных этапах производства на примере компании «ТехноНИКОЛЬ».

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровые технологии, цифровые решения, диджитализация, инновации.

Внедрение цифровых технологий как способ ускорения экономического роста России

Стремительно растущему влиянию цифровых технологий, которые непрерывно развиваются во всех сферах, подвергается и реальный сектор России. Конкурентная среда настолько жестко диктует правила выживания на рынке, что компаниям приходится молниеносно адаптироваться к любым изменениям. В настоящее время цифровые технологии проникают во все этапы производственного процесса, и компании, своевременно уловившие эффект конкурентного преимущества при переходе на цифровые платформы, вырываются в лидеры.

Увеличение объемов производства с ростом населения на планете становится приоритетной задачей во многих отраслях деятельности. Цифровые технологии – это способ ускорить любые промышленные процессы, используя сверхточные методы измерения. Внедрение информационных систем в цепочки взаимодействия различных частей предприятия дает возможность значительно повысить эффективность индустриальной организации. Производя все больше качественной и

конкурентоспособной продукции в кратчайшие сроки, фирмы становятся способными реализовывать свои товары по всему миру. Расширяя границы возможностей, современные цифровые технологии помогают наращивать темпы роста экономики.

Спрос на цифровые технологии набирает обороты среди предприятий самых различных отраслей экономики страны, и в этом нет ничего удивительного. Любой производитель, имеющий цель укрепления своего положения на рынке, хочет быть в курсе последних обновлений и разработок в области информационных технологий и обратить их в собственную выгоду. Но насколько готова к преобразованиям российская промышленность? На какие примеры стоит ориентироваться сегодня? Будет ошибочно утверждать, что нашей стране переход на платформу цифровой экономики дается легко – очень незначительна доля компаний, работающих в высокотехнологических секторах. В рассматриваемом направлении мы не развиваемся медленно, но есть страны, у которых переход происходит гораздо быстрее, например, США, Япония и уже даже Китай удерживают первые позиции по производству цифровых платформ в науке, медицине, промышленности. В целях достижения уровня лидеров России необходим системный сдвиг всей экономики в зону цифровых технологий, разрабатывая при этом свой определенный темп отдельно для каждой отрасли.

«ТехноНИКОЛЬ» и ее конкурентные преимущества на рынке

Компания «ТехноНИКОЛЬ», основателями которой являются Игорь Рыбаков и Сергей Колесников, - это один из крупнейших мировых производителей строительных материалов высокого качества и уровня надежности. Компания выступает на рынке с новейшими технологиями, сочетающими в себе мировой опыт и разработки собственных Научных центров. Компания была награждена за вывод российских IT на международный уровень. Сотрудничество с проектными институтами позволяет ТехноНИКОЛЬ гибко и оперативно реагировать на изменения запросов потребителей. На сегодняшний день компания ТехноНИКОЛЬ — это 52 производственные площадки в 7 странах мира (Россия, Беларусь, Литва, Чехия, Италия, Великобритания, Германия). Продукция поставляется более чем в 90 государств. [4] В рейтинге крупнейших российских частных компаний «Forbes» ТехноНИКОЛЬ в 2017 году заняла 116 место. Данные о динамике выручки свидетельствуют об устойчивом росте компании даже в условиях макроэкономической нестабильности (рис.1).

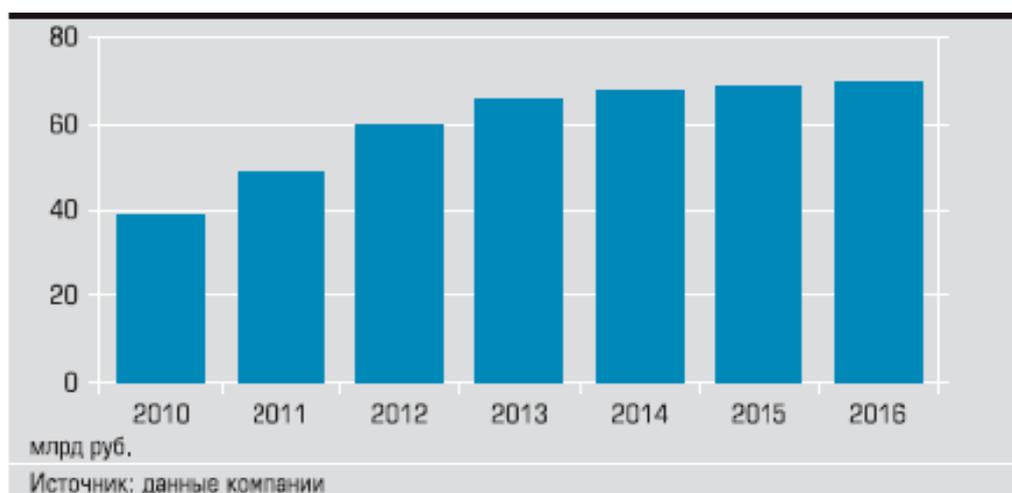


Рис 1. Динамика выручки компании «ТехноНИКОЛЬ» в 2010-2016 гг. [2]

Корпорация является крупнейшим производителем строительных материалов в России и ярчайшим примером того, как цифровые решения позволяют значительно увеличить не только производительность труда, но факторную производительность в целом. Попробуем разобраться, с чего же стоит начинать при переходе на производство, где ИТ-фактор играет ключевую роль.

Прежде всего, если компания ставит перед собой цель повышения производительности, ей следует равняться на уже развитые страны, а не на те, которые находятся в процессе. Этому есть объяснение: в развитых странах стоимость рабочей силы очень высока, что заставляет внимательно относиться к технологиям для оптимизации процессов производства. ТехноНИКОЛЬ в своих цифровых инновациях заимствовала преимущественно технологии европейских и некоторых американских компаний, которые ушли дальше в производстве строительных материалов. По мнению президента компании, Сергея Колесникова, процесс освоения технологии до уровня осознанного использования может занимать около 3 лет, чтобы внедрить улучшения в эту технологию требуется еще столько же. В сумме – только через 6 лет компания будет способна привносить изменения и отличаться в лучшую сторону от тех, на кого она раньше равнялась. [2]

ТехноНИКОЛЬ стала покупать технологии с 2002 года. Сначала основной акцент был только на оборудовании, но это лишь один аспект управления производительностью. Существует также построение бизнес-процессов, организация труда и рабочих мест, информационных и материальных потоков, их взаимосвязь, регламентация. С 2008 года к технологии, связанной с «железом» и с автоматизацией, компания начала добавлять другие элементы. Общим результатом внедрения компанией комплекса производственных

и управленческих технологий стало повышение почти в 1,5 раза производительности труда (рис.2).

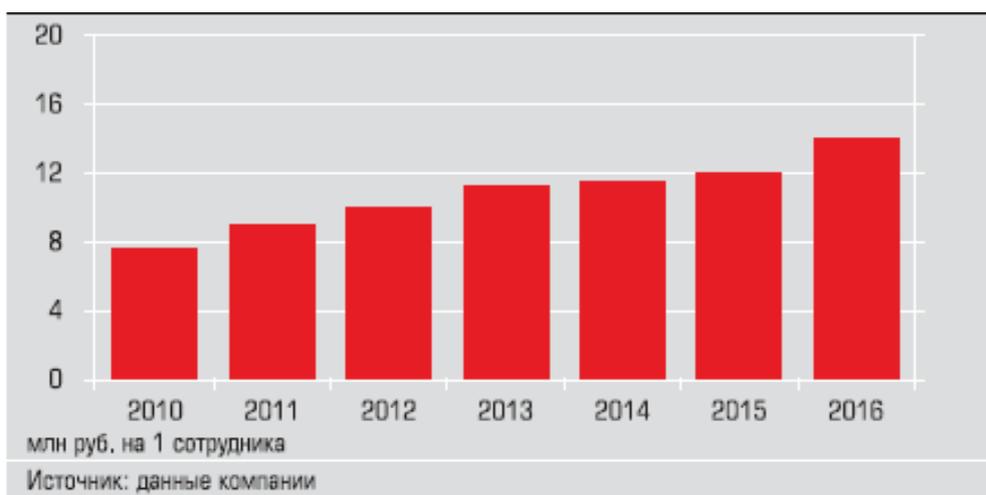


Рис 2. Рост производительности труда в компании «ТехноНИКОЛЬ» в 2010-2016 гг. [2]

Можно выделить три глобальные сферы технологий, которые интегрированы в производительный и управленческий процессы. К ним относятся [1]:

Технологические платформы по управлению динамическими командами и их информацией. Иерархическая структура управления персоналом уже перестает быть актуальной. Все компании переходят в матричные системы, проектные команды и т.д. Суть технологических платформ по управлению заключается в том, что команды могут активно собираться и разбиваться под отдельный проект, и у каждого члена команды существует доступ к определенному куску информации. Эти платформы способны управлять процессами, централизованно хранить и структурировать данные таким образом, чтобы можно было их разделить между различными специалистами и областями в зависимости от роли и компетенций каждого.

Второе направление диджитализации экономики в компании представляет большой интерес – это цифровые платформы, с помощью которых создается возможность максимальной интеграции между производителями и потребителями, а также поставщиками и компаниями-партнерами. Цифровые платформы – это безопасный интерфейс, позволяющий исключить множество этапов того или иного процесса с помощью автоматической связи каналов. Цифровая платформа заказа существенно облегчает деятельность компании, т.к. до 95% продаж осуществляются через Интернет-магазин. ТехноНИКОЛЬ также внедрила платформу транспорта. Последняя позволила компании не иметь вообще собственного транспорта для грузоперевозок. В год компания производит порядка 300 000 перевозок по всей России, обороты только лишь от

грузоперевозок составляют более 400 млрд. руб., поэтому сокращение издержек даже на 0,01% будет значительным, а с помощью использования платформы ТехноНИКОЛЬ экономит гораздо больше. Более того, без данной платформы компании пришлось бы увеличить штат сотрудников в 2 или 3 раза. Цифровые платформы заказа и транспорта – это то, что позволило ТехноНИКОЛЬ выйти в лидеры.

Третья сфера, это Big data, от которой никуда не уйти. Большие объемы информации генерируются на различных серверах, в облаках, и это не просто так. Располагая огромным объемом данных, диджитализация предполагает рождение новых продуктов на основании этой информации. Самый примитивный пример – реклама, когда аналитические платформы систематизируют уже имеющиеся статистические данные и прогнозируют, например, возраст людей, на которых будет ориентироваться и направлять информацию при сбыте определенного продукта.

В условиях новых информационных возможностей компания творчески подошла к внедрению концепции lean production. В практике бережливого производства можно выделить шесть направлений, часть из которых непосредственно связана с цифровыми технологиями. «ТехноНИКОЛЬ» использовала три метода указанного выше подхода, сопряженных с цифровыми инновациями. Первые два инструмента — это автоматизация и автономизация, то есть автоматизация с умной логикой, когда машина сама распознает отклонения по качеству. Главная идея в том, что самые большие потери компании несут при производстве брака. Чем раньше брак обнаружен и чем раньше остановлен конвейер, тем меньше ущерб. Если машина начинает делать некачественные изделия, она автоматически останавливается, подавая сигнал, что линия неисправна. Продолжение производства некачественных изделий просто для того, чтобы поддерживать процесс – неприемлемо. Если невозможно добиться качества, самое оптимальное решение – остановить конвейер, как можно быстрее решить проблему и после этого возобновить производство. Еще одним главным инструментом является технология обслуживания и ремонта оборудования.

Практически все производственные процессы компании имеют поддержку IT-решений, поскольку огромное количество деталей, использующихся на технологических линиях требуют большого массива данных для анализа. Кроме того, заказы на ремонт осуществляются только с использованием системы, где хранятся данные о проведенных ранее работах и изменениях. Удобство в существовании аналитики, которую в любой момент можно поднять и изучить, заключается в быстром выявлении возникающей проблемы.

Компания ввела на сложных производствах систему диагностики. При постоянном проведении диагностики, удается проводить только плановые ремонты. Туда же был интегрирован блок контроля склада. На данный момент каждая деталь имеет свой штрих-код, хранится на пронумерованных полках. За счет всего этого компании удалось поднять эффективность использования оборудования (overall equipment efficiency) с 66 до 89 процентов. Этот показатель включает в себя три коэффициента — доступность оборудования, скорость производственной линии по отношению к проектной и процент качества продукции. [2]

Цифровизация на основе использования концепции бережливого производства обеспечивает конкурентоспособность компании. Один из клиентов из Средней Азии полностью перешел на продукцию «ТехноНИКОЛЬ», отказавшись работать с Rockwool и другими компаниями. Аргументом в пользу его выбора было взаимодействие фирмы с клиентами через Интернет, что дает ряд огромных преимуществ. Это прежде всего удобство, скорость и простота оформления заказов, а также их отслеживания из любой точки мира.

Стремление к качеству — один из главных рычагов развития производства. Поддержание одного и того же уровня качества продукта гораздо легче и эффективнее с помощью автоматизации процесса производства. В итоге стабильность параметров резко снижает потребность в высокооплачиваемом персонале, тем самым сокращая издержки.

Общий вывод о целесообразности внедрения IT-технологий и решений в производство

Факты доказывают, что успех компании в долгосрочной перспективе происходит на стыке реального и виртуального. Сейчас по многим показателям ТехноНИКОЛЬ опередила не только отечественных, но некоторых европейских и американских конкурентов с точки зрения организации и морального состояния оборудования. Компанию отличает передовой уровень электроники, автоматизации и IT-решений, но в планах предусматривается дальнейшее развитие и внедрение всех основных трендов IT, экспериментальные проекты по которым уже тестируются в настоящее время. Все это вместе приносит успех и позволяет сохранять лидирующие позиции на рынке строительных материалов и входить в рейтинг 400 крупнейших компаний России по объему реализованной продукции, поднявшись за год с 215 до 175 места по итогам 2016 года. [3]

Список использованной литературы

1. Колесников С., Альтшулер И., Бертова Т. Эффективное производство в России? Да! - М.: Альпина Паблишер, 2015
2. Нужно научиться принимать решения на основании цифр// Эксперт, 2017, №22
3. Эксперт 400. Ежегодный рейтинг крупнейших компаний// Эксперт, 2017, №43
4. Официальный сайт компании «ТехноНИКОЛЬ» Режим доступа: www.tn.ru

Кластеры как механизм инновационного развития

Уткина У.С.

РАНХиГС при Президенте РФ,

г. Москва

УДК 338.24

Аннотация: В работе будет раскрыта проблематика использования кластеров как важного фактора инновационного развития отечественных предприятий и территориальных образований на примере космического кластера, созданного в рамках проекта «Сколково» и Калужского кластера фармацевтики и биомедицины.

Ключевые слова: кластерный подход, инновационное развитие, частно-государственное партнерство, космический кластер, фармацевтический кластер.

Обращение к проблематике формирования и развития кластеров связано с тем, что на современном этапе они стали одним из наиболее эффективных механизмов взаимодействия независимых компаний, научно-исследовательских и учебных организаций и государственных органов. Развитие и поддержка кластеров – один из способов формирования инновационного пространства, инновационных систем на макро-, и микроуровнях. Речь идет именно о механизме инновационного развития. Во-первых, суть кластеров заключается в географической концентрации объединенных общей сферой деятельности инновационно активных предприятий, т.е. постоянно совершенствующих свои конкурентные преимущества, за счет разного вида нововведений: технологических, организационных и маркетинговых. Во-вторых, успешные кластеры формируются там, где осуществляется или ожидается технический или технологический «прорыв» а с последующим выходом на новые «рыночные ниши». В-третьих, кластерный подход

нацелен на развитие не конкретного единичного предприятия, а совокупности предприятий и отрасли в целом (повышение эффективности деятельности интегрированных предприятий посредством повышения в них производительности входящих в них фирм, посредством стимулирования новых бизнесов, поддерживающих инновации и расширяющих границы кластера). В-четвертых, кластеры генерируют крупные капиталовложения и пристального внимания органов власти. В процессе развития кластера экономические ресурсы начинают притекать к нему из отраслей, которые не могут использовать их столь же эффективно.

По способу формирования выделяют 3 вида кластеров [2]:

- кластеры с вертикальными связями в производственной сфере. В этом случае небольшие предприятия объединяются вокруг одной или сети крупных компаний. При этом в задачу последней входит регулирование основных процессов сбыта, поставки и производства продукции;

- кластеры с региональной формой. В этом случае имеют место региональные ограничения внутри схожих структур в промышленном и научном секторе деятельности;

- отраслевые кластеры. К таковым относятся компании, которые работают в различных сферах промышленности. К примеру, можно выделить «ядерный кластер», «фармацевтический кластер» и т.д.

На преимущества кластерного подхода было обращено внимание в «Концепции долгосрочного социально – экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», утвержденной 17 ноября 2008 года. Согласно этому документу предполагалось, что переход к инновационной экономике будет осуществлен на новой технологической базе (информационные, био - и нанотехнологии) за счет создания условий для формирования ряда высокотехнологичных кластеров. Данная стратегия в качестве одной из основных задач ставит развитие инновационных кластеров за счет активизации деятельности по реализации инновационной политики, осуществляемой органами государственной власти.

В ходе реализации поставленных целей в 2012 г. Рабочей группой по развитию частно-государственного партнерства в инновационной сфере при Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям РФ был проведен конкурс программ развития территориальных инновационных кластеров. Экспертный отбор проводился по следующим 4 критериям:

- научно-технологический и образовательный потенциал;
- производственный потенциал;

- качество жизни и уровень развития транспортной, энергетической, инженерной, жилищной инфраструктуры территории локализации;
- уровень организационного развития.

В результате из 94 поступивших заявок были отобраны 25 территориальных инновационных кластеров, 13 из которых получили право на государственную поддержку.

Если рассмотреть кластеры, получившие государственную поддержку с позиции сфер экономической деятельности, то предпочтение было отдано главным образом высокотехнологичным областям - информационно-коммуникационным технологиям, биотехнологиям, медицине и фармакологии, авиакосмической технике, производству новых материалов.

На сегодняшний день аэрокосмическая промышленность является одним из приоритетных направлений, т.к. имеет стратегическую важность в вопросах обеспечения национальной безопасности. Состояние ракетно-космической промышленности в России характеризуется определенными преимуществами по сравнению с другими высокотехнологическими отраслями. На протяжении полувека Россия занимает одну из лидирующих позиций в освоении и использовании космического пространства. Данная сфера остается областью национальной конкурентоспособности.

Многие эксперты во всем мире утверждают, что космос сегодня – это инновационный и прибыльный бизнес. Существует широкий горизонт возможностей заработка на новых технологиях, который привлекает в эту область успешные частные компании. Существует множество примеров, доказывающих, что инвестиции в космические технологии и исследования приносят колоссальную прибыль, если находят применение в экономике. Например, солнечные батареи, разработанные для космических аппаратов, привели в итоге к появлению солнечной энергетики или, например, навигаторы, созданные для военного дела, сейчас помогают экономике в виде спутникового мониторинга транспорта, навигации и т.д. [3]

В последние десять лет наблюдается в буквальном смысле революция частной космонавтики. С самого начала освоения космоса в этой сфере существуют частные компании, которые выступали подрядчиками по государственным контрактам в рамках космических программ. Но к более сильной коммерциализации этого сектора привели следующие аспекты [6]:

- 1) Со второй половины 1980-х годов люди начали задумываться о возможных экономических эффектах от космической деятельности. Эта сфера все чаще рассматривалась в аспекте потенциальной прибыли.

2) Война в Ираке 1991 г. В ходе нее стало понятно, что армия не сможет полностью обеспечить свои потребности в космических системах за счет использования исключительно военных аппаратов.

3) И все же точкой отсчета революции в коммерческом освоении космоса стал 2001 г. Тогда свой полет совершил полностью частный суборбитальный самолет «SpaceShipOne», который был спонсирован миллиардером Полом Алленом и лег в основу проекта по созданию корабля для массового космического туризма (годом позже Илон Маск основал компанию «Space Exploration Technologies»).

Что касается коммерческого космоса в России, то он не развит. И это существенный недостаток, который препятствует поступлению дополнительных доходов в российский бюджет. На сегодняшний день мировой рынок космических услуг достиг \$400 млрд. в год, он непрерывно растет, и скоро превысит \$500 млрд. Для сравнения доходная часть бюджета США на 2016 год составила \$3,53 трлн., России – \$215 млрд. (в 16,4 раз меньше, чем США). В составе колоссального бюджета США, коммерческий космос составляет порядка 10%, что для России составляло бы почти 200% бюджета.[4]

Сейчас в России этой проблемой активно занимается кластер космических технологий и телекоммуникаций инновационного комплекса «Сколково». Для оценки действий кластеров и их эффективности, рассмотрим деятельность этого кластера. Данный инновационный центр разделен на 5 кластеров, одним из которых является кластер космических технологий.

С 2015 года он объединяет более 170 компаний, ведущих исследовательскую деятельность и реализующих разработки конкретных продуктов и технологий по всем приоритетным направлениям деятельности кластера, таких как [7]:

- «Продукты и услуги с использованием возможностей космических средств»;
- «Космическая техника»;
- «Промышленные и исследовательские технологии и программное обеспечение для аэрокосмической отрасли»;
- «Приоритетные направления развития телекоммуникаций»;
- «Комплексные аэрокосмические технологии».

Перед ним стоят следующие стратегические задачи [7]:

- Развитие аэрокосмической и телекоммуникационной отрасли в России
- Внедрение новых технологий в аэрокосмическую и телекоммуникационную отрасль, трансфер технологий в смежные отрасли промышленности

— Формирование национальной среды передовых исследований и разработок, развитие частно-государственного партнерства в сфере авиационной, космической и телекоммуникационной деятельности.

Деятельность кластера космических технологий и телекоммуникаций уже привела к некоторым успешным результатам:

1) Растет совокупная выручка резидентов кластера. В 2015 году она превысила 1,1 млрд рублей (результат был достигнут в основном за счет компаний, оказывающих космические сервисы, в том числе навигационные и дистанционное зондирование Земли), а план кластера на 2016 год составляет около 1,5 млрд рублей выручки, полученной компаниями участниками.

2) Компания «Азмерит», являющаяся резидентом кластера, и разрабатывающая малогабаритные звездные датчики получила финансирование от «Российских космических систем». Это большой прорыв, ведь впервые стартап привлек инвестиции со стороны крупного игрока отечественной ракетной промышленности.

Так же в 2016 году были профинансированы другие проекты в рамках кластера, например, «Аэроадгезив», разрабатывающий новые герметики для авиационных применений, «Теркон», разрабатывающий контурные тепловые трубки и ряд других.

Нужно отметить, что деятельность резидентов космического кластера «Сколково» становится все заметнее и в национальном и мировом масштабе, например, [1]

1) Так, компания Astro Digital, созданная выпускницей Сколтеха Екатериной Котенко, занимающаяся разработкой платформы для продажи спутниковых снимков, вышла на международный рынок сельскохозяйственного страхования.

2) Компания «Спутникс», основанная в 2011 году, создает продукцию для спутников (микроспутниковые системы, программное обеспечение, станции приема и моделирования). С 2012 года является резидентом «Сколково», получила грант в размере 29,5 миллионов рублей от космического кластера на разработку подсистем для аппарата нового форм-фактора «Таблетсат». На конец 2016 года проект привлек более 100 миллионов рублей от разных инвесторов, включая финансирование от «Сканэкс» (лидера в сфере спутникового мониторинга) и «Космотрас» (международная космическая компания). В декабре 2015 года компания «Спутникс» подписала меморандум о сотрудничестве с Космическим центром Университета Монпелье (Франция) в рамках технологического партнерства по проекту MEDITERRANEE. (Цель сотрудничества – разработка компонентов систем ориентации и стабилизации наноспутника ROBUSTA-3A).

Все эти результаты доказывают эффективность деятельности кластера космических технологий инновационного центра «Сколково». Частным компаниям, являющихся резидентами инновационного центра «Сколково», удалось достигнуть больших успехов в области частной космонавтики всего за несколько лет. На данный момент «Сколково» является движущей силой в России, которая стремительно развивает развитие частно-государственного партнерство в сфере космонавтики. Кластер космических технологий и телекоммуникаций представляет собой инновационный механизм развития экономики. Во-первых, результатом его деятельности является создание инновационного продукта, во-вторых, инновационный характер деятельности привлекает большие инвестиции и в-третьих, факт того, что резидентами кластера являются НИИ и университеты, позволяет находить инновационные решения сложных задач. Все это очень важно для развития экономики страны в целом.

Наряду с аэрокосмической промышленностью другой приоритетной отраслью для РФ является медицина. В целях улучшения ситуации в здравоохранении Минздравом России тоже была разработана Государственная программа «Развитие здравоохранения до 2020 г.» (распоряжение Правительства РФ от 24 декабря 2012 г). Ввиду того, что в системе здравоохранения продолжается массовая децентрализация, встает необходимость введения новых методов организации здравоохранения, учитывающих особенности функционирования рыночной экономики и интеграции разобщенных участников системы охраны здоровья. В данном случае опять именно кластерный подход является самым перспективным инструментом интеграции рыночных институтов. Проверить эффективность кластерного подхода в системе здравоохранения можно на примере Калужского кластера фармацевтики, биомедицины и биотехнологии. Выбор данного кластера обуславливается тем, что он именно занимается решением одной из важнейших государственных задач на сегодняшний день - импортозамещение зарубежных лекарственных препаратов качественными российскими фармацевтическими средствами.

Кластер работает по 4 основным направлениям [5]:

- Разработка и производство ГЛС и фармацевтических субстанций
- Ядерная медицина
- Биотехнологии
- Производство медицинского оборудования и изделий медицинского назначения

В числе перспективных направлений развития калужского фармкластера – использование прорывных технологий ядерной медицины и создание новых научно-исследовательских центров.

На сегодняшний день в составе кластера объединены 63 компании для достижения определенной цели, а именно вхождение в тройку лидеров по объему производства инновационных фармацевтических препаратов и готовых лекарственных средств в России с достижением общей доли на российском фармацевтическом рынке не менее 10 % к 2020 году.

Для изучения деятельности кластера обратимся к динамике изменений ключевых показателей за 2013 и 2016 гг.[5]

Во-первых, увеличилось количество выпускаемых готовых лекарственных средств с 53 (2013г) до 129 наименований. Объем этой продукции на конец 2016 года составил 7,5% валового регионального продукта Калужской области, что составляет 27,5 млрд руб. по сравнению с 5% за 2013 год. Значительно увеличился объем отгруженной продукции с 13.700.000 до 35.300.000 руб. В связи с увеличением объемов производства выросло и количество сотрудников компаний кластера до 10500 чел. На повышение всех этих показателей несомненно сыграло роль увеличение инвестиций (за вычетом затрат на земельные участки, строительство зданий и сооружений, а также подвод инженерных коммуникаций), которое на конец 2016 г. составило 3.250.000 руб.

Таким образом, анализ деятельности двух кластеров сделал наглядными факторы инновационного экономического роста и кластеризации:

Результатом деятельности кластера является формирование «совокупного инновационного продукта» как результата коллективного труда предприятий, научно-исследовательских и образовательных учреждений, расположенных на его территории;

Кластеры притягивают к себе все новые и новые инвестиции, в том числе иностранные, что позволяет решить проблему ограничения инвестиционных ресурсов в обеспечении инновационной деятельности;

В связи с глобализацией поддержка инноваций выходит за рамки отдельного предприятия, формируются новые механизмы межрегионального и межнационального сотрудничества по созданию и внедрению новшеств

В заключении невозможно не отметить эффективность деятельности кластеров. Интегрированные предприятия находят инновационные способы решения сложных государственных задач, при этом ежегодно увеличивая обороты производства благодаря привлечению инвестиций.

Список использованной литературы

1. 10 инновационных проектов из «Сколково», о которых вы могли не знать. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rb.ru/longread/10-proektov/>

2. Аналитический портал U TMagazine. <https://utmagazine.ru/>
3. Газета «Ведомости» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/>
4. *Леонов В.С.* Сборник статей. «Коммерциализация космоса – кто мешает России быть богатой?» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://priodagizni.info/articles/ssvl/files/assets/basic-html/page-313.html>
5. Официальный сайт Калужского фармацевтического кластера. Режим доступа: <http://www.pharmclusterkaluga.ru/>
6. Портал «Военное обозрение» <https://topwar.ru/>
7. Фонд развития инновационного центра Сколково. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sk.ru/foundation/space/>

Цифровая экономика РФ и видеоблоггинг

Колесов П.А.

ФЭСН, РАНХиГС, г. Москва

УДК338.26

Аннотация: Электронная экономика является относительно молодым видом деятельности, но уже вносит существенный вклад в ВВП различных стран. В данной работе рассматривается электронная экономика РФ, видеоблоггинг в качестве пути увеличения показателей ВВП и возможные методы устранения социально-экономических проблем российского блоггера как индивида.

Ключевые слова: цифровая экономика, ВВП, видеоблоггинг, блоггер, налогообложение, реклама, партнерские программы, видеохостинг.

Интеграция средств массовой информации в мировую сеть в XXI веке носит повсеместный характер. Многие печатные издания постепенно переходят на цифровую дистрибьюцию. Например, оригинальная «TheTimes», которая с 1785 издается в Великобритании, в 1999 анонсировала онлайн-формат своей газеты, а в 2011 число человек, оформивших платную подписку на цифровую версию издания достигло 111 тысяч, что при стоимости подписки два фунта стерлинга в неделю принесло доход в £11 миллиардов. Таким образом «TheTimes» доказывает эффективность использования современных технологий распространения продукции.

Кроме прибыли «News Corporation», которой принадлежит «TheTimes», тенденция к онлайн-торговле оказывает положительное влияние на экономику государства в целом,

увеличивая ВВП. На Рис.1 представлены данные РБК о процентной доле цифровой экономики (в нее входит не только разработка программного обеспечения, но и цифровые продажи).

Можно заметить отставание России от показателей других стран. Причина этого кроется в следующем. Часть продукта цифровой экономики, которая учитывается при расчете ВВП стран, показанных в таблице, не оказывает влияния на российский. Речь идет о видеоблогинге (коротко влоггинг). Популярность этого вида деятельности растет по всему миру, Россия – не является исключением. На данный момент существуют самые различные форматы видеоблога. Самый распространенный – монолог с целью донесения какой-либо мысли до зрителя, записанный на видеоаппаратуру. По содержанию влог может являться обзором произведения кинематографа или компьютерной индустрии, рефлексией автора по поводу недавно произошедшего события или срежиссированной постановкой – есть большое число вариаций. Видео размещается на одном из хостингов, такие как: «YouTube», «Vimeo» и «RuTube». Публикация записей происходит после регистрации на сайте своего профиля или «канала», где и выходят в свет все последующие произведения автора.

Вклад цифровой экономики в ВВП России и его составляющие в сравнении с другими странами

% ВВП

	США	5 стран Западной Европы*		Бразилия	Россия		
		Китай	Индия			Чехия	
Расходы домохозяйств в цифровой сфере	5,3	4,8	3,7	3,2	2,7	2,2	2,6
Инвестиции компаний в цифровизацию	5	1,8	3,9	2,7	3,6	2	2,2
Государственные расходы на цифровизацию	1,3	0,4	1	0,6	0,8	0,5	0,5
Экспорт ИКТ	1,4	5,8	2,5	5,9	0,1	2,9	0,5
Импорт ИКТ	-2,1	-2,7	-2,9	-6,1	-1	-2,1	-1,8
Итого: Размер цифровой экономики	10,9	10	8,2	6,3	6,2	5,5	3,9

*Великобритания, Германия, Италия, Франция, Швеция

Источники: CrunchBase Unicorn Leaderboards, Thomas Reuters

© РБК, 2017

Рис.1. Вклад цифровой экономики в ВВП разных стран

Многие могут назвать такой род деятельности «развлечением» и отнестись к этому несерьезно, но следует обратить внимание не только на сами влоги, но и проанализировать их аудиторию и ее активность. В Таблице 1 можно видеть 10 каналов русскоязычного сегмента «YouTube» с наибольшим количеством подписчиков за 2016 год (по данным агентства TNS).

Из Таблицы видно, что речь идет о миллионах зрителей. Блоггеры могут оказывать огромное влияние на свою аудиторию, ведь многих из них смотрят тысячи человек. Рассмотрим структуру этой аудитории.

Таблица 1

№	Название канала	Количество подписчиков
1	EeOneGuy	9 442 511
2	Get Movies	8 818 712
3	Маша и Медведь	7 677 966
4	AdamThomasMoran	7 674 123
5	SlivkiShow	6 329 377
6	This is Хорошо	5 698 289
7	FROST	5 618 289
8	TheBrainDit	4 945 580
9	TheKateClapp	4 843 140
10	MrLololoshka (Роман Фильченков)	4 450 184

Данные исследования [GoogleInc.](#) о принадлежности аудитории «YouTube» к разным возрастным категориям представлены на Рисунке 2.

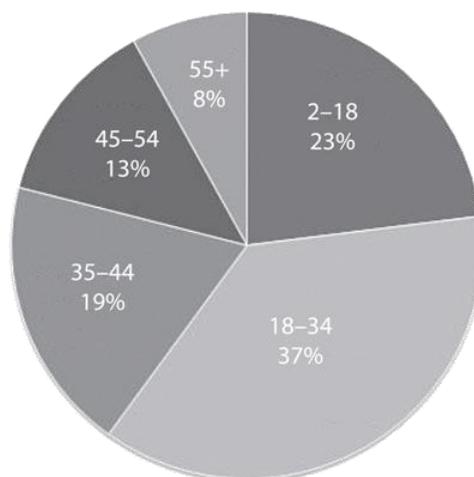


Рис. 2. Доли возрастных групп среди аудитории «YouTube»

Эта информация показывает, что почти четверть зрителей находится в возрасте от 2 до 18 лет, еще формирующиеся личности. Самая большая группа находится в диапазоне 18-34 лет и является наиболее социально и экономически активной.

Основываясь на этих данных возможно сделать следующий вывод: аудитория блоггеров состоит из «настоящего» и «будущего» страны и исчисляется миллионами человек. Обществу стоит признать, что данный класс общества политически и экономически важен. Проблема в том, что эта группа слабо социально защищена, хотя многие блоггеры и считают, что пробелы в регулировании уплаты налогов являются неоспоримым преимуществом их рода деятельности.

Чтобы разобраться в налогообложении блоггеров, сначала необходимо понять из чего формируется их доход. Существуют два основных источника:

1. Партнерские программы «YouTube»

Кроме «базовой» программы от «Google», по которой выплачивается процент от показа рекламы во время видео, блоггер может выбрать среди многих официально одобренных программ от сторонних компаний, таких как: AIR, VSPGroup, Siammedia.ru и LCNObit. Единственной трудностью является достижение необходимого числа подписчиков на канале и просмотров в месяц, которого варьируется в зависимости от выбранной партнерской программы. Схемы оплаты тоже различаются. Может быть фиксированная сумма за просмотр, процент от дохода с канала или прогрессирующий доход, находящийся в прямом пропорциональности с количеством просмотров в месяц. Вне зависимости от выбранной программы и схемы бремя уплаты налогов падает на партнерскую компанию.

2. Рекламные контракты

Гораздо менее прозрачный источник, хотя и является основным источником дохода видеоблоггеров России. Фирма и видеоблоггер заключают договоренность, о получении денежного вознаграждения за размещение рекламы продукта или услуги в своем видео-контенте. Реклама может быть «явной», тогда она представляет из себя рекламную вставку, которая обычно размещается в начале видео, или скрытой (product placement), в данном случае рекламируемый товар может быть использован в качестве реквизита или просто упомянут участниками видео. В апреле 2006 Broadcasting & Cable озвучил статистику, согласно которой две трети рекламодателей используют продакт-плейсмент.

Согласно законодательству Российской Федерации, любой доход физических лиц облагается налогом, если это не противоречит Статье 217 Налогового Кодекса РФ. Следовательно, доходы с продажи рекламы в видео должны облагаться налогом. Существуют некоторые «лазейки», которые помогают блоггерам этого избежать.

Как и следует из названия, скрытая реклама не является очевидной. Сам факт ее наличия трудно доказуем, так как блоггер всегда может сослаться на то, что попавший в видео бренд является просто реквизитом. К тому же, во многих случаях между рекламодателем и контент-мэйкером не заключается договор в письменной форме, это ведет к возможности считать рекламу не коммерческим продвижением товара на основе ранее заключенного контракта, а просто мнением блоггера о каком-либо продукте, либо безвозмездной помощью фирме в раскрутке товара или бренда.

Из этого следует, что большая часть дохода блоггеров, многих из которых приравнивали к СМИ, не облагается налогом и никак не фиксируется в ВВП. Кроме очевидного вреда для экономики, данные обстоятельства негативно влияют и на самих блоггеров. Их занятие является трудоемким, особенно в условиях сильной конкуренции, которая существует в русском сегменте «YouTube», блоггеры стараются максимизировать количество видео на единицу времени и их качество. Часто им приходится посвящать все свое время на создание контента. «YouTube» часто является единственным источником средств. Такой заработок несет в себе некоторые негативные аспекты (не для всего общества, а для индивида). Основная проблема, о которой часто не задумываются, потому что она проявляет себя только со временем, - трудовой стаж. Видеоблоггинг в него не зачисляется. Отсутствие трудового стажа может вызвать проблемы при попытке поступить на работу, если блоггер решит сменить род своей деятельности. Многим кажется, что другая проблема находится так далеко во времени, что на нее не стоит обращать внимание. Это – пенсия по старости. Занимаясь блоггингом, люди лишают себя трудового стажа, что может привести к тому, что их пенсия будет состоять только из фиксированной ежемесячной выплаты, которая на 1 февраля 2017 года составляет 4805,11

рублей, что меньше Минимального Размера Оплаты Труда от 1 июля 2017, который составляет 7800 рублей.

Существуют варианты для самоличного решения сложившейся ситуации самим блоггером. Первое – оформиться в качестве Индивидуального предпринимателя, что требует времени и финансовых расходов. Из этого следует, что блоггер будет обязан встать на одну из доступных Индивидуальному Предпринимателю систем налогообложения. Налоги могут быть уплачены раз в год или раз в квартал, после регистрации начнется начисление трудового стажа. Второе решение – оформление самозанятости. Блоггер попадает под определение «самозанятого», так как чаще всего не нанимают работников. Преимущества такого статуса: меньшая стоимость регистрации; Индивидуальный Предприниматель обязан уплачивать налоги без перебоев, в то время, как самозанятый гражданин может приостановить свою деятельность, к примеру, по причине болезни; обложение налогом отличается от стандартного, по патенту полагается единовременный фиксированный платеж, который на данный момент составляет 20000 рублей, большая часть суммы идет на пенсионное и медицинское страхование самого самозанятого.

Теперь стоит рассмотреть возможные пути обложения налогом всех блоггеров со стороны государства. Правительство столкнется с определенным количеством трудностей. Первый вопрос, который необходимо решить, кого причислять к видеоблоггерам, так как многие ведут свою «YouTube»-деятельность на некоммерческой основе. Второй – какую систему налогообложения выбрать. Оптимальным вариантом является патент, так как он предполагает под собой фиксированный платеж с возможностью освобождения от налогового бремени в периоды отсутствия занятости, но в этом случае появляется вопрос о размере фиксированного платежа, для которого не существует однозначного ответа, потому что доход многих начинающих блоггеров не превышает даже Минимальный размер оплаты труда. Остается альтернатива – подоходный налог. Наиболее вероятная ставка – 13%, как и по всей России. Такое решение приведет к другому ряду проблем – трудности в оценке дохода блоггера по причинам, описанным в разделе **«Рекламные контракты»** и проблемы в создании единого реестра занятых в этой области.

Сейчас стоит суммировать выгоды от обложения блоггеров налогом. На государственном уровне: пополнение бюджета, увеличение ВВП, усиление национальной экономики; на уровне индивида: начисление трудового стажа и пенсионное страхование.

В связи с вышеизложенным, стоит отметить, что ввод налога вызовет большое количество сложностей, поэтому изменения придется вносить постепенно, подготавливая людей к возможным переменам, внося поправки в законодательство и создавая единый

реестр видеологгеров России. На данный момент наиболее приемлемый приемлемым вариантом является популяризация на государственном уровне информации о выгодах официально зарегистрированного дохода. Повышение уровня общественного самосознания положительно скажется на каждой сфере жизни граждан Российской Федерации, так и государства в целом.

Список использованной литературы

1. Березкина О. П. Product Placement. Технология скрытой рекламы. — Спб.: Питер, 2009. — 208 с. ISBN 978-5-388-00351-5.
2. Николай Соболев, Роман Назарчук. YouTube. Путь к успеху. Как получать фуры лайков и тонны денег // АСТ, 2017, ISBN 978-5-17-100750-8
3. Официальный сайт агентства «РБК». [Электронный ресурс], режим доступа: http://www.rbc.ru/technology_and_media/05/07/2017/595cbefa9a7947374ff375d4
4. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей [Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 30.10.2017)]
5. О подоходном налоге с физических лиц [Федеральный закон от 05.08.2000 N 118-ФЗ (ред. 24.03.2001)]
6. Платформа EPICSTARS по изучению российского сегмента международного видео-хостинга «Youtube» [Электронный ресурс], режим доступа: <https://ru.epicstars.com/youtube-statistic/>
7. Сервис SocialBlade, агрегирующий данные пользователей YouTube, Twitch, Instagram, and Twitter. [Электронный ресурс], режим доступа: <https://socialblade.com/>
8. Татьяна Беляцкая, Электронная Экономика: генезис и развитие // LAP Lambert Academic Publishing, 2014, ISBN 9783659285639

Государственная поддержка инвестиционной деятельности на примере Республики Крым

Дериглазова Татьяна Дмитриевна

Кульбак Алина Геннадьевна

Шульга Екатерина Владимировна
студентки I курса магистратуры,

направления подготовки «Финансы и кредит»

Научный руководитель: Буркальцева Диана Дмитриевна

д.э.н., профессор кафедры финансов предприятий и страхования
Институт экономики и управления (СИ) «КФУ им. В.И. Вернадского»

УДК 330.322

Аннотация. Эффективная реализация государственной поддержки инвестиционной деятельности в регионе способствует повышению эффективности производства и подъему экономики в целом, обеспечивает самофинансирование и хороший задел развития региона в будущем. В данной статье изучены теоретические основы государственной поддержки инвестиционной деятельности, проанализированы особенности государственного стимулирования инвестиций на примере Республики Крым, а также предложены основные направления совершенствования данного процесса.

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, инвестиционная политика, инвестиционные проекты, программы развития, льготные условия, органы поддержки.

Актуальность темы связана с тем, что одним из важных вопросов, который приходится решать на нынешнем этапе рыночных реформ в российской экономике является регулирование взаимоотношений федерального центра и регионов в бюджетной и инвестиционной сферах. Активизация государственной инвестиционной политики на современном этапе является ключевым условием перехода российской экономики к устойчивому росту.

Сегодня накоплен определенный положительный опыт в реализации поддержки инвестиционной деятельности со стороны государства. В то же время, эти способы поддержки требуют усовершенствования.

Целью работы является изучение теоретических основ государственной поддержки инвестиционной деятельности, особенностей ее реализации и способов совершенствования.

Под государственной поддержкой инвестиционной деятельности понимается совокупность мер по обеспечению благоприятных условий для осуществления инвестирования, эффективного использования инвестиционного потенциала страны.

Целью государственной поддержки инвестиционной деятельности предприятий является создание благоприятного инвестиционного климата для развития экономики и обеспечения ускоренного развития производства товаров, работ и оказания услуг в приоритетных секторах экономики.

Задачи государственной поддержки инвестиционной деятельности зависят от поставленной цели и конкретно сложившейся экономической ситуации в стране. К ним можно отнести:

- создание нормативно-правовой базы для функционирования рынка инвестиций;
- выбор надежных источников и методов финансирования инвестиций;
- создание благоприятных условий для привлечения инвестиций;

- создание для инвесторов благоприятных условий реализации инвестиционных проектов;

- привлечение в экономику и социальную сферу инвестиций, материальных и финансовых ресурсов, передовой техники и технологии, управленческого опыта [5].

В качестве основных форм государственной поддержки инвестиционной деятельности выступают:

1. Обеспечение инвестиционных площадок объектами транспортной, энергетической и инженерной инфраструктуры.

2. Сопровождение инвестиционных проектов.

3. Предоставление льгот по налогам.

4. Методическая, информационная и организационная поддержка субъектов инвестиционной деятельности.

5. Предоставление субсидий субъектам малого и среднего бизнеса.

6. Предоставление субсидий организациям промышленности.

7. Участие органов государственной власти в разработке, экспертизе и реализации инвестиционных проектов.

Далее рассмотрим особенности предоставления государственной поддержки инвестиционной деятельности на примере Республики Крым.

На данный момент в целях повышения инвестиционной привлекательности полуострова в регионе действуют: Свободная экономическая зона (СЭЗ); Инвестиционная декларация; Порядок рассмотрения обращений инвесторов и заключения соглашений о реализации инвестиционных проектов на территории Республики Крым; Совет по улучшению инвестиционного климата Республики Крым; ГАУ РК «Центр инвестиций и регионального развития» [4,6].

В сложившихся условиях, Российская Федерация в лице Президента и Правительства всячески старается поддерживать новый регион путем предоставления различного рода преференций, льгот, разработки программ развития. В этой связи с 2015 года начата реализация Федеральной целевой программы развития Республики Крым, направленной в первую очередь на интегрирование экономики полуострова в экономическое пространство России. На реализацию программы планируется направить около 708 млрд. руб. [4].

В Крыму также разрабатываются основополагающие документы экономического развития, к которым относится Инвестиционная стратегия Крыма, Стратегия социального и экономического развития Крыма. Также в регионе постепенно внедряется инвестиционный стандарт Агентства стратегических инициатив [4,10].

На сегодняшний день в рамках закона «Об инвестиционной политике и государственной поддержке инвесторов в Республике Крым» представлены основные цели господдержки инвестиционной деятельности региона:

- создание для инвесторов на территории Республики Крым благоприятных условий для реализации инвестиционных проектов,
- привлечение в экономику и социальную сферу Республики Крым инвестиций, материальных и финансовых ресурсов, передовой техники и технологии, управленческого опыта,
- создание новых рабочих мест,
- увеличение налоговой базы и доходов консолидированного бюджета региона [2,3]

На территории Республики Крым осуществляется государственная поддержка инвестиционной деятельности в следующих формах:

- 1) финансовая поддержка инвестиционной деятельности;
- 2) имущественная поддержка инвестиционной деятельности;
- 3) организационная поддержка инвестиционной деятельности [1].

Как известно, с 2015 года на территории Республики Крым действует Свободная экономическая зона, которая, без сомнения, является ключевым механизмом поддержки инвесторов в Крыму.

В рамках СЭЗ государством предусмотрен ряд налоговых льгот и преференций, а именно:

1. Снижение ставки налога на прибыль организаций: федеральный бюджет – 0% на 10 лет; бюджет РК 2% в первые 3 года, 6% – 4 по 8 годы, 13,5 % – с 9-го года.
2. Освобождение от уплаты налога на имущество организаций на 10 лет;
3. Освобождение от уплаты земельного налога организациями-участниками СЭЗ – в отношении земельных участков, расположенных на территории СЭЗ на 3 года с месяца возникновения права собственности на каждый земельный участок;
4. Возможность применения ускоренной амортизации с коэффициентом 2 в отношении собственных амортизируемых основных средств;
5. Пониженные тарифы страховых взносов;
6. Предоставление земельных участков без проведения торгов;
7. Применение таможенной процедуры СЭЗ.

Свободная экономическая зона крайне эффективна для региона. По состоянию на 01 января 2017 года заключены 763 договора об условиях деятельности в СЭЗ. При этом общий объем капитальных вложений по договорам на сегодняшний день составляет более 80,0 млрд рублей [8].

Безусловно, росту инвестиционной привлекательности в регионе способствует создание Свободной экономической зоны. Так, в рамках СЭЗ на данный момент реализуются 995 инвестиционных проектов в различных отраслях и сферах экономики (рис.1), по количеству реализуемых инвестиционных проектов лидерами являются строительство, промышленность, торговля и сфера услуг.

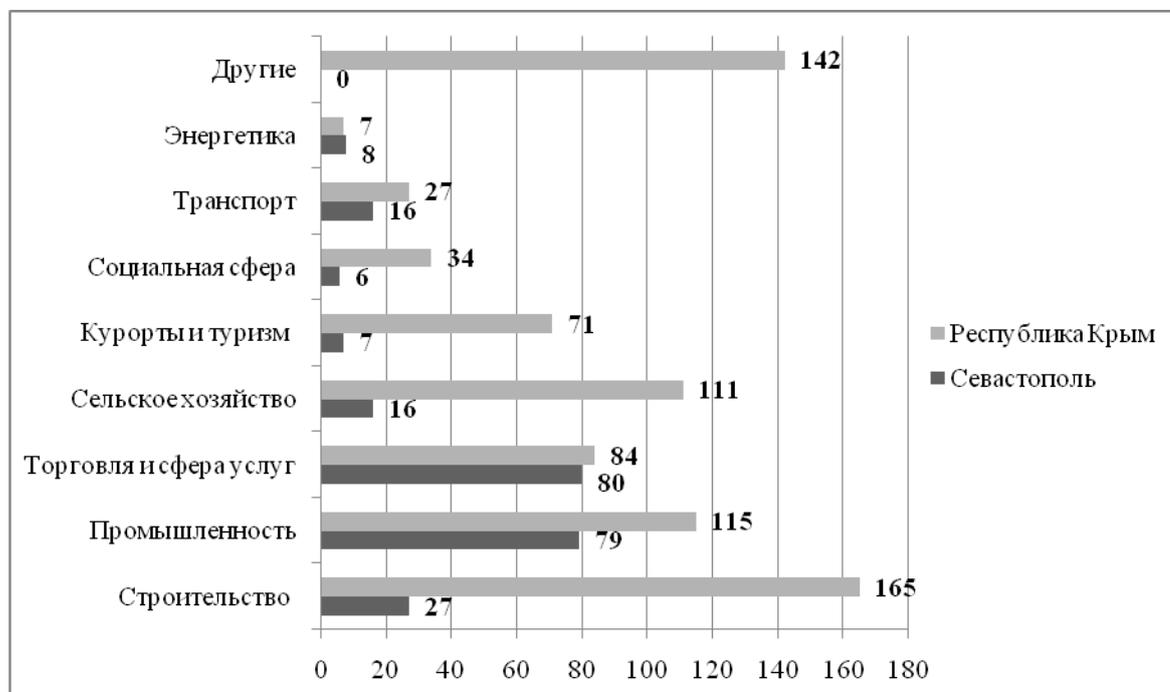


Рис.1. Распределение инвестиционных проектов в Республике Крым по отраслям экономики

Источник: составлено авторами на основе [9].

Одним из направлений государственной поддержки инвестиционной деятельности также выступает построение индустриальных парков, которое будет обеспечено за счет средств федерального бюджета в рамках Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года»; строительство промышленных производств на их территориях – за счет привлеченных инвестиционных и кредитных средств.

В ближайшем будущем индустриальные парки появятся в районе Бахчисарая, Феодосии и Евпатории. Местные власти уже выделили на проект почти четыре миллиарда рублей.

1. Парк «Евпатория» площадью 66 га, расположенный возле Евпаторийского авиационного ремонтного завода будет предназначен для переработки сельхозпродукции, фармацевтического и швейного производства .

2. Парк «Феодосия», расположенный в селе Насыпное на площади 140 га, будет рассчитан на переработку рыбы и сельхозпродукции, швейное производство, логистическую и торговую деятельность.

3. Индустриальный парк «Бахчисарай» площадью 100 га планируется использовать для изготовления стройматериалов, тары, текстиля, ведения логистической деятельности.

В дальнейшем также планируется создание индустриального парка под Севастополем. Его местоположение еще не определено, возможно, он разместится на нескольких площадках. На финансирование севастопольского индустриального парка в Федеральную целевую программу развития Крыма и Севастополя до 2020 года заложено 1,6 млрд. руб.[7] .

Принятые меры государственной поддержки инвестиционной деятельности в Крыму способствовали тому, что в 2016 году в экономику республики вложено 52,96 млрд рублей инвестиций в основной капитал, это на 28,2% выше показателя 2015 года [9].

Несмотря на то, что государство в целом активно стимулирует инвестиционную деятельность в регионе, совершенствование государственной поддержки всегда необходимо. Среди основных направлений совершенствования государственной поддержки в Республике Крым можно выделить следующие:

1.Формирование новых институтов развития: корпорации развития совместно с Внешэкономбанком; строительство технопарков – регионального промышленного технологического парка.

2. Формирование активов региона в части недвижимости, земельного фонда.

3. Совершенствование инвестиционного законодательства: введение новых форм субсидирования; совершенствование инвестиционных меморандумов.

Подводя итог, следует отметить, что на современном этапе развития России государственная поддержка инвестиционной деятельности играет крайне важную роль. Важнейшими направлениями государственной инвестиционной политики являются: усиление государственной поддержки приоритетных направлений экономического развития, создание институционально-правовой и экономической среды, стимулирующей инвестиции в реальный сектор экономики, согласование инвестиционной политики федерального центра и регионов. Государство сейчас активно стимулирует инвестиционную деятельность, что проявляется в различных формах и видах государственной поддержки. В частности, благоприятные условия созданы в Республике Крым в рамках Свободной экономической зоны. Однако, вместе с тем, реализация задач современного этапа экономического развития требует более активной государственной поддержки инвестиционной сферы. При этом значение государственного инвестирования

должно возрасти не столько с точки зрения объема централизованных источников, сколько с позиций государственных гарантий, страхования и ориентира для частных инвесторов.

Список использованной литературы

1. Закон Республики Крым « Об инвестиционной деятельности в Республике Крым». [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://minek.rk.gov.ru/file/File/minek/2016/jurist/proekt_ZRK_invest.pdf
2. Закон Республики Крым «Об инвестиционной политике в Республике Крым». [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://minek.rk.gov.ru/file/File/minek/2017/jurist/proj_zak_invest2.pdf
3. Закон Республики Крым « Об инвестиционной политике и государственной поддержке инвесторов в Республике Крым и о внесении изменений в некоторые законы Республики Крым ». [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://crimea.gov.ru/textdoc/ru/7/project/1348.pdf>
4. Инвестиционный климат Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа:http://invest-in-voronezh.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=701&Itemid=305 – Дата доступа: 1.11.2016 г.
5. Инвестиционная политика. Государственное регулирование инвестиционной деятельности. [Электронный ресурс].- Режим доступа: https://studopedia.ru/1_113103_tseli-i-zadachi-investitsionnoy-politiki.html
6. Инвестиционный портал Республики Крым. Совет по улучшению инвестиционного климата РК. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://invest-in-crimea.ru/%D0%B8%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82-%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82>
7. Индустриальные парки в Крыму. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://kafanews.com/novosti/105641/industrialnye-parki-v-krymu-vklyucheny-v-geoinformatsionnyu-sistemu-rossii_2015-07-04
8. Корпорация развития Республики Крым. Справочник инвестора. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://kr82.ru/images/_pdf
9. Отчёт о результатах функционирования свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и г. Севастополя за 2016 год. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/7b059b30-cd00-432f-9a14-0e3f02257854/sez2016.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=7b059b30-cd00-432f-9a14-0e3f02257854>
10. Официальный сайт. Агентство стратегических инициатив. Региональная сеть. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://asi.ru/regions/>

Применение концепции «управления знаниями» в инновационно-ориентированных компаниях

Кульбак Алина Геннадьевна

студентка 1 курса магистратуры

направления подготовки «Финансы и кредит»

Научный руководитель: Бондарь Александр Петрович

к.э.н., доцент кафедры государственных финансов и банковского дела

Институт экономики и управления (СП) «КФУ им. В.И. Вернадского»

УДК 330.1

Аннотация. В данной статье отражена сущность и основные компоненты концепции «управления знаниями», а также представлены ключевые возможности её реализации в инновационно-ориентированных компаниях.

Ключевые слова: концепция «управления знаниями», предприятие, человеческий капитал, инновации, компетенции, информация.

Применение концепции «управления знаниями» представляет собой разработку системы процессов приобретения и передачи интеллектуальных активов, стимуляцию генерации полезной, ценной и значимой информации, а так же рост эффективности как индивидуальных, так и командных форм обучения. Реализация данной концепции на предприятии предполагает разработку совокупности стратегий, инструментов и техник, направленных на развитие и формирование интеллектуального задела предприятия и осуществляемых посредством создания системы управления искусственным социальным интеллектом. Сюда также входит ряд методов, основанных на применении системы проектирования, имитационного моделирования, использовании уже имеющихся структурированных знаний, выраженных в инновационных технологиях [1, с.45].

Так, концепция «управления знаниями» включает весь информационно-технический комплекс системы, характеризующийся в первую очередь организационными инновациями, касающимися создания интеллектуально-технической инфраструктуры компании и решениями в области обеспечения непрерывного профессионального роста персонала. Она опирается на трансформацию всех видов интеллектуальных активов в более эффективную форму и ориентирована на работу с такими системообразующими компонентами как организационная структура, система информационных технологий, коммуникационная система, система поддержки принятия решений [3, с. 56].

Основными характеристиками реализованной системы «управления знаниями» выступают следующие:

- генерация новых знаний;
- содействие росту знаний посредством корпоративной культуры и прочих нематериальных стимулов;
- перенесение существующих знаний в другие части организации;
- доступ к ценным знаниям из внешних источников;
- использование доступных знаний в ходе принятия решений;
- выстраивание знаний в процессах, продуктах или услугах;
- представление знаний документально и в программном обеспечении;
- измерение стоимости информационных активов.

Междисциплинарный характер управления знаниями позволяет быстро перенимать набор навыков для присвоения знаний ключевых специалистов предприятия и их переработки для сохранения в корпоративной памяти. В связи с этим, необходимостью становится создание хранилища знаний, которое позволит легко применять те или иные знания или навыки в процесс формирования и развития нового знания предприятия, что будет выступать в дальнейшем также частью корпоративной памяти предприятия. Ключевые знания по управлению атрибутами данной системы включают в себя такие элементы, как: переадресация скрытых и явных форм знания; четкое понимание содержания понятия добавленной стоимости, а также дифференциация личностных и групповых форм знаний, аккумулирующая процесс создания таких знаний как ноу-хау, секреты мастерства и прочее., которые в дальнейшем могут быть использованы в качестве коммерциализированного интеллектуального капитала.

Сравнительный обзор скрытых и явных форм знания можно представить следующим образом (таблица 1).

Таблица 1

Сравнительный обзор явных и неявных знаний в концепции «управления знаниями»

Характеристики неявных знаний	Характеристики явных знаний
Способность адаптироваться, справляться с новыми и исключительными ситуациями	Умение распространять, воспроизводить и повторно применять знания в интеллектуальном и информационном пространстве компании
Опыт, ноу-хау, основы мастерства	Способность обучать, тренировать

Возможность сотрудничества, представления своего видения ситуации, передача основных ценностей корпоративной культуры	Умение организовывать, обобщать и трансформировать собственное видение ситуации в миссию и оперативные, руководящие принципы
Коучинг и наставничество как основные инструменты передачи эмпирических знаний	Возможность передавать знания через продукцию, услуги и документированные процессы.

Источник: составлено авторами на основе [2].

Так, в состав программы профессионального развития персонала будут входить три основополагающих направления мероприятий: разработка карточки компетенций сотрудника; выявление потребностей в развитии профессиональных компетенций на личном уровне в частности, и уровне предприятия в целом; выбор определённых инструментов и методов профессионального обучения (совершенствования компетенций работников предприятия).

При этом, реализация обозначенных направлений профессионального развития необходимых компетенций работников компании возможна в соответствии со следующей схемой (рисунок 1).



Рис.1. Схема реализации процесса выявления потребностей в обучении работников компании

Источник: составлено авторами на основе [2].

Таким образом, на основании вышесказанного в качестве рекомендации по совершенствованию механизма управления человеческим капиталом на предприятии в рамках концепции «управления знаниями» может стать построение карты взаимовлияния

компонентов человеческого капитала и экономической эффективности деятельности предприятия, которая будет призвана установить взаимосвязь целевых показателей, таких как производительность труда и выручка предприятия и входных ресурсов в роли которых приняты инвестиции в профессиональное развитие персонала и в чей состав будут включены такие информационно-исследовательские блоки, как блок квалификационно-образовательных параметров, блок реализации программ развития персонала и блок оценки результативности инвестирования в человеческий капитал.

Список использованной литературы

1. Джанетто К., Уилер Э. Управление знаниями. Руководство по разработке и внедрению корпоративной стратегии управления знаниями / К. Джанетто, Э. Уилер; [пер. с англ. Е. М. Пестеревой]. - М.: Добрая книга, 2013. – С. 87.
2. Компетентностно–ориентированное управление нематериальными ресурсами промышленного предприятия: методология и инструментарий. Крым». [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.ceninauku.ru/page_14519.htm
3. Лессер Э., Прусак Л. Как превратить знания в стоимость: Решения от IBM Institute for Business Value: пер. с англ. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2012. – С. 122.

Новые возможности развития ФГУП «Почта России» в экономике будущего

Блинов Г.В.

РАНХиГС при Президенте РФ

ФЭСН, г. Москва

УДК 658.5.018.4

Аннотация: Цель работы, выявить возможные реформы компании «Почта России», основываясь на опыте лидеров отрасли.

Ключевые слова: реформация, реформы, развитие, конкурентоспособность, зональные принципы, радиальный принцип.

На сегодняшний день большинство россиян не понаслышке знакомы с компанией ФГУП «Почта России». Данная компания является государственным оператором российской почтовой сети, которая предоставляет универсальные почтовые услуги, а также финансовый и коммерческий сервис. На данный момент «Почта России» является

крупнейшей в стране логистической компанией, которая владеет более чем 16 тыс. автомобилями, более 500 железнодорожными вагонами и почтовым поездом «Москва-Владивосток». Компания сотрудничает более чем со 190 странами мира и является членом всемирного почтового союза, более того она имеет самый большой в России охват страны филиалами (более 40 тыс., отделений) [8]. За 14 лет существования в компании были проведены ряд реформ, но, к сожалению, до сих пор в компании существуют нерешенные проблемы, отрицательно сказывающиеся на показателях удовлетворенности качеством оказываемых услуг, так и созданными условиями труда [8]. Несмотря на колоссальный потенциал, «Почта России» не успевает за требованиями рынка. Росту доверия клиентов к компании мешает низкое качество доставки, сохранность и надежность почты, кроме того, на рынке, в этой отрасли, ожесточилась конкуренция, так уже сейчас в России активно развивают спектр предоставляемых услуг такие гиганты этой сферы, как DHL, FedEx, PonyExpress и др. Для многих экспертов становится вполне очевидно, что «Почта России» нуждается в продолжении реформации, чтобы в полной мере реализовать свой большой потенциал для улучшения предоставляемых услуг.

Учитывая все выше перечисленные факты, необходимо отметить, что неэффективность деятельности компании и, как следствие, большие издержки и низкая прибыль связаны с несколькими факторами, имеющие значительное влияние на работу «Почты России» [6]. Будучи государственным унитарным предприятием, компании приходится предоставлять почтовые и финансовые услуги во всех своих отделениях, даже в самых «микроскопических» населенных пунктах, где рентабельность этой затеи весьма сомнительна [5]. Другой причиной является низкое качество российских дорог, так периодическое закрытие дорог на ремонт: мостов, эстакад и других её участков, приводит к тому, что на доставку, особенно в отдаленные отделения, уходит значительно больше времени, чем это было предусмотрено. Как следствие компания не укладывается в запланированные сроки доставки, что негативно сказывается на показателях работы. Кроме этого, в интервью РБК в 2015 году, бывший генеральный директор Д.Е. Страшнов отмечал, что ФАС рассматривает ФГУП «Почта Россия», как естественную монополию, с которой необходимо бороться. В качестве примера он привел ситуацию, когда «Почте России» запрещалось участвовать в конкурсах на доставку уведомлений от государственных органов населению [5].

Говоря о возможных изменениях ФГУП «Почта России», необходимо привести примеры недавно внедренных нововведений, положительно повлиявших на эффективность компании. Одной из таких успешных решений является введение единой автоматизированной системы отделений почтовой связи (ЕАС ОПС), на начало 2017 года

к этой системе было подключено более половины отделений Почты России. Данное программное обеспечение позволяет снизить среднее время обслуживания в 2-3 раза, заменив собой более 15 различных программ, использовавшихся ранее [8]. Второй эффективной реформой стало развитие почтовой логистики в аэропортах-создание «при аэропортовых» зон международного почтового обмена в аэропортах России. Первый подобный логистический центр находится во Внуково, важно отметить, что данный центр является первым в стране объектом, в котором таможенное и почтовое оформление международных почтовых отправок совмещено с их автоматизированной сортировкой по направлению доставки. Кроме того, совсем недавно, «Почта России» и ФТС запустили технологию удаленного таможенного контроля международных почтовых отправок, пересекающих таможенную границу РФ. Что позволит сократить времени регистрации посылок с нескольких часов до 10 секунд [4]. Также необходимо отметить, что «Почта России» недавно встала на путь развития по зонально-узловому принципу, это позволит ей сократить время на обработку и сортировку почты, снизить трудозатраты операторов и уменьшить неэффективный пробег автотранспорта, но данный процесс крайне энергоемкий, поэтому для организации эффективной системы компании нужно выполнить большой объем работ во всех регионах страны [1]. Это лишь часть реформ, которые осуществила ФГУП «Почта России» за несколько лет, но некоторые российские ритейлеры уже замечают положительные изменения в предоставляемых услугах «Почты России». Например, LaRedoute, пользуясь логистическими услугами «Почты России» с 2008 года, отмечает, что сейчас около 95% посылок приходит в срок, тогда как, несколько лет назад, этот показатель составлял 65% [8].

Я думаю, чтобы добиться наиболее эффективной «отдачи» при изменении «Почты России», необходимо проводить реформы, основываясь на опыте успешных почтовых компаний. Ярким примером такой компании является DeutschePostDHL, одна из глобальных лидеров не только в экспресс-доставках и логистических решениях, но и в организации работы национальной почты. Данная компания также известна внедрением самых продвинутых технологий в повседневную работу организации. С 2016 года, на некоторых складах компании начались тестовые испытания роботов Sawyer Baxter от производителя RethinkRobotics [11]. Это промышленные роботы, способные адаптироваться и обучаться были спроектированы для работы на конвейерных линиях. В DHL их используют для сборки, комплектации и упаковки. В DeutschePostDHL уверены, что такие роботы помогут сотрудникам на складе, сделав их работу более быстрой, безошибочно эффективной. Кроме этого в 2016 году DHL закончила тестирование своего беспилотного летательного аппарата «ParcelcopterSkyport» [9].

Компания собирается использовать его для доставки небольших посылок (не более 2,2 кг). Дрон развивает до 70 км/ч, преодолевая до 8,3 км. Доставка таким способом работает следующим образом, люди приносят посылки на упаковочную станцию «ParcelcopterSkyport» в небольшой почтовый офис с площадкой на крыше. Механизмы “порта” перемещают посылку к беспилотнику и загружают её в люк дрона, после чего «ParcelcopterSkyport» самостоятельно отправляется к месту назначения. Данная система работает полностью автоматически и не требует участия человека. Сейчас компания ищет место, где эту систему будет выгодно использовать.

Другим достижением DHL стало введение в 2006 году программы «Firstchoice» [10]. Её целью стало улучшение сервиса компании во всех сферах бизнеса, путем вовлечения в работу по улучшению качества оказываемых услуг не только менеджеров, но и рядовых сотрудников компании. Использование различных шкал удовлетворенности оказанных услуг, позволяет выявлять все недочеты, которые не устраивают клиентов. Так, сотрудников разных отделов, выявив проблему, самостоятельно или с привлечением коллег, работают над способами её решения, таким образом каждый член компании играет важную роль в улучшении DHL. Кроме этого, в проект «FirstChoice» включены специально созданные семинары и тренинги, с помощью которых вырабатывается методология поддержки коллег, что положительно сказывается на рабочий климат и работоспособность коллектива. С момента запуска этого проекта, DHL удалось значительно увеличить объем заказов, что позволило компании возместить все затраты на данный проект.

Другим примером компании, организовавшей эффективную структуру доставки, является FedEx. Это экспресс-дистрибьютер и международный лидер, обеспечивающий быструю и надежную доставку в более чем 220 странах мира. FedEx знаменит созданием системы взаимоотношений со своими сотрудниками, в основе которой лежит принцип: «на первом месте – люди» [7]. Во многом он схож с программой «FirstChoice». Основываясь на принципе: «на первом месте – люди», все сотрудники FedEx также принимают активное участие в процессе принятия решений. Более того компания старается обеспечить удовлетворенность работников условиями труда, а также организовать с ними доверительные отношения.

Фредерик Смит, учредитель и генеральный директор компании, говорил: *«Когда люди находятся на первом месте в списке приоритетов, повышение дохода не заставят себя ждать.»*

В созданной среде сотрудники могут брать на себя ответственность, демонстрировать свою креативность, добиваться высокого качества обслуживания,

положительно влияя на показатели удовлетворенности потребителей, чему и посвящается все рабочее время сотрудников FedEx.

Основными моментами программы FedEx, подтверждающие приверженность компании принципу «на первом месте – люди», являются:

- Ежегодный опрос, показывающий уровень удовлетворенности сотрудников и оценивающий работу руководства
- Политика продвижения работников внутри компании
- Компьютеризированная он-лайн система по выводу имеющихся вакансий для работников-почасовиков
- Программа поощрения работников
- Система оценки лидерских качеств, которая применяется для оценки способности работника занять руководящую позицию
- Система премирования, основанная на таких методах постановки задач, как целевое управление и целевое проектирование
- Система мер по обеспечению того, что вопрос или жалоба работника достигнет своего адресата

Проанализировав работы лидирующих иностранных компаний данной отрасли, я бы хотел отметить, что предыдущим директором ФГУП «Почта России» был задан правильный вектор развития компании [5]. Продолжая двигаться в заданном направлении можно решить и ряд других проблем, одной из которых является отношение сотрудников «Почты России» к своим обязанностям и клиентам. В интернете есть большое количество примеров того, что как сотрудники «Почта России» хамят клиентам, безответственно и не качественно выполняют свою работу. Я думаю, что эту проблему можно решить с помощью повышения заработной платы, а также введением таких стимулирующих программ как: «на первом месте – люди» (FedEx) и «Firstchoice» (DHL). Эти программы имеют несколько плюсов. Первый заключается в том, что при правильном внедрении программы, руководителям удастся выявить и в последствии решить основные факторы, снижающие работоспособность сотрудников. Степень их довольства будет являться основой для последующих улучшений. Вторым плюсом, является то, что сотрудники сами смогут работать над совершенствованием сервиса компании, ориентируясь на мнение клиентов. При этом у них будет возможность отрегулировать механизмы своей работы, для того, чтобы сделать процесс выполнения рабочих обязательств более комфортным для себя, повысив тем самым свою эффективность. Третий плюс программы, это система справедливых поощрений, которые будут стимулировать сотрудников работать более

усердно и следить за качеством выполняемых обязательств. Четвертым, одним из самых важных плюсов, является наличие системы мер, с помощью которых можно будет осуществлять контроль, достижения отзывов и предложений своего назначенного адресата, для их адекватной оценки, на основании которой будут приняты меры по их решению. Другой проблемой «Почты России» является низкая скорость доставки почты. На мой взгляд при внедрении в работу «Почты России» роботов, компании удастся значительно сократить срок доставки и повысить качество предлагаемых услуг. Например, учитывая все полезные свойства роботов типа Sawyer и Вакхеона их может использовать в работе на конвейерных линиях для комплектации и упаковки. Также, я уверен, что «Почте России» было бы выгодно использовать беспилотный летательный объект типа ParcelcopterSkyport. Принимая во внимание тот факт, что территория нашей страны обширна, с большим многообразием ландшафтов, то можно догадаться, что в России многие населенные пункты находятся в горах или других труднодоступных местах. Поэтому, я думаю, что «Почта Россия» могла бы успешно использовать беспилотников в Сочи, на Кавказе, в Крыму, что позволит сократить издержки на использование транспорта, почтальонов, а также уменьшит время доставки.

Не менее важной проблемой является сохранность посылок при доставке «Почтой России». В обществе устоялось мнение, что, пользуясь услугами доставки данной организации, существует высокая вероятность, что посылка может не дойти до адресата или же прийти, но в испорченном виде (разбитой, помятой, не целой). Это происходит по нескольким причинам. Во-первых, это безответственное, а иногда и преступное (воровство посылок) поведение сотрудников ФГУП «Почта России». Во-вторых, это низкое качество предоставляемых упаковочных материалов для посылок. Возможное решение первой причины я описал ранее (повышение заработной платы, «на первом месте – люди» и «Firstchoice»). Мне кажется, что решением второй проблемы является повышение качества фирменных упаковочных материалов, а также введение новых стандартов упаковки. На мой взгляд, хорошим примером реализации подобной программы являются DHL [2]. На сайте компании есть пошаговое руководство по упаковке посылок. В котором компания предупреждает, что в процессе доставки, посылки проходят через сеть конвейеров, воздушных судов и сотрудников, отмечая, что выбор упаковочного материала и метода упаковки вашей посылки очень важен. Также DHL подчеркивает, что ответственность за правильную упаковку груза всегда несет отправитель, поэтому он должен руководствоваться международными стандартами упаковки, для того, чтобы его посылка пришла в целости. Кроме этого в нём перечислен перечень упаковочных материалов, с всевозможными характеристиками, функциями и особенностями. Также в

руководстве есть несколько таблиц, на основе которых можно выбрать подходящую упаковку для вашей почты. Более того, в инструкции приведены методы упаковки, наклейки и обвязки с множеством рекомендаций для разных видов посылок. Кроме этого, в руководстве приведена и другая информация. Например, кампания советует использовать специальные маркировочные стикеры, для обеспечения правильного обращения с грузами: перемещении, погрузочно-разгрузочных работах и хранении.

Подводя итог, я хочу еще раз отметить, что ФГУП «Почта России» обладает большим потенциалом, но для его наиболее эффективного использования, компании необходимо продолжить процесс реформирования. На данном этапе развития, перед компанией стоит сложнейшие задачи – создание эффективной сети зональных сортировочных центров, масштабная автоматизация необходимых процессов, создание специальных программ для сотрудников «Почты России», для улучшения сервиса компании и качества работы. После достижений этих целей, решить другие проблемы станет гораздо проще. Например, после повышения качества сервиса и сокращения времени доставки, существующий стереотип о предоставлении не качественных услуг со временем пропадет. Необходимо еще раз отметить, что «Почта России» уже сделала первые шаги в сторону решения выше перечисленных задач. Поэтому, я считаю, что в экономике будущего у компании будут все шансы конкурентно сосуществовать на мировом рынке с такими компаниями как DHL и FedEX.

Список использованной литературы

1. Автоматизированные сортировочные центры - филиал ФГУП "Почта России". [Электронный ресурс] Режим доступа: http://fc.russianpost.ru/rp/filials/ru/home/asc_mo
2. Основное Руководство по упаковке экспресс-грузов. [Электронный ресурс] Режим доступа:
3. http://www.dhl.com/content/dam/downloads/g0/express/shipping/packaging/dhl_express_packing_guide_ru.pdf
4. Парфентьева И.Дмитрий Страшнов об уходе из «Почты России»: главное из
5. интервью. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.rbc.ru/technology_and_media/04/07/2017/595b80589a794799cabfe68a
6. "Почта России" и ФТС запустили технологию удаленного таможенного контроля.
7. [Электронный ресурс] Режим доступа:
8. <https://ria.ru/economy/20171026/1507594608.html>
9. Русяева П., Акимов. В. Глава «Почты России» — РБК: «Отношение изменится, когда
10. исчезнут очереди». [Электронный ресурс] Режим доступа:
11. http://www.rbc.ru/interview/technology_and_media/18/06/2015/557eb3429a7947472827aa42
12. Сальманов О. «Почта России» впервые с 2005 года получила настоящую чистую
13. прибыль. [Электронный ресурс] Режим доступа:
14. <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2015/04/07/pochta-rossii-vpervie-s-2005-g-poluchila-nastoyaschuyu-chistuyu-pribil>

15. Успех FedEx обусловлен принципом деятельности компании: На первом месте – люди.
16. [Электронный ресурс] Режим доступа:
17. <http://www.fedex.com/ru/about/overview/philosophy.html>
18. Юзбекова, И. Почтовое превращение «Почта России» становится технологичной компанией [Текст] /И. Юзбекова // РБК. – 11. 2016. – С. 72-81.
20. DHL использует автономную систему для доставки грузов беспилотниками.
21. [Электронный ресурс] Режим доступа:
22. <http://robotrends.ru/pub/1620/dhl-ispolzuet-avtonomnuyu-sistemu-dlya-dostavki-gрузов-bespilotnikami>
23. Being the first choice for every customer. [Electronic resource] / Mode of access:
24. http://www.dpdhl.com/en/about_us/first_choice/basic_information.html
25. DHL engages robots Baxter and Sawyer as warehouse helpers. [Electronic resource] / Mode of access:
26. http://www.dpdhl.com/en/media_relations/press_releases/2016/dhl_engages_robots_baxter_sawyer_warehouse_helpers.html

Семья как ценность в меняющемся мире.

Проблема принятия родителями ребёнка с "особенностями" в развитии

*Зими́на Анастасия Александровна,
студентка 4 курса*

*Петрозаводский государственный университет
Кафедра педагогики и психологии детства*

Научный руководитель:

*Ефлова З.Б, к.п.н., зав. лабораторией
ТыПР СШ ИПП ПетрГУ*

УДК 316.6; 347.61

Аннотация: В статье на теоретическом уровне обозначены основные трудности психологического, социального и экономического порядка, с которыми сталкиваются родители при рождении ребёнка с ограниченными возможностями здоровья. Рассматривается проблема изменения отношений в семье и к семье. Представлены фазы принятия рождения ребёнка с «особенностями» в развитии его родителями.

Ключевые слова: семья, ребёнок с ограниченными возможностями здоровья, детско-родительские отношения, социальные проблемы.

В последние десятилетия в России произошли существенные изменения в плане гуманизации отношения к детям с отклонениями в развитии [2]. Это определяет особый

интерес к семьям, в которых воспитываются такие дети. Для данной категории семей характерен высокий уровень проявления «проблемности». Как показывают исследования специалистов и опыт, одной из самых острых и актуальных проблем является принятие ребёнка с ОВЗ его семьёй, прежде всего, родителями.

Рождение ребенка с отклонениями в развитии, в большинстве случаев, является для его родителей огромной трагедией. Сам факт появления на свет ребёнка «не такого, как у всех» может стать причиной сильного шока, стресса, испытываемого родителями, в первую очередь матерью. Это стресс оказывает воздействие на психику родителей и является причиной изменений сформировавшегося в семье жизненного уклада. Меняется многое: стиль внутрисемейных взаимоотношений; отношений членов семьи с обществом; миропонимание и ценностные ориентации родителей.

Часто происходит так, что появление ребёнка с отклонениями рушит все надежды и ожидания родителей в один миг. Ведь такие дети в силу своих физических, психических возможностей зачастую не могут жить и развиваться так, как хотелось бы их родителям [3].

Родителям тяжело осознать тот факт, что у них появился «особенный» ребёнок. Требуется большое количество времени, чтобы принять своего ребёнка таким, какой он есть, обрести новые жизненные ценности.

Психолог-исследователь И.Ю. Левченко отмечает, что сложнее в сложившейся ситуации приходится матери ребёнка с отклонениями. Распределение обязанностей между отцом и матерью в большинстве российских семей носит традиционный характер: мать ведёт хозяйство, решает бытовые проблемы, воспитывает детей, а отец материально обеспечивает семью. С рождением ребёнка с отклонениями жизнь отца не сильно подвергается изменениям, он не выпадает из привычных социальных отношений: большую часть времени мужчина проводит на работе, меньшую - с ребёнком (в силу своей занятости). Поэтому психика отца ребёнка с отклонениями не подвергается патогенному воздействию столь же интенсивно, как психика матери. Приведенные характеристики, как правило, являются наиболее распространенными. Но, безусловно, есть и исключения из правил.

Эмоциональное воздействие стресса на мать неизмеримо значительнее. Мысли о том, что это она родила ребёнка с отклонениями, во всём произошедшем только её вина, приводят к частым истерикам, депрессивным состояниям, появлению страхов и заставляют её невыносимо страдать. Мать находится со своим ребёнком постоянно. Она имеет большую моральную и физическую нагрузку, множество забот, связанных с ребёнком. В книге И.Ю. Левченко «Психологическая помощь семье, воспитывающей

ребенка с отклонениями в развитии» авторами выделены четыре типа матерей, которые воспитывают детей с отклонениями [4]:

1 тип – это женщины, которые имеют сниженный психический тонус, заниженную самооценку (это проявляется в потере вкуса к жизни, перспектив профессиональной карьеры, невозможности реализации собственных творческих планов, потере интереса к себе как к женщине и личности) и считают своего ребёнка каким-то наказанием, мучением для них. Такие матери постоянно жалуются на то, какие они несчастные и как им тяжело воспитывать «особого» ребёнка. Они не стремятся углубиться в проблемы своего ребёнка; с удовольствием отводят его в образовательное учреждение и считают, что помощи, которую там оказывают, достаточно для их ребёнка. Для таких матерей дети с отклонениями являются «обузой». В таких семьях мы можем наблюдать проблему материнской деривации.

2 тип – это женщины, которые имеют сниженный психический тонус, заниженную самооценку (это проявляется в потере вкуса к жизни, перспектив профессиональной карьеры, невозможности реализации собственных творческих планов, потере интереса к себе как к женщине и личности), но очень любят своего ребёнка и стремятся ему помочь. Такие матери обычно ставят крест на своей жизни и посвящают себя своему ребёнку. Они постоянно окружают своего ребёнка заботой; выполняют все предписания врачей, дефектологов; водят ребёнка на разные развивающие занятия (к логопеду, на музыкотерапию и т.д.); изучают литературу, которая позволяет им лучше понять проблему, с которой они столкнулись.

3 тип – это женщины, которые с появлением ребёнка с отклонениями не теряют вкуса к жизни, к карьере, к реализации творческих планов; они полны энергии и остаются «женщинами», но при этом ребёнок для них является «обузой». Такие матери стремятся быстрее отдать ребёнка в детский сад или школу-интернат, чтобы облегчить себе жизнь. В таких семьях мы можем наблюдать проблему материнской деривации.

4 тип – это женщины, которые с появлением ребёнка с отклонениями не теряют вкуса к жизни, к карьере, к реализации творческих планов; они полны энергии и остаются «женщинами», но при этом ребёнок для них является «центром» этой жизни. Такие матери стремятся углубиться в проблемы своего ребёнка; найти и применить новые методы, которые могли бы помочь их ребёнку. Они очень активно участвуют в жизни образовательного учреждения, которое посещает их ребёнок. Эти женщины рано забирают ребёнка из детского сада, водят на различные занятия, которые способствуют развитию их ребёнка.

Многие исследователи – психологи, педагоги и социологи (Т. Н. Волковская, А. И. Захаров, М. М. Либлинг, Н. В. Мазурова, И. И. Мамайчук, Г. А. Мишина, Л. И. Солнцева, В. В. Ткачева), отмечают, что с рождением ребёнка с отклонениями в семье могут возникать и чаще всего возникают некоторые *социальные проблемы* [6].

Появление «особого» ребёнка значительно *сужает круг знакомых и даже родственников*, с которыми семья общается. Это связано с многочисленными трудностями, которые возникают как следствие характерных особенностей состояния и развития ребёнка с отклонениями, а также из-за страха и стыда родителей.

Кроме того, могут *меняться отношения между супругами* (матерью и отцом). Часто это приводит к такому явлению, как развод: супруги жалуются на то, что между ними отсутствует взаимопонимание, возникают частые ссоры, чувства охлаждаются. Распад семьи отрицательно влияет на процесс формирования личности ребёнка с отклонениями в развитии. Известны случаи, когда подобные трудности спланивали семью, но, к сожалению, таких примеров гораздо меньше.

Часто возникает такая ситуация, что *ребёнок с отклонениями является единственным в семье*. Это связано с рядом причин: одиночество матерей, воспитывающих «особых» детей; страх рождения ещё одного ребёнка с отклонениями; материальные проблемы, связанные с дорогостоящим лечением и развитием ребёнка и другие. Специалисты считают, что в семьях, в которых помимо ребёнка с отклонениями воспитываются здоровые дети, имеется больше благоприятных возможностей для нормализации психологического состояния родителей.

Возможно *ухудшение отношений между матерью «особого» ребёнка и её родителями или родителями её мужа*. Особенности ребёнка сложно принять неподготовленному человеку. У бабушек и дедушек возникает чувство жалости к своему внуку и его матери, но со временем оно слабеет. Прародители постепенно отстраняются от такой семьи, могут упрекать ребёнка в том, что из-за него у них возникли проблемы со здоровьем и другое, и его мать в том, что она не родила им здорового внука.

Ещё одна проблема, с которой сталкивается семья, воспитывающая ребёнка с отклонениями в развитии, заключается в том, *мать, после рождения «особого» ребёнка вынуждена изменить профиль своей работы или вообще оставить её*. Уход женщины с работы не только лишает её заработка, но и изменяет её социальный статус, ставит в зависимое положение от мужа, от семьи. Таким образом, в лице матери ребёнка с отклонениями общество теряет квалифицированного специалиста в связи с невозможностью для неё продолжать работу по избранной до рождения ребёнка специальности.

Поскольку воспитание и обучение ребенка с отклонениями в развитии лишь частично обеспечивается системой государственного образования, *некоторые родители находят в себе силы и возможности для получения специального образования и использования новых знаний для развития и обучения как своего ребенка, так и других детей.* То есть в лице таких матерей и отцов в обществе появляются уникальные специалисты – подготовленные и теоретически и практически.

Итак, семья, в которой рождается ребёнок с отклонениями в развитии сталкивается со множеством проблем, но важным фактором в становление благополучных детско-родительских отношений является принятие родителями своего ребёнка таким, какой он есть.

Психологи Р.Ф. Майрамян, О.К. Агавелян выделяют четыре стадии, которые проходят родители, узнав, что у них родился ребёнок с отклонениями в развитии [1; 5]:

Первая фаза–«шок», характеризуется состоянием растерянности родителей, беспомощности, страха, возникновением чувства собственной неполноценности.

Вторая фаза– «неадекватное отношение к дефекту», характеризующаяся негативизмом отрицанием поставленного диагноза, что является своеобразной защитной реакцией.

Третья фаза– «частичное осознание дефекта ребенка», сопровождаемое чувством «хронической печали». Это депрессивное состояние, являющееся постоянной зависимости родителей от потребностей ребенка, следствием отсутствия у него положительных изменений.

Четвёртая фаза– начало социально-психологической адаптации всех членов семьи, вызванной принятием дефекта, установлением адекватных отношений со специалистами и достаточно разумным следованием их рекомендациям.

Некоторые родители самостоятельно не могут справиться с проблемами, которые возникают с появлением ребёнка с отклонениями в развитии. Таким родителям необходима помощь психолога, социального педагога.

Важно, чтобы родители понимали, что жизнь не останавливается с рождением ребёнка с ОВЗ, она продолжается, и надо жить дальше, воспитывать ребёнка, принимать и любить его таким, какой он есть.

Список использованной литературы

1. Агавелян, О. К. Общение детей с нарушениями умственного развития: автореферат дис. ... доктора психологических наук : 19.00.10. [Текст] - Москва, 1989.- 36 с.

2. Борисенков, В. П. Институт семьи и семейная политика в современной России: проблемы, тенденции, перспективы / В. П. Борисенков, О. В. Гукаленко // Науковедение. – 2014. – №. 5 (24). – С.1–22
3. Дюльдина, Ж. Н. Семейные ценности и традиции как основа основ российского общества и государства/ Ж. Н. Дюльдина // Власть. – 2013. –№. 11. – С. 97–100.
4. Левченко, И.Ю. Психологическая помощь семье, воспитывающей ребенка с отклонениями в развитии: методическое пособие/И.Ю. Левченко, В.В. Ткачева-М.: Просвещение, 2008.
5. Майрамян Р.Ф. Семья и умственно отсталый ребенок. Дисс. . канд.мед.наук. [Текст] - М, 1976. 215 с.
6. Подготовка детей-инвалидов к семейной и взрослой жизни. Пособие для родителей и специалистов / Под ред.Е.Р. Ярской-Смирновой.- Издание 2-е, Саратов: ООО Издательство «Научная книга», 2007. - 188 с.

Оценка инвестиционного потенциала и климата агропромышленного комплекса Республики Крым

Дериглазова Татьяна Дмитриевна

Шульга Екатерина Владимировна,

студентки I курса магистратуры,

направления подготовки «Финансы и кредит»

Научный руководитель: Польская Светлана Игоревна,

ассистент кафедры финансов предприятий и страхования

Институт экономики и управления (СП) «КФУ им. В.И. Вернадского»

УДК330.322

Аннотация: в работе проведена оценка инвестиционного потенциала агропромышленного комплекса Республики Крым на базе семи частных показателей; определены основные элементы инвестиционного риска АПК Крыма; проведён SWOT-анализ инвестиционного климата в аграрном секторе Крыма; проанализированы отдельные инвестиционные процессы на полуострове.

Ключевые слова: инвестиционный потенциал, инвестиционный климат, инвестиционный риск.

В настоящее время аграрный сектор является одной из наиболее привлекательных отраслей для инвестирования. Увеличение инвестиционной привлекательности

агропромышленного комплекса является основным способом разрешения имеющихся проблем экономики, включая ее аграрный сектор. Аграрный сектор Крыма имеет преимущества, так как обладает большими площадями плодородных почв, относительно дешевой рабочей силой, перспективными возможностями реализации прогрессивных проектов ввиду отсутствия высокой конкуренции в этой сфере [4].

Таким образом, актуальность данной работы обуславливается тем, что в современных условиях исследование вопросов инвестиционного потенциала и климата в агропромышленном комплексе Республики Крым позволит улучшать условия для инвесторов и привлекать новые инвестиции в сферу, что является драйвером роста не только отрасли, но и экономики России в целом.

Целью работы является оценка инвестиционного потенциала и инвестиционного климата агропромышленного сектора Крыма.

Итак, инвестиционный потенциал полуострова складывается в виде суммы объективных предпосылок для инвестиций, зависящей как от разнообразия сфер и объектов инвестирования, так и от их экономического состояния. В частности, инвестиционный потенциал с точки зрения инвестора может определяться различным набором факторов, имеющих значение в выборе объекта инвестирования. Оценим инвестиционный потенциал АПК Крыма на базе семи частных потенциалов (рис. 1).



Потребительский:

- значительная доля продукции сельского хозяйства в пищевой промышленности;
- повышение спроса на сельскохозяйственную продукцию со стороны туристской отрасли;
- возможный экспорт зерна и винограда.

Рис. 1. Структура инвестиционного потенциала агропромышленного комплекса Республики Крым на современном этапе

Источник: авторская разработка.

1. Ресурсно-сырьевой потенциал.

Благодаря климату и состоянию почвы Крым обладает уникальным потенциалом для выращивания озимой пшеницы, развития виноградарства и садоводства. Почвенно-климатический потенциал Крыма позволит нарастить объём выращивания ценных теплолюбивых фруктов: айва, восточная и кавказская хурма, фундук и пекан. При этом здесь встречаются засухи и суховеи, что снижает урожайность отрасли. И несмотря на наличие водохранилищ, рек, подземных вод существует дефицит воды для полива [2].

2. Трудовой потенциал.

Образование в сфере АПК пользуется широкой популярностью у молодых людей, что предопределяет трудовой потенциал отрасли. В регионе имеется резерв дешёвой рабочей силы, но наблюдается нехватка квалифицированных кадров. Кроме того, имеет место значительное отставание уровня заработной платы в отрасли от средней по региону.

3. Инновационный потенциал.

Имеется потенциал наращивания инновационности отрасли, поскольку в АПК Крыма точно применяются новые технологии по обработке земли и культур, разрабатываются инновационные подходы применения агротехники. Однако вместе с тем наблюдается недоступность значительного объёма современных агротехнологий и невысокая инновационная активность.

4. Институциональный потенциал.

По итогам 2015 года АПК было выдано всего лишь 115 млн рублей банками. Из-за этого остались невостребованными государственные средства в рамках госпрограмм по субсидированию кредитных ставок (260 млн рублей) и страховых платежей (160 млн рублей). Однако имеется потенциал для совершенствования финансового аспекта институциональной составляющей, поскольку по итогам 2016 года в кредитовании АПК уже приняли участие почти все банки в Крыму, в том числе РНКБ, Генбанк, ЧБРР

[1]. Кроме того, ресурсы территории определяют возможность создания институтов развития (технопарков, промышленных парков, агропромышленных кластеров).

5. Инфраструктурный потенциал.

В перспективе возможно привлечение в развитие **транспортно-логистического комплекса** крупных российских компаний. На настоящий момент риски данного направления высоки. Республика Крым обладает пониженным внутренним экспортным и импортным потенциалом [5]. Однако сейчас на территории республики реализуются многочисленные инфраструктурные проекты (строительные, технологические, финансовые, экономические, юридические, политические, обеспеченность трудовыми ресурсами), что способствует росту инфраструктурного потенциала полуострова. Одним из важнейших является постройка моста через Керченский пролив.

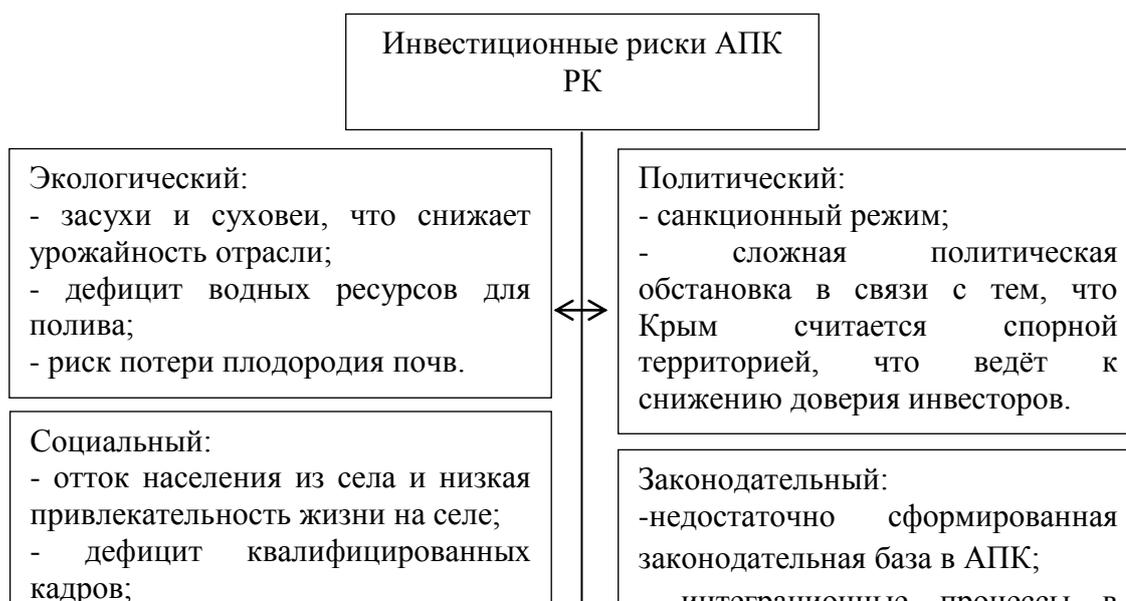
6. Финансовый потенциал.

С 1 января 2015 года в Крыму начала действовать свободная экономическая зона. Для АПК это означает, что создаются льготные условия для отечественных и иностранных инвесторов. Кроме того, активно осуществляется финансовая государственная поддержка. Эти шаги можно считать благоприятным фактором для привлечения новых инвестиций в экономику республики. Одновременно сотрудничество АПК с финансовыми институтами остаётся на низком уровне (направления его наращивания описаны в финансовой составляющей институционального потенциала).

7. Потребительский потенциал.

Потребительский потенциал АПК республики определяет тот факт, что около половины пищевой продукции Крыма – продукция сельского хозяйства. Значительный объём внутреннего спроса на продукцию АПК в туристический сезон и межсезонье. Имеются возможности для экспорта зерна в виду роста объёма его сборов и урожайности.

Итак, несмотря на условия, которые привлекают инвесторов, в Республике Крым имеются определённые инвестиционные риски, которые снижают инвестиционный потенциал полуострова (рис. 2).



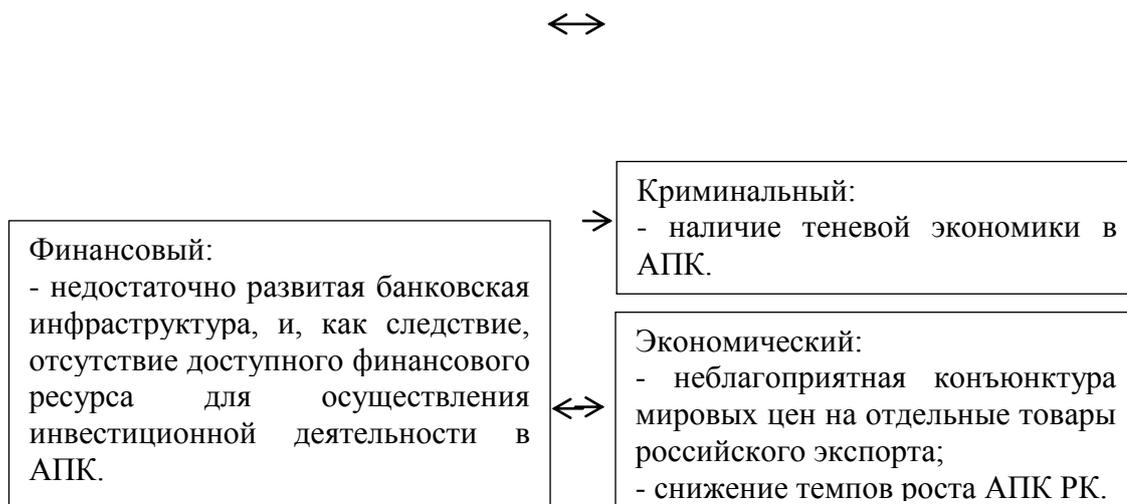


Рис. 2. Элементы инвестиционного риска в агропромышленном комплексе Республики Крым

Источник: авторская разработка.

Проведём SWOT-анализ инвестиционного климата агропромышленного комплекса Республики Крым (табл. 1.).

Таблица 1

SWOT-анализ инвестиционного климата агропромышленного комплекса Республики Крым

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> • Уникальные природно-климатические условия, обеспечивающие высокую урожайность традиционных культур и возможность выращивания субтропических культур. • Значительный объём внутреннего спроса на продукцию АПК в туристический сезон и межсезонье. • Доступность государственных инвестиционных ресурсов для АПК. • Наличие свободной экономической зоны (СЭЗ). • Известность Крыма как исторического бренда. • Доступ к портовой инфраструктуре, обеспечивающей возможность экспорта сельскохозяйственной продукции, выращенной в Крыму. 	<ul style="list-style-type: none"> • Санкционный режим. • Неэффективное использование региональных преимуществ Республики Крым, таких как возможность развивать марикультуру и рыболовство, виноградарство, производство эфиромасличных, орехов и др. • Недостаточно развитая банковская инфраструктура. • Низкая эффективность ведения сельского хозяйства. • Проблемы водоснабжения, в частности, из-за прекращения передачи воды по Северо-Крымскому каналу. • Неэффективное использование орошаемых земель вследствие изношенности основных фондов. • Дефицит квалифицированных кадров.
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> • Перспективы притока инвестиций 	<ul style="list-style-type: none"> • Возможное уменьшение объема

<p>благодаря повышенному интересу к региону в сложившихся условиях.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Внедрение высокоэффективных технологий производства и переработки. • Снятие инфраструктурных ограничений. • Стимулирование развития предпринимательства в сфере АПК. • Использование сельскохозяйственной продукции для импортозамещения. • Развитие новых кооперационных связей с регионами России и зарубежными странами. • Ускорение темпов возрождения садоводства, виноградарства и выращивания эфиромасличных культур. • Возможность использовать синергию между наличием отраслевого научного комплекса, практической базы и рекреационных возможностей для кадрового потенциала АПК РК. 	<p>российских инвестиций в условиях внутреннего бюджетного дефицита.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Слабое доверие инвесторов к региону с нестабильной политической обстановкой. • Высокий риск влияния погодно-климатических условий на результаты труда. • Отток финансовых ресурсов из сферы АПК в другие отрасли. • Отток трудовых и интеллектуальных ресурсов из сферы АПК в другие отрасли и за рубеж. • Угроза дестабилизации общественно-политической ситуации. • Риск потери плодородия почв, связанный с ветшанием системы лесозащитных полос, мелиоративных сооружений и др. • Отток населения из села.
---	---

Источник: авторская разработка.

Среди тех условий, которые будут привлекать инвесторов, следует выделить:

- уникальные природно-климатические условия для развития АПК и, как следствие, максимизация отдачи от инвестиционных проектов;
- значительный объём внутреннего спроса на продукцию АПК в туристический сезон и межсезонье;
- наличие свободной экономической зоны (СЭЗ);
- доступность государственных инвестиционных ресурсов для АПК.

Кроме того, рым имеет много возможностей для активизации инвестиционных процессов в агропромышленном комплексе. Среди которых:

- экспортный потенциал;
- сотрудничество в сфере АПК с другими регионами России и иностранными государствами;
- ускорение темпов возрождения садоводства, виноградарства и выращивания эфиромасличных культур;
- перспективы притока инвестиций в экономику округа благодаря повышенному интересу к региону в сложившихся политических условиях.

Среди слабых сторон, которые способствуют оттоку инвестиций, следует отметить:

- санкционный режим;
- затруднённая логистика;

- изношенность основных фондов;
- нехватка квалифицированных кадров;
- проблемы водоснабжения.

Ключевыми угрозами являются:

- слабое доверие инвесторов к региону;
- высокий риск влияния погодно-климатических условий на результаты труда;
- отток трудовых и интеллектуальных ресурсов из сферы АПК в другие отрасли и за рубеж;
- возможное уменьшение объема российских инвестиций в условиях внутреннего бюджетного дефицита.

Итак, проведенная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата позволяют констатировать, что агропромышленный комплекс Республики Крым в целом можно назвать благоприятным регионом для инвесторов, особенно, учитывая свободную экономическую зону, природно-ресурсный потенциал Крыма, работу различных форм поддержки бизнеса. Тем не менее, есть ряд серьезных рисков, которые снижают привлекательность региона в глазах инвесторов.

Несмотря на инвестиционную привлекательность региона и благоприятный инвестиционный климат в настоящий момент в структуре капитальных вложений преобладают собственные и бюджетные средства, по объему инвестиций на душу населения республика значительно отстает от среднероссийского уровня. По данным Минэкономразвития РК, в 2016 году в экономику республики вложено 53,0 млрд. руб. инвестиций в основной капитал, что на 28,2% больше, чем в 2015 года. Организациями всех форм собственности инвестировано 40,2 млрд. руб. инвестиций в основной капитал, что на 60,5% выше уровня 2015 года. Источниками финансирования инвестиций в основной капитал в 2016 году являлись собственные средства предприятий и организаций, доля которых составила 37,4% общего объема инвестиций в основной капитал, и привлеченные средства – 52,6% соответственно (рис. 3). Из общего объема привлечённых средств 84,0% составляют бюджетные средства.

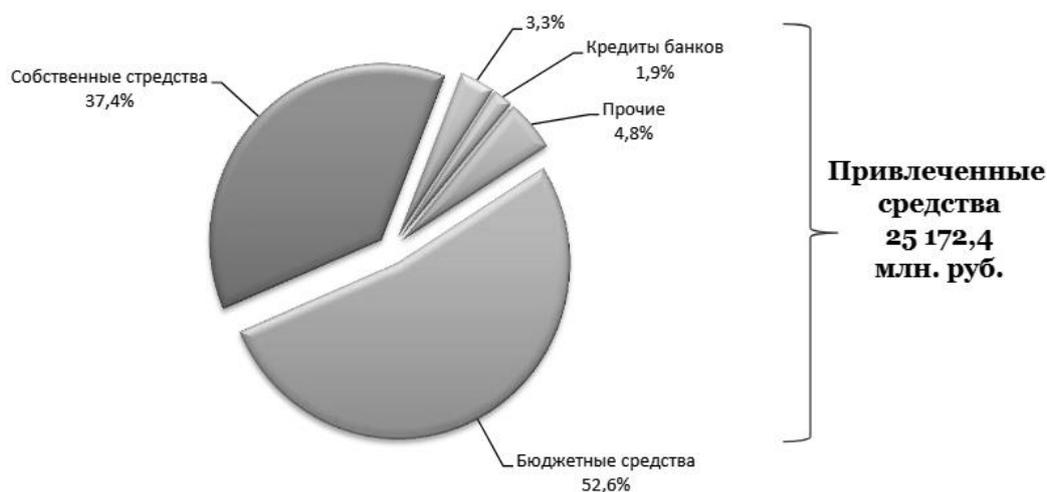


Рис. 3. Структура инвестиций в основной капитал крупных и средних предприятий по источникам финансирования в 2016 году

Источник: [3].

Доминирование бюджетных средств в структуре источников финансирования объясняется дефицитом собственных средств предприятий, что обусловлено несоответствием имеющихся ресурсов потребностям в них на инвестиционную деятельность, а также нерешенными проблемами в сфере кредитования (отсутствие крупных банков, высокие проценты).

В сфере агропромышленного комплекса на 01.01.2017 подписано 29 Соглашений о реализации инвестиционных проектов между Советом министров Республики Крым и инвесторами с общим объемом инвестиций 13,6 млрд. руб.

Крупнейшими проектами, которые финансируются преимущественно посредством частных инвестиций и соглашения по которым были подписаны в 2017 году, являются: приобретение нового оборудования ООО "Алеф-Виналь-Крым; создание производства питьевой воды и безалкогольных напитков в Бахчисарайском районе в селе Шевченко; развитие рыбохозяйственной деятельности ООО «Рыбопромышленная Компания «Шельф»; строительство тепличного комплекса для обеспечения нужд жителей муниципального образования г. Евпатория.

В качестве примеров эффективной реализации инвестиционных проектов в 2016 году можно назвать АО «Крымская фруктовая компания», ООО «Жемчужина», ООО «Фрукты Старого Крыма». В 2017 году экономисты прогнозируют усиление инвестиционной активности в АПК Республики, ожидаемый объем инвестиций превысит 2,5 миллиарда рублей.

Таким образом, АПК Республики Крым, несмотря на санкции и связанные с ними ограничения, остается достаточно привлекательным для инвесторов направлением, но инвестиции в основном являются либо государственными, либо внутренними, что

обуславливает необходимость внедрения механизмов активизации инвестиционных процессов.

Список использованной литературы

1. Андрей Рюмшин: В кредитовании сельского хозяйства Крыма принимают участие все банки, зарегистрированные на полуострове [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://msh.rk.gov.ru/rus/index.htm/news/348681.htm>
2. Дериглазова Т.Д., Шульга Е.В., Кульбак А.Г. Инвестиции как основа развития Республики Крым // Новые вопросы в современной науке: сборник статей Международной научно-практической конференции. - Самара: ЦНИК, 2017. – с. 10-15.
3. Итоги социально-экономического развития Республики Крым за 2016 год [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://minek.rk.gov.ru/file/File/minek/2017/analiz_SE/macro/macro_2016\(2\).pdf](http://minek.rk.gov.ru/file/File/minek/2017/analiz_SE/macro/macro_2016(2).pdf)
4. Мочалина О.С. Инвестиционный потенциал АПК АР // Ученые записки ТНУ имени В.И. Вернадского Серия «Экономика и управление». Том 24 (63), 2011. - № 2. - с. 132-139.
5. Шульга Е.В. Роль активизации инвестиционных процессов Республики Крым в стратегическом развитии региона // Конвергенция социально-гуманитарных и естественно-технических наук: сборник научных трудов / под ред. Ю.П. Соболевой. – Орёл: ОрелГУЭТ, 2017. – с. 125-129.

Основные направления повышения инвестиционной активности в аграрном секторе Республики Крым

*Дериглазова Татьяна Дмитриевна,
Шульга Екатерина Владимировна,
студентки 1 курса магистратуры,*

направления подготовки «Финансы и кредит»

Научный руководитель: Польская Светлана Игоревна,

ассистент кафедры финансов предприятий и страхования

Институт экономики и управления (СП) «КФУ им. В.И. Вернадского»

УДК 330.322

Аннотация. Активизация инвестиционной деятельности является не только основным условием вывода сельского хозяйства из глубокого кризиса, но и становится

важнейшим определяющим фактором дальнейшего его развития. Поэтому чёткое понимание проблем в этой сфере и создание предпосылок для массового притока инвестиций в аграрный сектор приобретают особую значимость. В работе выявлены основные проблемы инвестиционной деятельности в аграрном секторе Республики Крым, а также предложены пути повышения инвестиционной активности в регионе.

Ключевые слова: инвестиционный климат, инвестиционный потенциал, институты развития, инвестиционная политика.

Исследование проблем инвестирования экономики всегда находилось в центре внимания экономической науки. Это обусловлено тем, что инвестиции затрагивают самые глубинные основы хозяйственной деятельности, определяя процесс экономического роста в целом. Инвестиции выступают важнейшей перспективой развития российской экономики в современных условиях, а также основой ускоренного социально-экономического развития Российской Федерации в целом и каждого субъекта федерации в отдельности.

Бесспорным приоритетом развития одной из перспективных отраслей народного хозяйства в Крыму, а именно агропромышленного комплекса, в сложившихся условиях рыночных трансформаций и внешнеэкономического положения является развитие эффективной инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе республики. Привлечение финансовых средств и обеспечение их эффективного использования в АПК, – основные задачи, стоящие сегодня как на региональном, так и на федеральном уровне. Именно поэтому чёткое понимание проблем в этой сфере и поиск путей их решения являются необходимыми условиями развития региона[4].

Выделим основные проблемы активизации инвестиционного процесса в агропромышленном комплексе Республики Крым (см. рис. 1).



Рис. 1. Основные проблемы развития инвестиционной деятельности Республики Крым

Источник: авторская разработка.

Рассмотрим каждую из выявленных проблем более подробно.

1. Проблемы, связанные с инфраструктурно-логистическими ограничениями, препятствующими развитию инвестиционных процессов в аграрном секторе Республики Крым.

Под данной группой проблем понимается слабо развитая рыночная инфраструктура, в частности система сбыта и хранения продукции сельского хозяйства. Пока не открылся мост через Керченский пролив, продукция агропромышленного комплекса поставляется на трех паромках, что дорого и неудобно. Кроме того, перекрытие Северо-Крымского канала сделало невозможным продолжение деятельности агропромышленного комплекса в привычной парадигме.

Логистические проблемы связаны с общим изменением направлений основных транспортных коридоров, высоким износом автодорожной инфраструктуры в сельской местности; удорожание продукции, при вывозе ее в другие регионы России, вследствие отсутствия мостового перехода; неразвитая сеть холодильных, оптово-распределительных комплексов; недостаточное количество пунктов приема рыбы и аквакультуры [2].

2. Проблемы, связанные с дефицитом эффективных институтов развития агропромышленного комплекса Крыма.

Отсутствие в Крыму технологических и промышленных парков, а также сельскохозяйственных кластеров существенно снижает инвестиционную

привлекательность полуострова. Также проблемы создаёт отсутствие в Крыму обеспечения инвестиционных площадок: нет правоустанавливающих документов, градостроительной и земельной документации, доступности подключения к электроэнергии, коммунальным сетям [3].

Соответственно, отсутствует эффективное управление потоками знаний и технологий между университетами, научно-исследовательскими институтами, компаниями и рынками.

3. Финансовые проблемы (связанные с финансовыми институтами и финансовыми потоками).

Современное инвестирование в аграрный сектор и рост инвестиционной привлекательности АПК сдерживаются острым дефицитом финансовых ресурсов.

Наблюдается нехватка собственных средств. На сегодняшний момент использование собственных средств агропромышленными предприятиями ограничено по причине задолженности сельского хозяйства бюджету и задолженностью по кредитным обязательствам перед банками.

К числу финансовых проблем аграрного сектора можно отнести также низкую эффективность существующих инструментов управления рисками, присущим аграрному производству, а также отсутствие эффективной системы регулирования цен.

Безусловной проблемой является слабое сотрудничество финансовых институтов Крыма с агропромышленным комплексом: нежелание банками производить кредитование аграрных производителей; отсутствие долгосрочного кредитования и инвестиций; высокие процентные ставки; низкий уровень использования агрострахования и агролизинга.

4. Проблемы неэффективного использования конкурентных преимуществ полуострова.

Неэффективно используются региональные преимущества региона, такие как:

- возможность развивать марикультуру и рыболовство, виноградарство, а также выращивание многолетних плодово-ягодных и эфиромасличных культур, орехов и др.;
- уникальные природно-климатические условия, обеспечивающие высокую урожайность традиционных культур и возможность выращивать субтропических культур;
- доступ к портовой инфраструктуре, обеспечивающей возможность экспорта сельскохозяйственной продукции, выращенной в Крыму [5].

Наращиванию конкурентных преимуществ АПК Крыма особенно препятствуют такие факторы как: низкий уровень переработки сельскохозяйственного сырья; низкая эффективность ведения сельского хозяйства: недостаточное количество

перерабатывающих мощностей и т.д.; высокий моральный и физический износ основных фондов; отсутствие океанического флота.

5. Социальные проблемы, связанные с оттоком населения из сельской местности.

В Крыму приближается к критическому уровню профессиональный и возрастной состав руководителей и специалистов сельскохозяйственного производства. Продолжается ухудшение обеспеченности сельского хозяйства квалифицированными управленческими и кадрами массовых профессий. Уровень заработной платы в АПК остается крайне низким относительно всех отраслей экономики. Помимо низкой заработной платы, непрестижность сельского труда связана с организационным, техническим и технологическим отставанием.

Также наблюдается низкий уровень развития социальной инфраструктуры в сельской местности, обуславливающий отток населения из села и низкую привлекательность жизни на селе.

Таким образом, инвестиционные процессы Республики Крым в современных условиях реализуются под воздействием ряда негативных факторов и условий, которые препятствуют осуществлению эффективной инвестиционной политики на территории региона.

Принимая во внимание вышеизложенные проблемы, можно предложить основные направления поддержки и развития инвестиционной деятельности Республики Крым.

1. Основными рекомендациями по решению инфраструктурно-логистических проблем, присущих инвестиционной сфере Республики Крым, являются:

- создание современных перегрузочных комплексов на основе существующих портов, переориентация технологии перевалки грузов в пользу экологически чистых логистических технологий;

- осуществление капитальных вложений в развитие базы морского транспорта (реконструкция морских портов и приобретение новых судов);

- увеличение портовых мощностей и обеспечение эффективного развития портовой инфраструктуры;

- формирование новых грузопотоков, в том числе и после завершения строительства транспортного перехода, ориентация на грузы, следующие в страны Европы и Азии;

- развитие собственного флота для выполнения международных и каботажных перевозок.

2. С целью решения проблем, связанных с дефицитом эффективных институтов развития инвестиционной деятельности можно предложить следующее:

- создание индустриальных парков;
- создание технопарков;
- создание центров трансфера технологий при крупных исследовательских центрах для оказания помощи разработчикам в осуществлении процессов передачи технологий,

создания связей между исследовательскими организациями и промышленностью также будет способствовать внедрению новейших инновационных технологий [6].

3. Основными ориентирами в решении финансовых проблем (связанных с финансовыми институтами и финансовыми потоками) выступают:

- совершенствование кредитной политики в отношении аграриев, в т.ч. предоставления кредитов по льготным процентным ставкам;
- популяризация агрострахования;
- создание национальной системы гарантийных организаций;
- государственная поддержка лизинга как направления системы сельскохозяйственного кредита;
- развитие механизма государственно-частного партнерства.

4. Акцент на использовании конкурентных преимуществ позволит агропромышленному комплексу Республики Крым привлекать больше инвестиций в отрасль благодаря росту конкурентоспособности продукции. Целевыми ориентирами развития в данном направлении выступают:

а) повышение эффективности использования имеющихся уникальных возможностей посредством:

- стимулирования потребителей к приобретению продукции АПК, особенно в туристический сезон и межсезонье;
- реализации части продукции АПК в других регионах России, где нет возможности выращивания овощей и фруктов, особенно винограда;
- развития аквакультуры, т.е. разведения и выращивания рыб, ракообразных, моллюсков, с использованием кластерных технологий;
- использования возможностей обширной береговой линии, обеспечивающей исключительную возможность развития марикультуры.

б) повышение конкурентных преимуществ АПК РК по сравнению с другими регионами, где имеются аналогичные возможности посредством:

- создания новых конкурентных преимуществ;

- модернизации материально-технической и технологической базы агропромышленного комплекса;
- технического перевооружения и реконструкции животноводческих ферм и комплексов, а также обновления производства машинами качественно нового поколения;
- внедрения специализированных программных комплексов, позволяющих вести «точное земледелие»[1].

5. Основными ориентирами в решении социальных проблем агропромышленного комплекса Республики Крым выступают:

- улучшение обеспеченности сельского хозяйства квалифицированными управленческими и кадрами массовых профессий;
- повышение уровня оплаты труда;
- повышение престижности труда в АПК посредством организационной, технической и технологической поддержки;
- развитие научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы в образовательных учреждениях;
- разработка нормативно-правовой основы закрепления молодых специалистов на селе [5].

Подводя итоги важно отметить, что инвестиционный климат в аграрном секторе Республики Крым, не смотря на богатый инвестиционный потенциал и возможности, в современных условиях характеризуется значительной нестабильностью и отстает от среднероссийских показателей. Сложившаяся ситуация обуславливается наличием ряда негативных факторов и условий, которые препятствуют осуществлению эффективной инвестиционной политики на территории региона. Нами были рассмотрены основные группы таких проблем, а именно проблемы связанные с инфраструктурно-логистическими ограничениями, проблемы дефицита эффективных институтов развития агропромышленного комплекса Крыма, финансовые проблемы (связанные с финансовыми институтами и финансовыми потоками), проблемы неэффективного использования конкурентных преимуществ полуострова, а также социальные проблемы, связанные с оттоком населения из сельской местности. Так, анализ указанных проблем позволил нам разработать определенные рекомендации, которые базируются на ключевых направлениях активизации инвестиционных процессов, т.е. на важнейших целевых ориентирах, способных привлекать новые и повышать эффективность имеющихся инвестиций, а также минимизировать проблемы инвестиционных процессов в агропромышленном комплексе республики. Реализация предложенных рекомендательных мероприятий, по нашему

мнению, позволит во многом решить выявленные проблемы и повысить инвестиционную активность в аграрном секторе Республики Крым.

Список использованной литературы

1. Дериглазова Т.Д., Шульга Е. В., Кульбак А. Г. Инвестиции как основа развития Республики Крым // Новые вопросы в современной науке: сборник статей Международной научно-практической конференции. - Самара: ЦНИК, 2017. – С. 10-15.
2. Инфраструктурные проблемы Крыма. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://pppcenter.ru/index.php?id=3549>
3. Крымские технопарки в ожидании инвесторов. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.newc.info/articles/14191/>
4. Рожкова А. Р., Ахметзянова Г. М. Инвестиционная политика как инструмент преодоления неравномерности отраслевого развития (на примере Кузбасса) // Сборник материалов VIII Всероссийской, научно-практической конференции молодых ученых с международным участием "Россия молодая". – 2016. – С. 584-588.
5. Стратегия социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://rk.gov.ru/file/strategiya_sotsialjno_ekonomicheskogo_razvitiya_respubliki_krim_do_2030.pdf
6. Трансфер технологий, сущность и особенности. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://studopedia.org/1-45792.html>

Малые инновационные предприятия как связующее звено между наукой и производством

Санина Л. В.

Вятский государственный университет

г. Киров

УДК: 334.7:001:37

Аннотация. В данной статье рассмотрены теоретические аспекты деятельности малых инновационных предприятий, этапы развития и роль в современной экономике.

Ключевые слова: малое инновационное предприятие, инновации, наукоемкая продукция.

В концепции долгосрочного развития государства одной с основных вопросов считается формирование инновационной экономики. Новейшие технологические процессы и знания формируют конкурентные преимущества и становятся определяющими условиями экономического роста. В малых инновационных предприятиях процедура перехода технологии от стадии производства вплоть до практического применения происходит значительно быстрее[3], [4].

Малые инновационные предприятия являются связующим звеном между наукой и производством. Подобные компании считаются наиболее активным сектором наукоемкой экономики. МИПы своевременно реагируют в потребности рынка, зачастую берут на себя риск при разработке новейших товаров и технологий и последующей коммерциализации. Малые инновационные предприятия отличаются тем, что достижение поставленных целей они реализовывают посредством разработки и создания инноваций, повышения конкурентоспособности продукта и производства[1].

Учитывая эти важные особенности можно сформулировать определение малого инновационного предприятия. Малые инновационные предприятия (МИП) – это относительно новые хозяйствующие субъекты в сфере рыночной экономики, которые характеризуются самостоятельностью и адаптивностью, призваны осуществлять задачи по структурной перестройке производства, по расширению международного научно-технического партнерства и росту престижа государства в обществе на основе разработки, освоения и реализации нововведений и формирования условий восприимчивости различных инноваций[6].

МИПы прошли 2 периода формирования. 1-ый период - с 2-ой половины 1980-х и до конца 1990-х гг. и 2-ой - с 1999 г. по настоящее время.

В 1-ый период значительная часть компаний была сформирована с целью реализации инновационного потенциала, заделы которого были сформированы ещё в советский период в государственных предприятиях, в научно-исследовательских институтах и конструкторских бюро. С формированием малых инновационных предприятий связывались надежды на коммерциализацию многолетних научных и инженерных разработок, в подобных отраслях как машиностроение, химическая промышленность, и в иных сферах высоких технологий[2], [5].

Изначально практически отсутствовала инфраструктура поддержки малых инновационных предприятий, они не обладали серьезной институциональной опоры для реализации инновационных проектов. Некоторые из них прибегали к самофинансированию, рассматривая коммерческую деятельность как ресурс дальнейших инвестиций в высокорисковую инновационную деятельность с довольно

продолжительным сроком окупаемости вложенных средств. Некоторые малые инновационные компании сумели найти стороннего инвестора, ещё испытывающего иллюзии относительно возможности быстро коммерциализировать их научный потенциал[5].

Для малых инновационных предприятий 1-ый этапа было свойственно:

- внедрение готовых научно-технических разработок;
- охват традиционных сфер (химическая, машиностроение, приборостроение);
- отсутствие инфраструктуры[4].

В последующем, появилась 2-ая волна МИПов, по мере развития инфраструктуры поддержки малых инновационных компаний. Отраслевая структура малых инновационных предприятий сместилась в сторону области коммуникаций и информационных технологий. МИПы перешли к этапу развития, когда ключевое значение обретают эффективность и стабильность, активизация инновационной деятельности и конкурентоспособность.

Для МИПов в 2-ой этапе свойственно:

- реализация собственных разработок;
- освоение разработок, и реализация опытного производства;
- изменение приоритетности областей (переход к биотехнологиям, телекоммуникациям и информационным технологиям);
- появление инфраструктуры, но слабо развитой;
- внедрение научно-технической продукции на рынок;
- рискованность.

Также в 2-ой стадии для МИПов свойственно участие в освоении и производстве комплектующих узлов для больших компаний и научно-техническое сотрудничество с иностранными государствами, функции и направления работ малых инновационных предприятий значительно расширились, они стали комплексными, уникальными, узкоспециализированными. В последующие годы наблюдается положительная динамика инновационного развития промышленности, создание гибких организационных структур и интенсивное использование инновационного потенциала малых инновационных предприятий[3].

Малые инновационные предприятия играют особую роль в развитии экономики. МИПы ориентированы, в первую очередь, на внедрение наукоемких видов продукции и технологических процессов, в повышение конкурентоспособности производства, как в отдельных отраслях, так и в экономике в целом. Такие предприятия дали возможность Российской Федерации сберечь существенную долю высококвалифицированных кадров. В

наше время в Российской Федерации в инновационной сфере зарегистрировано приблизительно 40 тыс. малых инновационных предприятий с общим числом занятых 200–300 тыс. человек, из них в области наукоемких услуг действительно работает до 4000 компаний с общим количеством занятых 20–30 тыс. человек.

Значение малых инновационных предприятий состоит в следующем: формирование новых рабочих мест; внедрение новейших товаров услуг; удовлетворение нужд крупных предприятий; обеспечение потребителей особыми товарами и услугами[29]. Для малых инновационных предприятий формирование новых рабочих мест - это очень важный фактор. Подобные компании быстро и относительно недорого создают новые рабочие места, увеличивают среднедушевой доход социально уязвимых групп населения, уменьшают «социальную нагрузку» в бюджет, повышают эффективность вложений в производство наиболее конкурентоспособной продукции, выравнивают несоответствия в социально-экономического развитии региона. МИПы дают рабочие места и обеспечивают средствами к существованию значительную часть населения, что приводит к стабилизации ситуации в обществе, решает многочисленные общественные проблемы[2].

Малые инновационные предприятия могут формировать новые рыночные ниши путем быстрого и оперативного реагирования в изменения конъюнктуры рынка, освоения и использования научно-технологических, управленческих и организационных новаций. Малые инновационные предприятия стремятся к региональным и местным условиям, в силу своей природы и особенностей функционирования – это приводит к активному развитию МИПов в регионе, поскольку регионы обладают значительную независимость в расширении продуктовой линейки, финансовом обеспечении инновационного развития экономики и международном научно-техническом сотрудничестве. Каждый регион - самостоятельный хозяйствующий субъект, обладающий четко выраженными границами не только географического, но и интеллектуального, научного, финансово-экономического характера. Стоит отметить, что подход к вопросам формирования и функционирования малого инновационного предприятия с региональным уклоном целесообразен и с точки зрения федеративного типа государства и бюджетного федерализма[4].

Малые инновационные предприятия в инновационной сфере обладают большим преимуществом и готовы активно участвовать в формировании инновационной экономики государства, вследствие этого поддержка малых инновационных предприятий является приоритетным направлением государственной политики. Эта политика носит

стратегический характер и нацелена на исполнение технологического прорыва по перспективным направлениям научно-технической деятельности.

Список использованной литературы

1. Беляев, Ю. М. Инновационный менеджмент. Учебник для бакалавров [Текст] / Беляев Ю. М. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и КВ°», 2013. - 220 с. - («Учебные издания для бакалавров»)
2. Горфинкель В.Я., Попадюк Т.Г. Инновационный менеджмент. Учебник для ВУЗов [Текст] / Горфинкель В.Я., Попадюк Т.Г. М.: Юнити-Дана, 2015. – 392с.
3. Вьюгина, Л. К. Инновационный менеджмент. Структурные схемы и таблицы. Учебное пособие [Текст] / Вьюгина Л. К.. - М. :Юнити-Дана, 2012. - 104 с
4. Лебедев, М.А. Малые инновационные предприятия: институциональный подход к проблемам функционирования [Текст] / М.А. Лебедев // Вестник ОрелГИ-ЭТ. – 2015. -№ 2(32). – С. 23 - 26.
5. Соболева О.Н. Управление инновационными проектами: учебное пособие для студентов направления 222000.62 «Инноватика» всех профилей подготовки и формы обучения [Текст] / О.Н. Соболева.- Киров: ПРИП ФГБОУ ВПО «ВятГУ», 2014.- 102 с.
6. Соколова О. Н. Инновационный менеджмент : учеб.пос. [Текст] / О. Н. Соколова. - Москва :КноРус, 2012. - 195, с.

Влияние российских контрсанкций на развитие сельскохозяйственной и пищевой промышленности России

Рынио А.

Варшавский университет экономики, Польша

УДК 338.43

Аннотация. В данной статье рассмотрено определение изменений в сельскохозяйственной и пищевой промышленности России за период существования российских экономических санкции (продуктового эмбарго) и их влияния на российский пищевой рынок. Представлены основные показатели российского импорта и экспорта пищи, производства основных продуктов растениеводства и животноводства, а также результаты государственной программы импортозамещения. На основе анализа средних цен на ряд пищевых товаров в Польше и России, представлена конкурентоспособность российской продукции.

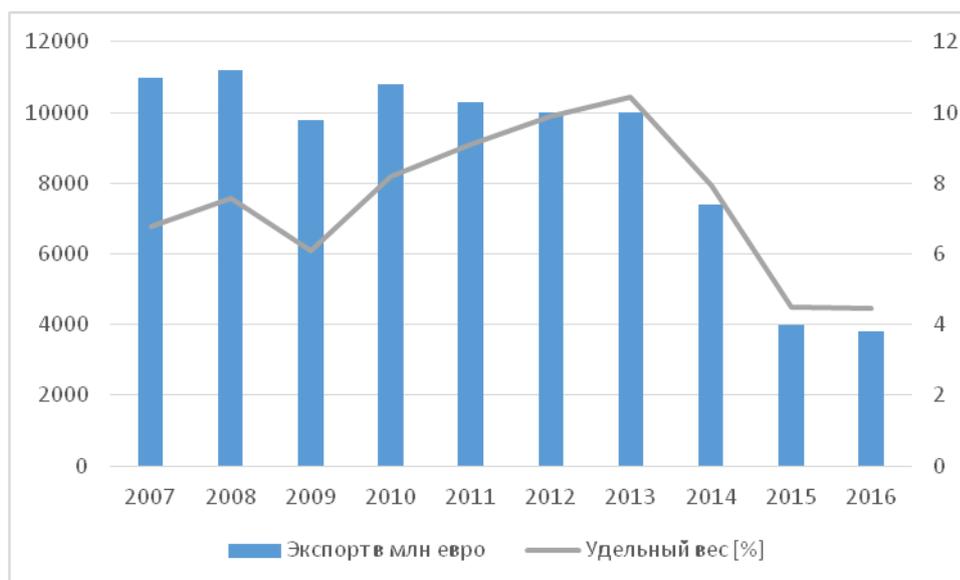
Ключевые слова: АПК, пищевая промышленность, санкции, сельское хозяйство в России

Целью этого исследования является определение изменений в сельскохозяйственной и пищевой промышленности России за период существования российских экономических санкции, которые Россия ввела в отношении ряда государств в ответ на экономические санкции Евросоюза, которые были введены после начала конфликта на Украине.

После введения Россией санкций ввоз европейской пищевой продукции, которая раньше занимала важное место на российских прилавках был запрещен. В итоге исчезла конкуренция для российских производителей, которые заняли место европейских компаний. Благоприятным для российского бизнеса был также обвал курса российского рубля, что поспособствовало росту конкурентоспособности российской продукции.

Для производителей пищевой промышленности из Европейского союза Россия была важным рынком сбыта своей продукции, так как в ЕС замечается перепроизводство этих товаров. Поэтому охлаждение взаимных отношений вызвало сильное раздражение представителей этого бизнеса, которые надеются, что после снятия санкций займут они свои утраченные позиции в России [1, с. 2-3].

Диаграмма 1. Удельный вес экспорта ЕС в Россию (пищи, напитков и табака)

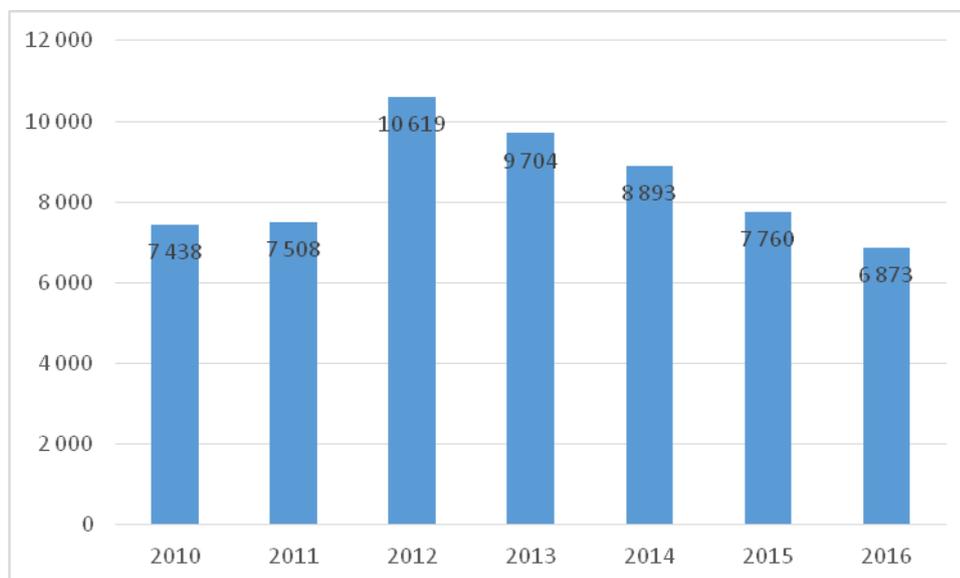


Источник: собственная разработка на основе данных Eurostat

До введения Россией продуктового эмбарго экспорт пищи, напитков и табака из ЕС в Россию стремительно рос и в 2013 году составил 10 437,3 млн евро, или 10% от общего экспорта этого вида продукции. После введения санкций этот показатель сократился до 4 454,9 млн евро, что составило 3,8%.

Что касается импорта пищевой продукции в Россию, ее снижение было зафиксировано уже в 2013 году, затем она снизилась до 6873,5 тыс. тонн в 2016 году, что на 35% меньше по сравнению с 2012 годом.

Диаграмма 2. Импорт пищевой продукции в Россию (100 тыс. тонн)



Источник: собственная разработка на основе данных Росстат

Зафиксированное снижение импорта в 2013 г. нельзя объяснить продуктовым эмбарго введенные в сентябре 2013 года или обвалом курса российского рубля, который произошел в 2014-2015гг.

Можно подозревать, что причиной является государственная программа поддержки АПК, а продуктовое эмбарго и снижение курса рубля укрепило эту тенденцию.

Согласно государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы Министерство сельского хозяйство увеличило до беспрецедентных для современной России объемов уровня поддержки АПК.

В список мер по поддержке АПК входят:

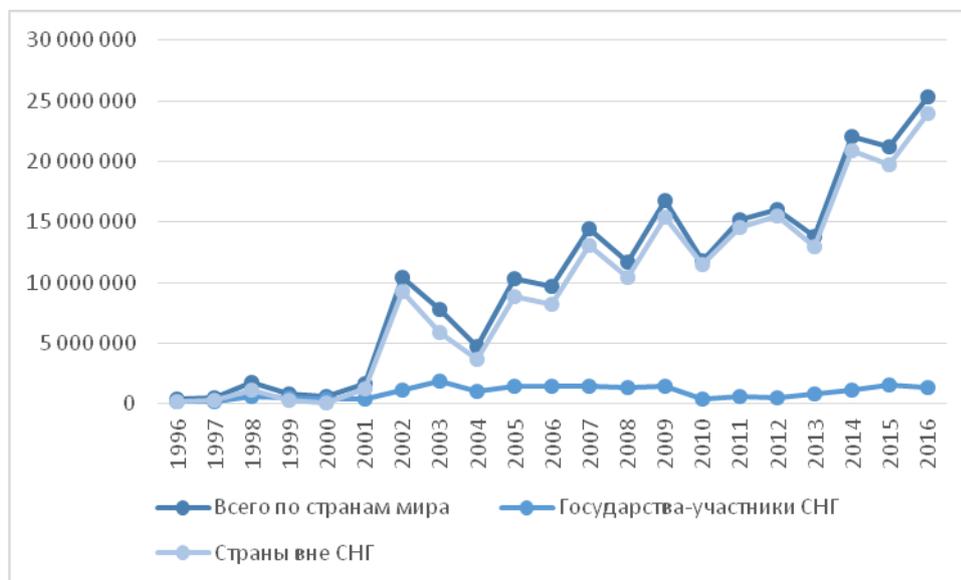
- льготное кредитование,
- единая региональная субсидия,
- субсидия на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам,
- компенсация прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию объектов АПК,
- компенсация части затрат на транспортировку продукции АПК наземным транспортом,
- субсидия на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства,
- субсидия на повышение продуктивности в молочном скотоводстве,

- субсидии производителям сельскохозяйственной техники [3, с. 12-16].

Растениеводство

В России в течении 15 лет зафиксирован невероятный рост производства пшеницы. С самого большого импортера хлеба во времена СССР она стала в 2016 г. самым большим экспортёром.

Диаграмма 3. Российский экспорт пшеницы и меслина (тонн)



Источник: собственная разработка на основе данных Росстат

В 1996 Россия экспортировала 412,2 тыс. тонн пшеницы и меслина, в 2000 – 1 710,2 тыс. тонн., в 2005 - 7 786,7 тыс. тонн., в 2010 – 11 848,5 тыс. тонн, а в 2016 – 25 327,2 тыс. тонн.

Таблица 2.

Продукция сельского хозяйства в Российской Федерации. (в фактически действовавших ценах; миллиардов рублей; до 1998 г. - трлн. руб.)

Наименование	1990	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Продукция сельского хозяйства	0,158	203,9	742,4	1380,9	2587,8	3261,7	3339,2	3687,1	4319,1	5165,7	5505,7
в том числе:											
растениеводства	0,058	108,3	394,7	669,8	1191,5	1703,5	1636,4	1918,8	2222,5	2791,4	3035,8
животноводства	0,100	95,6	347,7	711,1	1396,3	1558,2	1702,8	1768,3	2096,6	2374,3	2469,9

Источник: собственная разработка на основе данных Росстат

В сравнении с 2010 годом возросло производство основных продуктов растениеводства – картофеля на 47%, овощей на 34%, плодов и ягод на 54%.

Таблица 3.

Производство основных продуктов растениеводства (тысяч тонн)

Наименование	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016 в % к 2010	2016 в % к 2014
Картофель	21141	32681	29533	30199	31501	33646	31108	147,1	98,8
Овощи	12126	14696	14626	14689	15458	16111	16283	134,3	105,3
Плоды и ягоды	2149	2514	2664	2942	2996	2903	3311	154,1	110,5

Источник: собственная разработка на основе данных Росстат

Однако темпы роста за период благоприятных условий для аграриев не оказались так хороши: производство картофеля в 2016 году в сравнении с 2014 снизилось на 1,2%, овощей поднялось на 5,3%, а плодов и ягод на 10,5%.

Интересным является факт, что все эти достижения российского растениеводства произошли на фоне значительного уменьшения посевной площади на 32%, с 117,7 млн гектаров в 1990 году до 80,0 млн в 2016 г.

Диаграмма 4.

Общая посевная площадь в России



Источник: Росстат, 2017.

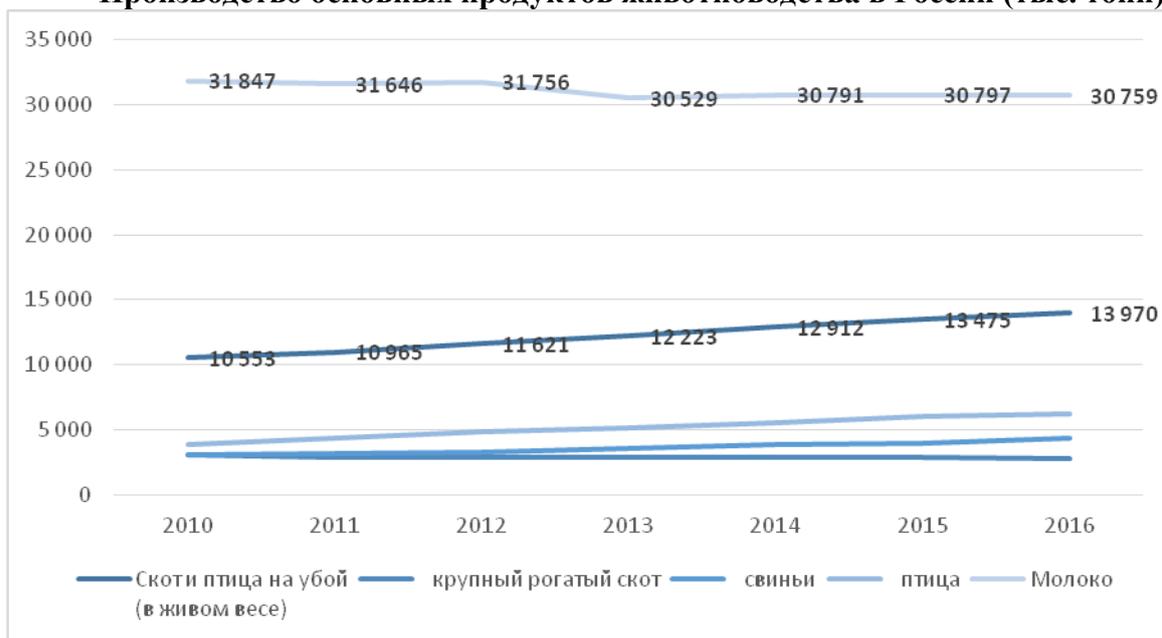
За период существования новых экономических реалий на российском рынке, общая посевная площадь увеличилась лишь на 1% (1,5 млн гектаров).

Животноводство

Животноводство – одно из главных и перспективных направлений развития всего сельского хозяйства в России. Оно обеспечивает основные потребности человека, такие как животный протеин, то есть мясо, молоко, сыры, кисломолочная продукция, яйца. Текстильная промышленность получает сырье для изготовления шерстяных тканей, а также кожу и мех для пошива обуви и верхней одежды.

Диаграмма 5.

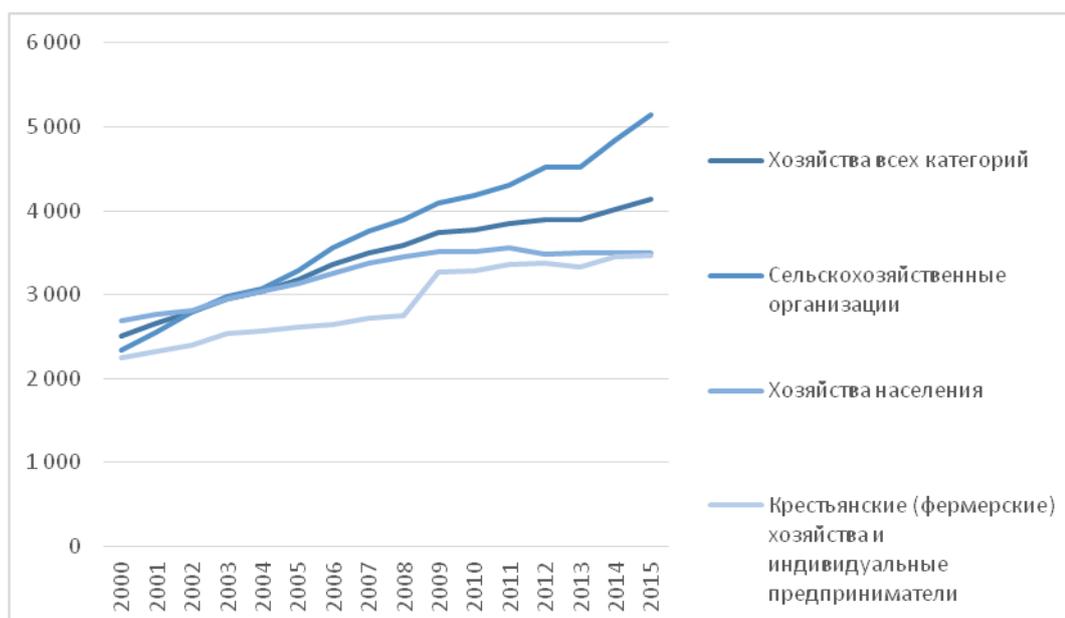
Производство основных продуктов животноводства в России (тыс. тонн)



Источник: собственная разработка на основе данных Росстат

Производство основных продуктов животноводства в России является стабильным, наблюдаются положительные тенденции при разведении скота и птицы на убой. Несмотря на то, что производство молока не фиксирует роста, радовать может другой показатель – надой молока, который является одним из ключевых приоритетов для Министерства сельского хозяйства.

Надой молока на 1 корову (килограммов)



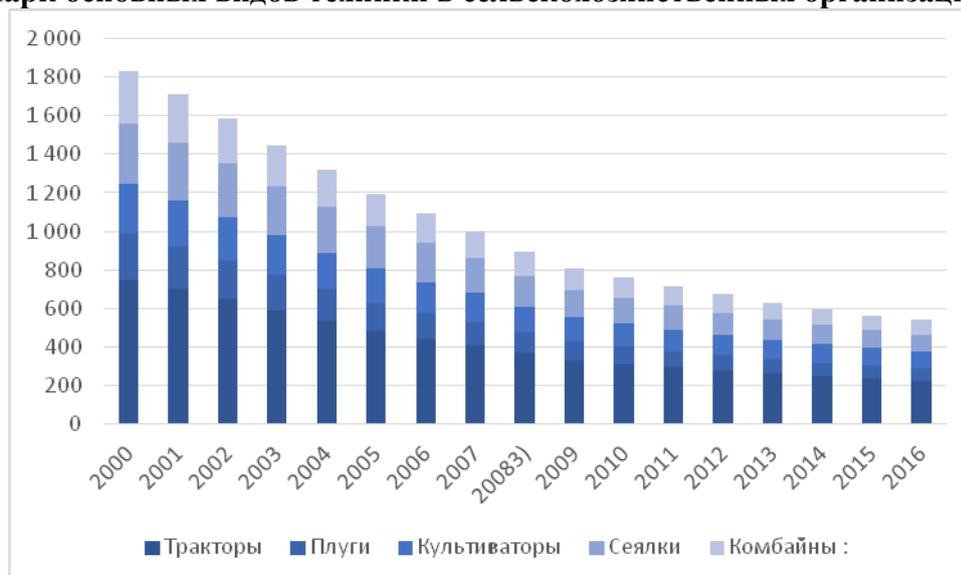
Источник: собственная разработка на основе данных Росстат

Этот показатель зафиксировал рост во всех категориях хозяйств и увеличился в 2015 в сравнении с 2000 на 65%, с 2502 до 4134 килограммов. Еще лучшую динамику зафиксировали сельскохозяйственные организации, где этот показатель увеличился за тот же период времени в 2,2 раза, с 2341 до 5140 килограммов.

Материально-техническая база сельскохозяйственных организаций

Несмотря на важность наличия современной техники в сельском хозяйстве и на государственную поддержку производителей сельскохозяйственной техники, в российских сельскохозяйственных организациях многие года фиксируется снижение количества парка всех видов техники [4, с. 166].

Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях

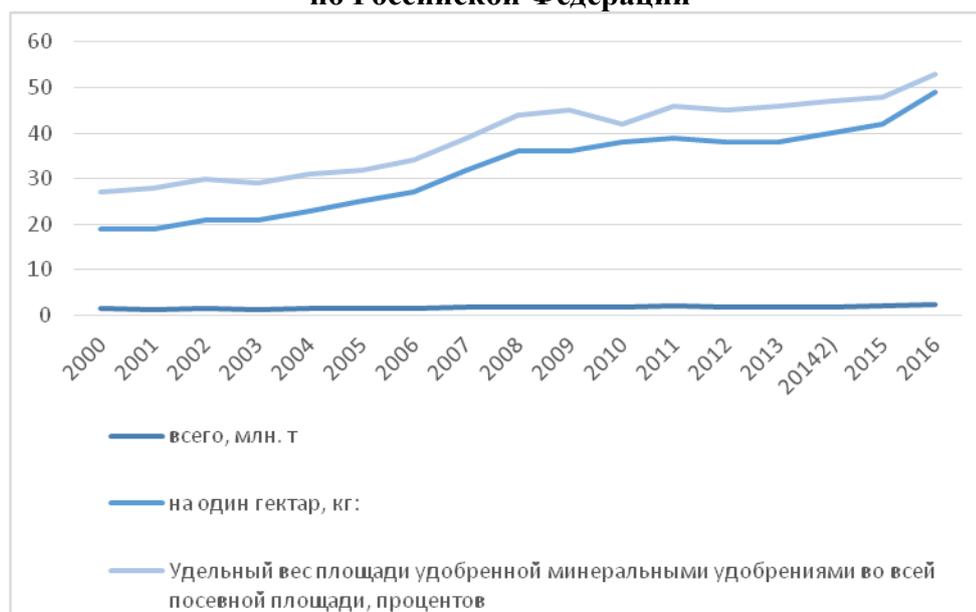


Источник: собственная разработка на основе данных Росстат

В период, казалось бы, благоприятной ситуации для аграриев, зафиксировано снижение количества тракторов на 9,7% в сравнении с 2014г, плугов на 9,1%, культиваторов на 7,7%, сеялок на 13% и комбайнов на 9,1%.

Увеличилось употребление минеральных удобрений под посевы в сельскохозяйственных организациях в России. Этот показатель поднялся до отметки 53% всей посевной площади.

Внесение минеральных удобрений под посевы в сельскохозяйственных организациях по Российской Федерации



Источник: собственная разработка на основе данных Росстат

Что касается использования минеральных удобрений в пересчете на один гектар, и этот показатель зафиксировал рост, поднявшись на 22,5% в сравнении с 2014 годом. Надо заметить, что несмотря на высокий рост использования минеральных удобрений в России, уровень этого показателя в России заметно ниже в сравнении с другими развитыми странами. Для сравнения в Польше уровень употребления минеральных удобрений под посевы в 2,7 раза выше российского и составляет 132,9 кг на 1 гектар.

Среди производства проанализированных продуктов, которые попали под российские санкции большинство из тех, которые может заменить российский производитель, показали динамичный рост.

Таблица 4.

Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации (тыс.тонн)

Наименование товара	2012	2013	2014	2015	2016	2016 к 2014
Мясо крупного рогатого скота парное, остывшее, охлажденное	178	199	183	203	213	116,2%
Мясо крупного рогатого скота подмороженное, замороженное, глубокой заморозки и размороженное	36,0	41,6	41,1	51,7	50,3	122,2%
Свинина парная, остывшая, охлажденная	942	1232	1438	1655	1875	130,4%
Свинина подмороженная, замороженная, глубокой заморозки и размороженная	58,5	67,5	87,7	108	118	135,0%
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	3405	3610	3979	4340	4457	112,0%
Изделия колбасные	2533	2502	2476	2445	2411	97,4%
Рыба живая, свежая или охлажденная	1399	1461	1167	1175	902	77,3%
Ракообразные немороженые; устрицы; водные беспозвоночные прочие, живые, свежие или охлажденные	44,5	52,7	55,3	67,9	52,2	94,5%
Филе рыбное, мясо рыбы прочее, печень, икра и молоки рыбы свежие или охлажденные	16,1	18,6	21,1	18,8	17,0	80,3%
Рыба (кроме сельди) мороженая, печень, икра и молоки рыбы мороженые	2337	2434	2347	2502	2558	109,0%
Филе рыбное мороженое	94,3	108	110	123	143	129,8%
Сельдь всех видов обработки	515	496	475	461	452	95,1%

Рыба (кроме сельди) соленая	42,7	46,1	39,2	33,0	30,3	77,4%
Рыба (кроме сельди) копченая	61,4	63,7	61,2	57,2	50,6	82,6%
Рыба сушеная и вяленая	16,2	17,7	16,9	16,1	16,8	99,5%
Морепродукты пищевые	97,7	104	120	97,8	118,4	98,8%
Фруитовая продукция замороженная	40,2	45,3	45,8	55,4	60,0	130,9%
Фруитовые консервы, млн. усл. банок	7473	7635	7851	7248	6766	86,2%
Фрукты, ягоды и орехи сушеные	4,1	10,1	12,0	12,2	11,1	92,3%
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), млн. тонн	11,3	11,5	11,5	11,7	11,9	103,4%
Молоко жидкое обработанное	5267	5386	5348	5447	5490	102,7%
Сливки	95,2	103	115	121	125	109,3%
Творог	396	371	387	416	405	104,7%
Масло сливочное	214	225	250	256	247	98,8%
Сыры и продукты сырные	451	435	499	589	600	120,1%
Продукты молочные сгущенные, млн. усл. банок	873	860	833	828	847	101,7%
Продукты кисломолочные, кроме сметаны и творога	2430	2521	2520	2445	2480	98,4%

Источник: собственная разработка на основе данных Росстат

Несмотря на благоприятные условия для наращивания производства, производство колбасных изделий, многих видов рыбы и морепродуктов, а также плодоовощных консервов, сушеных фруктов, ягод и орехов, сливочного масла и кисломолочных продуктов показало спад, что свидетельствует о том, что поддержка Минсельхоз развития недостаточно сильна для успешного и устойчивого роста.

Самообеспечение и конкурентоспособность российской продукции

Россия, с момента введения продуктового эмбарго для ряда стран и увеличения поддержки АПК, продолжает импортировать пищевые продукты. Изменились поставщики продукции, можно также подозревать, что часть запрещенной продукции проникает на территорию РФ с фальшивыми документами.

Российский импорт отдельных товаров (тонн)



Источник: собственная разработка на основе данных Росстат

Одна нельзя не заметить, что импорт ряда групп товаров сократился. Причиной этого является сокращение покупательной способности россиян, а также наращивание собственного производства.

Импорт ряда товаров, в экспорте которых заинтересованы польские производители, и которые до момента введения эмбарго успешно продавались на российском рынке, серьёзно изменился. Импорт сливочного масла и прочих молочных жиров сократился на 27,3%, мяса птицы – на 50,5%, мяса свежего и мороженого (без мяса птицы) – на 38,1%, яблок – на 35%, а молока и сливок, сухого молока увеличился на 6%.

Соотношение польских к российскими ценам на группу товаров в пользу польских производителей.

Таблица 5.

Наименование продукта	Соотношение польских к российским средним ценам	
	Разница в цене (%)	
Томаты	-63,5	
Молоко	-18,8	
Сыры	-8,7	
Мясо свинины	-11,2	
Мясо курицы	-14,4	
Яблоки	-28,3	

Источник: собственная разработка на основе данных Росстат и Главное статистическое управление Польши.

Томаты у польских производителей в 2016 году в среднем были дешевле, чем в России на 63,5%, молоко – на 18,8%, сыры – на 8,7%, мясо свинины – на 11,2%, мясо курицы на 14,4% [5, с. 188-190].

Все это свидетельствует о сохранении конкурентоспособности польского АПК и возможности возвращения польской продукции на российские прилавки в случае отмены российских санкции.

Выводы

Без сомнений российский рынок пищевой продукции сильно изменился. Снизилась зависимость России в импорте большинства видов пищи, а российский продукт стал более конкурентоспособен. Причиной этого является ряд факторов – не только российское эмбарго на конкурентоспособный и качественный европейский продукт, но также снижение курса российского рубля, последовательное уменьшение покупательной способности россиян, а также поддержка правительством России отечественного АПК.

Россия в некоторых группах товаров стала или скоро может стать экспортером (на пример на рынке пшеницы). С другой стороны она все таки зависит, но в меньшей степени, от импорта. Безусловно увеличилась эффективность сельского хозяйства в России – надой на корову, урожай с гектара и так далее. Помимо того остались отрасли, где поддержка правительства недостаточна – это прежде всего животноводство рогатого скота и молочная отрасль. Без увеличения финансовой поддержки устойчивое развитие этой отрасли в условиях свободной конкуренции невозможное.

Европейских, в том числе и польских, производителей ждет неприятный сюрприз. Российский рынок спустя 3 года другой, чем он был до введения санкции. В случае его открытия на продукцию из ЕС, европейским экспортерам придется побороться ценой и качеством своей продукции, но даже при этих условиях повторный заход на российский рынок не гарантирован. Принимая во внимание эти факторы, а также то, что в средней перспективе нельзя рассчитывать на снятие санкции, а политические риски на этом экспортном направлении большие, польские производители пищи не должны ждать повторного захода на этот рынок. Для избежания шоков предложений и дальнейшего развития польского АПК предлагается дальнейшая диверсификация экспортных направлений.

Список использованной литературы

1. Балянец К. М., Государственная поддержка АПК в России и членство в ВТО, 2012– 7 с.

2. Горбатов А. В., Агропромышленный комплекс России: санкции, состояние и перспективы, 2015 – 13 с.
3. Пинская М.Р., Финансовый механизм государственной поддержки АПК в России и Беларуси. – Москва, ИНФРА-М., 2017. – 260 с.
4. Сезанов С.Н., Сезанова Д.Д., Наличие техники в фермерских хозяйствах. – Никоновские чтения, 2015. – с. 165-167.
5. Ceny w gospodarce narodowej w 2016 roku, Zakład Wydawnictw Statystycznych, Warszawa 2017. – 570 p.

Инновационные инструменты повышения производительности корпорации «Технониколь»

Куликова Д.В.

ФЭСН РАНХиГС при Президенте РФ, г. Москва

УДК 658.5.012.1

Аннотация: Данная работа раскрывает принципы бережливого производства, которые применяет на своей практике корпорация «Технониколь». Данные принципы являются инновационными, пользующиеся популярностью на японских, американских и немецких производствах. Автоматизация и автономизация, проверка качества, широкое использование ИТ-решений, многофункциональность операторов, совершенствование технологий и защита от ошибок – ключевые факторы, раскрытые в данной работе.

Ключевые слова: инновации, бережливое производство, инструменты оптимизации, производительность, эффективность

Миссия «Технониколь» — делать качественные, надежные, эффективные строительные материалы и решения доступными для каждого человека в мире. В своей деятельности сотрудники компании руководствуются принципами мастерства, высокого профессионализма, ответственности и безопасности.

Компания «Технониколь» одной из первых среди российских производителей стала уделять значительное внимание обучению строителей инновационным технологиям и особенностям применения новых материалов. В собственных Учебных Центрах

Корпорация внедряет систему обучения и повышения квалификации специалистов, работающих с современными изоляционными материалами, системами и технологиями. Снабженные современным монтажным оборудованием, стендами, макетами, высококлассными аудиториями и зонами практических занятий, Учебные Центры Корпорации стали дополнительной поддержкой по направлениям высшего и специального образования для сотрудников, клиентов и партнеров компании.

Целью работы является раскрытие сути шести инновационных инструментов работы корпорации «Технониколь» – автоматизация и автономизация, проверка качества, широкое использование ИТ-решений, многофункциональность операторов, совершенствование технологий и защита от ошибок

«Технониколь» является одним из крупнейших международных производителей надежных и эффективных строительных материалов. Работая на рынке с 1992 года, компания накопила существенный опыт в производстве кровельных материалов, гидро-, звуко- и теплоизоляции, а также решений для транспортно-дорожного строительства. Сегодня «Технониколь» предлагает рынку новейшие продукты и технологии, сочетающие в себе мировой опыт и разработки собственных Научных центров. Сотрудничество с проектными институтами и архитектурными мастерскими позволяет Корпорации гибко и оперативно реагировать на изменения запросов потребителей.

Цель – максимально полно удовлетворять потребности заказчика, этому способствует современное производство изоляционных материалов и широкий ассортимент продукции, позволяющий сделать правильный выбор.

Снабженные современным монтажным оборудованием, стендами, макетами, высококлассными аудиториями и зонами практических занятий, Учебные Центры Корпорации «Технониколь» стали дополнительной поддержкой по направлениям высшего и специального образования для сотрудников, клиентов и партнеров компании.

Одна из самых «продвинутых» российских компаний в деле повышения производительности труда — корпорация «Технониколь», крупнейший производитель строительных материалов в России, которая за девять лет смогла увеличить свою производительность с 8–9 млн рублей в год на человека (и тогда это было втрое выше среднероссийской) до 14–15 млн рублей в год (и теперь это уже выше европейской) [2]. Бережливое производство, которое применяет корпорация «Технониколь» с целью повышения производительности, включает в себя шесть разделов (Рис.2).



*Рис. 2 Инновационные принципы управления производительностью в
корпорации «Технониколь»*

Первые два — это автоматизация и автономизация, то есть автоматизация с умной логикой, когда машина сама распознает отклонения по качеству. Если машина начинает делать некачественные изделия, она сама останавливается, подавая сигнал, что линия не работает. Производить некачественные изделия с целью поддержания процесса не допускается. Эффективнее остановить работу конвейера, с максимальной скоростью решить проблему и после возобновить производство.

Третий инструмент — многофункциональность операторов. Корпорация «Технониколь» уделяет особое внимание обучению, чтобы операторы были взаимозаменяемы. Такой подход повышает производительность процесса, помогает допустить минимальное число ошибок и также придает гибкости в случае больничных и отпусков.

Четвертый раздел — проверка качества. Обычно на предприятиях в России она имеет высокую степень организованности. Но этому уделяет внимание не только специализированная лаборатория, но и сами рабочие. Три основных аспекта, на который делает особый уклон корпорация «Технониколь», - это максимальная автоматизация, совершенствование технологии обслуживания оборудования и ремонт [2].

Следующий, наиболее инновационный инструмент, - поддержка производственных процессов ИТ-решениями. Этот аспект имеет прикладное значение на производстве, поскольку часть технологических линий использует порядка 6000 деталей и требует большую статистику для анализа проводимых работ. Так, например, заказ нарядов на ремонт осуществляется только с использованием данной системы, которая содержит информацию о том, кто, когда и какую деталь заменял, и сколько на это потребовалось времени.

Также на сложных производствах предприятия введена система диагностики с целью минимизации ремонтных работ. Таким образом, это позволяет устранить ошибки до их появления, сократить время для ее обнаружения и устранения. Диагностика позволяет проводить только плановые ремонты. Благодаря внедрению такого рода системы появились новые рабочие, в компетенцию которых входит диагностика оборудования. Единственное, что не поддается данному процессу, - это электроника. Внедрение данного инструмента позволило повысить качество обслуживания и объемов работ в разы при вовлечении меньшего числа персонала.

Здесь же встроена система блока контроля склада. Каждая деталь имеет свой штрих-код, хранится на пронумерованных полках. Внедрение подобных систем позволило поднять общую эффективность использования оборудования с 66 до 89 процентов. Этот показатель состоит из трех коэффициентов — доступность оборудования, скорость производственной линии по отношению к проектной и процент качества продукции.

И последний, шестой инструмент, - защита от ошибок. Если автономизация позволяет остановить производственную линию в случае отклонения по качеству, то защита от ошибок – это препятствие операциям, которые не могут быть совершены сотрудником, в случае если машина их не воспринимает.

Таким образом, рассмотренные инструменты повышения эффективности работы предприятия еще раз подтверждают уникальность корпорации «Технониколь». Использование японских и немецких подходов в производстве, постоянная работа в области исследования и разработок, создание новых продуктов, модернизация существующих систем делают российскую компанию высокоэффективной по всем показателям: с 2010 года выручка компании выросла с 40 млрд. рублей до 70 млрд., а производительность труда – с 7 млн. руб. на 1 сотрудника до 14 млн (рис.1) [1].



Рис 1. Рост выручки компании «Технониколь» в период с 2010 по 2016, млрд. руб.

Научные исследования и внедрение передовых технологий позволяют корпорации каждый год выводить на рынок несколько новых продуктов. Стоит отметить, что Лаборатории Научных центров оснащены современным оборудованием, с помощью которого изучаются физико-механические характеристики материалов в широком диапазоне температур, точно определяется структура и состав сырьевых компонентов, испытывается долговечность материалов.

Сегодня «Технониколь» — это 53 производственные площадки в 7 странах мира (Россия, Беларусь, Литва, Чехия, Италия, Великобритания, Германия), 18 Учебных центров, 6 Научных центров, 22 представительства в 18 странах мира. Продукция поставляется более чем в 80 государств. Штаб-квартиры располагаются в России, Польше, Италии, Китае и Индии.

Список использованной литературы

1. Интервью с основателем корпорации Сергеем Колесниковым от 26 августа 2016 года, издание «Эксперт» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://incussia.ru/fly/biznes-kodeks-igor-rybakov-soosnovatel-kompanii-tehnonikol-i-rybakov-fonda/>
2. Официальный сайт компании [Электронный ресурс] Режим доступа: tn.ru

Криптовалюты: возможности использования и перспективы развития

Зеленков А. Н.,

*Студент ПетрГУ, Институт экономики и права,
направление юриспруденции, Петрозаводск, Р.Ф,*

УДК 338.23

Аннотация. Данная статья посвящена вопросу использования криптовалют в жизни, их растущему влиянию на мир и человека как субъекта экономических - и не только - отношений. Автор, студент юридического направления Института экономики и права, не ставит целью раскрыть все технические аспекты криптовалют и блокчейна. Напротив, многие понятия, принципы работы

максимально упрощены для лучшего понимания не знакомыми с кодом людьми.

Статья в сжатой форме представляет краткую историю криптовалют, заостряя внимание на биткойне, описывает механизм работы блокчейна, выводит основные достоинства и недостатки биткойна как криптовалюты и плавно переходит к рассмотрению перспектив их развития в быстро меняющемся мире.

Ключевые слова: биткойн, блокчейн, альткойны, криптовалюты, перспективы использования криптовалют

Могут ли криптовалюты найти широкое применение в нашей жизни? Ответ на этот вопрос требует внимательного рассмотрения их особенностей и перспектив развития, достоинств и недостатков.

История криптовалют, первоначально встреченных со скепсисом, богата на взлеты и падения. Более того, даже сейчас они наталкиваются на препятствия, кажущиеся непреодолимыми.

Возникновение первой истинно децентрализованной криптовалюты связано с именем Сатоши Накамото. Анонимный творец подарил миру биткойн — революционную пиринговую (peer to peer) платежную систему, использующую одноименную единицу для учета операций. В дальнейшем за ней закрепится название цифрового золота.

Что же предлагал Сатоши в статье «Биткойн: система цифровой пиринговой наличности»?

Идея Сатоши — создать валюту, являющуюся цифровым аналогом золота.

Биткойн — система, основанная на равноправии участников, не требующая посредников в виде банков и прочих финансовых структур. Она должна была стать первой в своем роде. И, как оказалось, стала [5, с. 1].

Рассматривать биткойн в отрыве от блокчейна нельзя.

Что такое блокчейн? Это распределенная база данных, архив, хранящийся на множестве устройств сети. Правильность данных в блокчейне гарантируется системой. Прежде чем транзакция совершится, система спросит у других участников сети, имеется ли у отправителя указанная сумма.

Записи в базе хранятся отдельными блоками, которые создаются раз в десять минут. Как только заполняется первый блок, на новом появляется его «фотография». Это обеспечивает целостность транзакций.

Последняя важная особенность блокчейна — прозрачность. Информация в блоках доступна абсолютно всем.

Перспективы использования блокчейн-технологий выходят за рамки финансовых сделок. Его называют пятой парадигмой вычислений после мэйнфреймов, ПК, Интернета, мобильности [4, с. 24-26].

Существует три категории блокчейна.

Блокчейн 1.0 — это валюта. Она применяется при переводах и цифровых платежах. [4, с. 20].

Блокчейн 2.0 — это контракты. Архитектура биткойна поддерживает огромное разнообразие транзакций: эскроу, гарантийные контракты, трехсторонний арбитраж, многосторонние подписи. Блокчейн позволяет вывести на новый уровень операции с ценными бумагами, акциями и долями компаний, краудфандингом [4, с. 20, 49, 51].

Блокчейн 3.0 затрагивает сферы государственного управления, здравоохранения, науки, образования и других областей [4, с. 20, 83-84].

Таким образом, речь идет не только об узком контексте денежных расчетов, но о технологии, способной повлиять на глобальный прогресс человечества.

Стремительная популяризация биткойна обусловлена целым рядом положительных сторон этой криптовалюты: открытость (для работы требуются лишь компьютер или мобильное устройство и подключение к Интернету), децентрализация, отсутствие границ и расстояний, невозможность подделки, отсутствие угрозы инфляции (количество существующих биткойнов не может превышать 21 млн.), самоподдерживаемость благодаря вычислительным мощностям пользователей.

Однако было бы наивно считать Биткойн идеальным платежным средством, достигшим предела в своем развитии. Он не лишен недостатков. Парадокс в том, что большинство из них вытекает из достоинств.

Первый недостаток — неполная анонимность. Вся информация о транзакциях хранится в открытом доступе. Личных данных там нет, и все же скрыть что-либо будет проблематично.

Биткойн имеет низкую пропускную способность, и это — следствие децентрализации. Она составляет, в среднем, от 1 до 7 транзакций в секунду, в то время как нагрузка VISA доходила до 10 тыс. в секунду [4, с. 172]. Причина тривиальна: переводы Визы обрабатываются централизованно.

Если посмотреть на ситуацию с другой стороны, отсутствие посредников может обернуться целым рядом проблем. В случае утраты средств вернуть их уже не получится.

Еще один весомый аргумент не в копилку биткойна — большая энергоемкость. Достаточно отметить, что энергии, затраченной на майнинг с 2009 года, хватило бы на освещение Эйфелевой башни на протяжении 260 лет [4, с. 131].

Все вышеперечисленное — бесспорные недостатки биткойна. Решение о том, преобладают ли они над достоинствами, принимают пользователи.

Так или иначе, криптовалюты не стоят на месте. С каждым годом поле для их применения становится все просторней. Как уже отмечалось, технологии блокчейна способны выходить далеко за рамки финансовых сделок.

Криптовалюты могут быть задействованы в обширной сети направлений.

Способов применения биткойна десятки и даже сотни.

Биткойн — инвестиционный инструмент. Да, цена на него в нынешних условиях действительно высока, но это далеко не предел и уж точно не середина той отметки, до которой он может взлететь в теории. Инвестируя в биткойн, вы инвестируете в будущее.

Биткойн основан на технологии блокчейна. Это дает возможность коренным образом поменять нашу жизнь, исключить человеческий фактор из таких важных областей, как переговоры, подписание контрактов.

Разумеется, нельзя не затронуть и повседневную жизнь. Сейчас количество мест, принимающих биткойны, растет [2, с. 209-211]. А началось все с одного непримечательного, на первый взгляд, случая: человек по имени Ласло в далеком мае 2010 года обменял 10000 биткойнов на две пиццы. [3, с. 55]. По состоянию на 23.10.2018 такие пиццы стоили бы 64 млн. долларов.

Не обходят криптовалюты и благотворительность. Так, благотворительная организация «Аванпост Шона», оказывающая помощь обездоленным, принимает биткойны в качестве пожертвований [4, 133].

Какие альтернативные валюты, или альткойны, заслуживают особого внимания? Список, опять же, не ограничивается десятком наименований. Приведем лишь самые известные и перспективные:

Lightcoin, «цифровое серебро», отличается от биткойна большим количеством одновременно существующих монет (81 млн.) и более высокой скоростью транзакций [1, с. 20];

Ethereum. Это не только монета, но и платформа для создания распределенных приложений [1, с. 15-16];

Ripple (XRP). Ее принципиальное отличие — в максимальном количестве монет (100 млрд.). Цель — улучшение технологии межбанковских расчетов [1, с.

18-20];

Dash. Особенность этой криптовалюты кроется в правах, которые получает человек с большим количеством монет. Он может голосовать по системным изменениям, участвовать в составлении бюджета [1, с. 16-18].

На практике альткойны уже используются для борьбы с цензурой. Namecoin, альтернативная DNS (система доменных имен), обходится без контроля правительства и корпораций, позволяет свободно публиковать информацию в интернете [4, с. 91-92].

Криптовалюты способны произвести революцию и в области науки. Самые известные проекты - SETI@home и Folding@home - используют возможности блокчейна и криптовалют с разными целями. Первый занимается поисками внеземного разума, анализирует сигналы из космоса и вознаграждает участников валютой Grindcoin. Второй проект посвящен моделированию свертывания белка и основан на криптовалюте Foldingcoin [4, с. 129-131].

Что насчет медицины? Токена или валюты с соответствующими задачами пока не существует. Однако криптовалюты вполне подходят для оплаты медицинских услуг. Их введение в эту отрасль поспособствует повышению качества обслуживания. Электронные медицинские карты, хранилища медицинских данных, службы медицинского освидетельствования в блокчейне — не за горами день, когда все это может претвориться в жизнь [4, с. 139-143].

Этот неполный перечень возможностей систематически расширяется с появлением других криптовалют, с раскрытием истинного потенциала блокчейна. Уже сегодня новые технологии меняют мир.

Вопрос о том, найдут ли криптовалюты признание у всего населения земного шара, остается открытым. Они не решают всех проблем, не являются вакциной от всех экономических болезней. Это — один из вариантов дальнейшей эволюции экономических отношений, система, построенная на новой парадигме, парадигме блокчейна. Получат ли они массовое внимание общественности или станут реликтом прошлого — покажет время.

Список использованной литературы

1. Акст Р. Маркетинговые фокусы криптовалют или что такое Альткойны / Р. Акст; диз. обл. М. Брагина. - 39 с.
2. Компания Рупто. Биткойн для чайников. - СПб: ООО «Альфа-Книга» 2017. - 240 с.: ид. - Парал. тит. англ.

3. Поппер Н. Цифровое золото: невероятная история Биткойна / Н. Поппер. - Москва: ООО «И.Д. Вильямс», 2016. - 368 с.: ил. - Парал. тит. англ.
4. Свон М. Блокчейн: Схема новой экономики / М. Свон : [перевод с английского]. - Москва: «Олимп-Бизнес», 2017. - 240 с.: ил.
5. Bitcoin. Ст. Сатоши Накамото. Биткойн: система цифровой пиринговой наличности [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://bitcoin.org/files/bitcoin-paper/bitcoin_ru.pdf, свободный (дата обращения: 23.10.2018).

Особенности правового регулирования криптовалют в Российской Федерации на примере Bitcoin

*Чувак А. В.,
Студент 3 курса
Институт экономики и права
Петрозаводский Государственный Университет
Шобей Лариса Геннадьевна,
старший преподаватель, научный руководитель*

УДК 346.7

Аннотация. В данном докладе рассматриваются проблемы правового регулирования криптовалют в Российской Федерации на примере Bitcoin. Представлены отличительные черты криптовалюты Bitcoin и их преимущества перед фиатными деньгами. Рассмотрены правовые статусы криптовалюты Bitcoin в разных странах мира и выдвинуто предположение о возможном статусе криптовалюты в Российской Федерации. Проведён анализ проекта федерального закона «О цифровых финансовых активах», выделены сложности регулирования криптовалюты Bitcoin в Российской Федерации.

Ключевые слова: биткойн, майнинг, криптовалюты, правовое регулирование криптовалюты, цифровой актив, проект Федерального закона «О цифровых финансовых активах»

В век цифровых технологий развитие электронных денег не стоит на месте. Относительно недавно был введён термин «криптовалюта». Сегодня многих интересует будущее этой валюты: как страны, в частности Россия, будут осуществлять правовое регулирование криптовалюты, превратится ли она в финансовый пузырь или станет полноценной платёжной единицей. У криптовалют есть не только преимущества, но и

значительные недостатки перед наличными деньгами. Сейчас растёт спрос на криптовалюты, поэтому целесообразно рассмотреть аспекты регулирования её обращения в Российской Федерации.

Термин «криптовалюта» начал использоваться после появления платёжной системы Bitcoin, которая была придумана в 2008 году человеком или, предположительно, группой программистов под псевдонимом Сатоши Накамото. Первый Bitcoin был выпущен 9 января 2009 года.

В течение нескольких лет Bitcoin улучшался и совершенствовался. В 2013 году появились и получили популярность новые технологии создания криптовалют, что привело к появлению других независимых от Bitcoin криптовалют.

Криптовалюта создается программным обеспечением, для деятельности которой используются алгоритмы шифрования. Монета в системе – это криптографические хэши-коды. Выпускаются монеты с помощью так называемого «майнинга», процесса использования вычислительных мощностей компьютерных систем для создания цепочки блоков транзакций криптовалюты.

Люди, занимающиеся выпуском криптовалюты, одновременно добывают новые монеты и проводят все транзакции криптовалюты. Именно процесс «майнинга» придает монетам ценность.

В простоте и надежности совершения сделок кроются главные преимущества цифровых монет перед обычными деньгами. Так как криптовалюта значительно отличается по форме, содержанию и выпуску, то она обладает характерными особенностями по сравнению с обычными деньгами.

Во-первых, это отсутствие материальной формы, их невозможно потрогать руками, так как эмиссия, хранение и переводы Bitcoin осуществляются только в виртуальном пространстве. Криптовалюта создается в Интернете, а не в определённом государстве.

Во-вторых, криптовалюта полностью защищена от подделок, так как выпущено ограниченное количество монет – 21 миллион, отследить путь каждого Bitcoin достаточно просто.

В-третьих, криптовалюту можно передать другому человеку при помощи компьютера без участия третьих лиц. Причём пользователь может платить и переводить деньги в любой криптокошелёк и любому пользователю.

В-четвертых, Bitcoin обладает анонимностью пользователей. Не известны не только продавец и покупатель, но даже автор и тот, кто выпускает монеты.

В-пятых, курс криптовалют может не прогнозируемо изменяться – пока рынок руководствуется общими тенденциями, необоснованный подъём спроса может приводить к неожиданным понижениям курса.

Bitcoin вызывает много споров не только среди пользователей, но и на законодательном уровне. Многие страны ещё не определились с правовым регулированием криптовалют. Суд Евросоюза приравнял Bitcoin и прочие криптовалюты к статусу традиционных денег. Криптовалюта также имеет официальный статус в США, Канаде, Австралии, Японии и других странах. Запрещены криптовалюты в Алжире, Вьетнаме и других странах. Тема правового положения криптовалюты в России остаётся открытой и актуальной на протяжении уже нескольких лет. Дальнейшее направление развития рынка криптовалюты в России напрямую зависит от действий государства в отношении законодательного регулирования данного финансового инструмента.

Для легального обращения криптовалюты в Российской Федерации необходимы законы, так как криптовалюта может стать средствами поддержки преступных схем. Правительство Российской Федерации ждёт, пока другие страны наработают достаточный объём данных, чтобы на основе этого создать собственное законодательство по криптовалюте. Но эта позиция не совсем правильная: во-первых, нет контроля за отраслью, которая стремительно развивается, а, во-вторых, особенности экономики нашей страны отличаются от других.

Криптовалюта не попадает под определение электронных денежных средств и платежной системы, которые даны в ст. 3 Федерального Закона «О национальной платежной системе». По настоящему законодательству Bitcoin нельзя отнести ни к российской валюте, ни к иностранной. Криптовалюта ближе всего в настоящее время относится к понятию денежного суррогата. Криптовалюты в Российской Федерации в теории могут приняты в качестве цифрового (нематериального) актива, имущества или товара, как расчетно-платежный аналог рубля.

Стать официальной денежной единицей Bitcoin не может, так как таковой является только российский рубль, а введение на территории России других денежных единиц и выпуск денежных суррогатов запрещены. Скорее всего, ему присвоят статус цифрового актива.

Запрета на покупку, продажу и производство криптовалют в стране нет, но и свободно распоряжаться ими как денежными средствами нельзя. Однако операции с криптовалютой могут быть отнесены к противоправным, в частности, как легализация доходов, полученных преступным путем, и финансирование терроризма.

Можно выделить сложности, которые возникнут при государственном регулировании и контроле криптовалют:

1. Учёт и подтверждение личности. Как уже было сказано выше, Bitcoin обладает анонимностью, при этом информация о монетах хранится в базах данных разных компьютеров. Возникает проблема доказательства принадлежности криптовалюты.

2. Законодательное определение криптовалюты как объекта права. Стоит ввести поправки в отношении Bitcoin, так как криптомонета отличается от обычных денег и не полностью подходит под настоящие нормативно-правовые акты.

3. Техническое обеспечение, признание международных стандартов алгоритмов, систем управления.

4. Защита прав потребителей. За криптовалюты можно приобретать товары и услуги, то есть условно они являются платежным средством. Ввиду отсутствия регулирования при перечислении криптовалюты владельцы берут весь риск на себя, так как они не имеют возможности отменить транзакцию, и рассчитывать на защиту со стороны государства не могут.

5. Проблема налогообложения. Сложно отследить, кто проводит платёж, а также отсутствует отчётность по данным операции для налоговых органов. В некоторых странах, где определён правовой статус криптовалюты, налоги с Bitcoin не взимаются.

Для внесения изменений в законодательство необходимо учесть все аспекты криптовалюты, определить рамки регулирования и контроля:

1. Терминология. Необходимо дать чёткие определения криптовалюте, майнингу и прочим понятиям.

2. Определение статуса криптовалюты.

3. Контроль за движением Bitcoin для статистического и налогового учёта.

4. Решение об административной и уголовной ответственности за мошенничество в сфере криптовалют.

5. Регулирование добычи Bitcoin. Кому можно будет добывать криптовалюту, а кому это будет запрещено. Не выгодный майнинг (который тратит больше энергии, чем объём полученного Bitcoin) должен пресекаться.

В 2018 году на рассмотрение в Государственную Думу поступил проект Федерального закона «О цифровых финансовых активах», в котором даётся определение криптовалюты, как финансового актива. Это значит, что криптовалюта не является денежным средством и может быть официальным средством, которое суд изымет у должника или банкрота. Но это создаст сложности из-за отсутствия технических средств изъятия.

Законопроект даёт определения основных понятий, используемых на рынке криптовалюты.

За майнинг криптовалют необходимо платить налоги, при этом необходимо будет оформить деятельность как индивидуальный предприниматель или юридическое лицо. Следовательно, к нему будут применены нормы о предпринимательской деятельности.

Каждая новая монета должна заноситься в специальный реестр. Работа по производству и обмену цифровых активов на российскую валюту также будет контролироваться на каждом этапе в соответствии с законами «О рынке ценных бумаг» и «Об организованных торгах». Открытие цифрового кошелька должно осуществляться оператором обмена цифровых активов, имеющим соответствующие разрешения. При этом биржи смогут открыть кошелек только после идентификации пользователя.

Также рассмотрен вопрос смарт-контрактов (компьютерный код, исполняющий условия договора). В юридическом смысле они теперь приравниваются к полноценным электронным договорам.

Таким образом, сделан значительный шаг к определению криптовалюты в системе экономики России. Но это только начальный этап правового регулирования обращения криптовалют. Делать подробный анализ и давать оценку пока что рано. Есть вероятность, что данные законы будут нереализуемы и прогресс в сфере обращения криптовалюты в России может остановиться.

Если в итоге законы будут слишком жёсткими, то субъектам придётся уйти в теневую экономику для реализации своей деятельности. Необходимо, чтобы закон создавал привлекательную инвестиционную среду для развития криптовалюты.

Тогда можно будет говорить о преимуществах, которые даст криптовалюта, в частности Bitcoin, как финансовый актив:

1. Высокая ликвидность. Проведены исследования, в которых отмечалось, что среднесуточная ликвидность криптовалюты была на уровне с максимально похожими активами.
2. Простота перевода криптовалют. Совершить перевод можно в любую страну за несколько секунд в любое удобное время.
3. Прозрачность системы. Невозможно обмануть систему или сделать так, чтобы об этом никто не узнал. Вся история действий видна разработчикам.
4. Отсутствуют комиссия (либо она очень маленькая в некоторых случаях), абонентская плата и лимиты.
5. Технологическое преимущество: подтверждение подлинности криптовалюты, невозможность подделки.

6. Система не зависит от человеческого фактора. Коды программы открыты, любой желающий может увидеть её работу. Есть гарантия того, что Bitcoin не закроют или не возьмут под контроль.

7. Цена Bitcoin не зависит от цены национальной валюты. Криптовалюты не зависимы от политической и экономической ситуации в мире, потому что они не привязаны к фиатным деньгам или определённому государству. Власти стран никак не могут повлиять на их эмиссию и курс.

Нельзя оставлять сферу криптовалюты без внимания и регулирования государством, так как она сейчас стремительно растёт и расширяется. Поэтому необходимо как можно скорее доработать законопроект и начать его реализовывать.

Список использованной литературы

1. О национальной платежной системе : Федеральный закон от 27. 06. 2011 № 161-ФЗ // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — Москва, 2018. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115625/. — (25. 10. 2018).

2. В Госдуму внесен проект закона о криптовалюте [Электронный ресурс]. — Электрон. ст. — Россия, сор. 2008 — 2018. — URL: <https://pravo.ru/news/201183/>. — (25.10.2018).

3. Воробьева В. И. Криптовалюта - золото цифрового века [Электронный ресурс] // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2017. — №11. — С. 32-34. — URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_30782577_54253976.pdf. — (25.10.2018).

4. Законодательное регулирование криптовалюты: каким оно может быть? [Электронный ресурс]. — Электрон. ст. — Россия, сор. 2018. — URL: <http://www.garant.ru/article/1144313/>. — (25.10.2018).

5. История Bitcoin [Электронный ресурс]. — Электрон. ст. — [Россия], сор. 2017. — URL: https://ru.bitcoinwiki.org/wiki/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F_Bitcoin. — (24.10.2018).

6. Тян Н.Г., Замотаева Е.В. Криптовалюта - как особая разновидность электронных денег [Электронный ресурс] // Современные условия взаимодействия науки и техники. — 2013. — С. 121-124. — URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_30788486_29773690.pdf. — (24.10.2018).

Кластерная организация туристического комплекса в условиях диджитализации экономики региона

Родина Е.А.

Кубанский государственный университет,

УДК: 332.1:[338-6:502/504]

Аннотация: Работа посвящена применению цифровых технологий в качестве инструментария развития туризма, как одного из ключевых направлений развития экономики Краснодарского края. Экологический туризм рассматривается как ключевой ресурс устойчивого пост-индустриального развития региона. Обосновывается целесообразность кластерного подхода в формировании туристического пространства территории. Предложена модель использования IT-технологий в кластерной организации экотуристского пространства региона, обеспечивающая взаимодействие властных, общественных и коммерческих структур, а также другие инновационные инструменты.

Ключевые слова: экотуристический комплекс, цифровая экономика, кластерная активация.

В современных условиях очень актуально использование цифровых технологий в кластерной организации экотуристского пространства региона. Создание единой IT-платформы позволит обеспечить, как комплексность, так и индивидуализацию формируемого экологического туристского продукта на отдельных территориях региона, повысить его привлекательность для туристов. Применение кластерного подхода к организации экотуристического пространства позволит интенсифицировать развитие туризма, как одного из ключевых направлений развития экономики Краснодарского края, позволит стать ей территорией опережающего развития [1, с. 57]. По данным Всемирной туристической организации при ООН (ЮНВТО), туризм (включая внутренний) – крупнейшая отрасль экономики в большинстве стран мира по числу занятых в ней. В настоящее время туризм обеспечивает занятость почти 10% работающего населения планеты, а индустрия туризма в целом дает до 10 % мирового ВВП [6].

Цель работы – на основе обобщения отечественного и мирового опыта организации туризма и рекреации на природных и сельских территориях обосновать необходимость использования IT-технологий в кластерной активации экотуристского пространства региона.

В процессе работы были использованы такие методы исследования, как: монографический, обобщение и анализ материала, полученного в результате наблюдений, статистический и графический методы, форсайт-технология, а также системная методика AV Region Galaxy Model, созданная в развитие теорий межрегиональной конкуренции и территориального развития Ф. Перру и др.

Кластерный подход в настоящее время признан результативным механизмом роста конкурентоспособности: в развитых странах кластерами охвачено более 50% их экономики, в них работает свыше 40% занятых [5, с. 273], решая и задачу развития депрессивных сельских территорий. Ключевым кластером умной экономики должен стать экотуристский кластер, развитие которого будет осуществляться через государственную поддержку и стимулирование предпринимательской инициативы, направленных на создание современных бизнесов и проектов при формировании комплекса субкластеров.

Наиболее эффективным, по нашему мнению, является использование кластерного подхода к использованию ООПТ в системе организации экологически устойчивого развития территории. Формирование на основе ООПТ экотуристских кластеров позволит реализовывать модели устойчивого жизнеобеспечения населения территории [4, с. 125]. В качестве ключевой цели стратегии устойчивого развития территории можно предложить кластерную активацию, под которой понимается акцентированная и концентрированная политика стимулирования развития кластеров со стороны органов власти, предпринимательства, институтов гражданского общества с целью ускорения социально-экономического развития и повышения конкурентоспособности территории, реализуемая на основе комплекса мер и механизмов прямого стимулирования со стороны специального регионального института развития кластеров, например, Агентства кластерной активации пространственного развития.

В Ейском районе Краснодарского края жизнедеятельность местного населения в значительной степени зависит от ресурсов ООПТ, но скованна правилами их функционирования, ограничивающими традиционный уклад жизни. С другой стороны, сегодняшнее состояние памятников природы требует не только пристального внимания, но и принятия практических мер. Это связано, в первую очередь, с отсутствием организаций, несущих охранные обязательства по сохранению ООПТ, и неконтролируемостью рекреационной нагрузки [3, с. 249]. Так, территория ландшафтного памятника природы «Коса Долгая» площадью 2800 га включена в границы ООПТ без изъятия из хозяйственного пользования. Ключевые конкурентные преимущества Должанской косы – чистая морская вода, развитая индустрия развлечений, наличие самого большого в крае парка культуры им. И.М. Поддубного, разнообразие культурно-массовых мероприятий, в том числе проведение кинофестиваля «Провинциальная Россия» в близлежащем г. Ейск. Роза ветров поспособствовала созданию идеальных условий для парусного спорта – ежегодно проводятся общероссийские соревнования по винд- и кайтсерфингу. Все это способствует полноценному отдыху и оздоровлению, а в целом – огромной привлекательности территории для рекреантов.

При этом инфраструктура, связанная с туризмом, развивается стихийно. Экономически «Коса Долгая» охватывает не только соседнюю ст. Должанскую, но и г.Ейск. В бизнесе занято только несколько десятков человек, но это лишь непосредственная занятость. В округе гостевой бизнес является преобладающим. Однако ни возводить какие бы то ни было объекты, ни вкладывать сюда деньги инвесторы не могут. Значит, о создании туристской инфраструктуры в этом месте не может быть и речи. Благоустройство территории, берегозащита, очистка пляжей, обустройство мест отдыха, ремонт проселочной дороги и др. – фактически «вне закона». Для того чтобы развивать данную территорию, необходимо разобраться с функциональным зонированием ООПТ и создать экотуристский субкластер «Коса Должанская».

В Мостовском районе перспективны создание регионального природного парка, граничащего с Кавказским природным биосферным заповедником, или, если будет урегулирован земельный вопрос, реорганизация его части в Национальный парк. Это послужит несомненным толчком развития близлежащих поселений – Баговского и др. В 2016 г. ОЭЗ ТРТ «Лаго-наки» была ликвидирована Решением правительства России, что актуализирует создание в Апшеронском районе Краснодарского края во взаимодействии органов власти, бизнеса и местного сообщества экотуристского субкластера «Мезмай – Гуамское ущелье». Реализация проектов создания данных и других субкластеров, использование предложенного инструментария кластерной активации обеспечит формирование в крае регионального экотуристского кластера.

Таким образом, кластерная активация экотуристского пространства должна стать инновационным направлением, не только предлагающим туристам отдохнуть от городской суеты и познакомиться с жизнью сельской местности, но и решить важнейшие проблемы экологически устойчивого развития территории. Необходим механизм интеграции деятельности ООПТ в социально-экономическое развитие территорий, в том числе путем развития познавательного и экологического туризма, содействия реализации программ социальной направленности, создания у местного населения заинтересованности в развитии неразрушающих природу форм природопользования.

В этих целях необходима разработка и реализация совместных с субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями Программ развития туризма и отдыха на ООПТ, включая комплекс мер содействия развитию сопутствующего туризму малого бизнеса по организации экскурсионной и туристической деятельности на ООПТ различного статуса.

Решить практическую задачу кластерной активации экотуристского пространства региона возможно только при организации межсекторного взаимодействия,

формировании кластеров «снизу» на основе платформенного решения. Местные органы власти могут не только сами генерировать инициативы создания кластеров, но и поддерживать и стимулировать их появление и реализацию, обеспечивать формирование портфеля кластерных инициатив, отвечающих стратегическим целям развития экотуристской территории [2, с. 893].

Основные этапы процесса организации создания единой IT-платформы экотуристского кластера региона выделены на рисунке 1.



Рис. 2. Этапы процесса организации создания единой IT-платформы экотуристского кластера региона (составлено автором)

Совокупность созданных локальных кластеров в своем развитии образует региональный экотуристский кластер. Необходимо формирование модели платформенного решения кластерной активации экотуристского пространства региона.

Межсекторное взаимодействие всех заинтересованных в экотуристической деятельности участников обеспечит эффективную реализацию кластерной активации.

Цифровое взаимодействие всех заинтересованных в экотуристической деятельности участников обеспечит эффективную организацию экотуристского пространства Краснодарского края. Совокупность созданных локальных кластеров, представленных на единой IT-платформе «Навигатор туристских сервисов и кластеров Краснодарского края», образует региональный экотуристский кластер.

В результате проведенных исследований выявлена, необходимость разработки механизма трансформации имеющегося в регионе потенциала в конкурентоспособный экотуристский продукт. Прорыв к устойчивому развитию экотуристских территорий возможен при условии использования IT-технологий в кластерной активации экотуристского пространства региона в качестве приоритетного направления в реализации Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года. Единая IT-платформа «Навигатор экотуристского кластера Краснодарского края» станет фактором мультипликативного воздействия на экономику, экологию и социальную сферу.

Список использованной литературы

1. Корж С.В. Факторы и инструменты формирования территории опережающего развития / С.В. Корж, А.В. Родин // Территориальный маркетинг и стратегическое планирование местного развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции Краснодар-Петрозаводск 15 апреля 2016 г. – Краснодар; Петрозаводск: Кубанский гос. ун-т, 2016. – С. 54-61.
2. Максимова В.Д., Родин А.В. Факторы повышения уровня экономической свободы в России// Наука и образование: новое время / Научно-методический журнал/ Чебоксары. 2016. № 5 (16). С. 892-895.
3. Мясникова Т. А. Обеспечение эффективности использования рекреационного потенциала Краснодарского края на основе форсайт-технологий : технол. форсайт 2.0 : сб. ст. по материалам Всерос. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (Краснодар, 19–21 окт. 2016 г.) / Т. А. Мясникова, Е. А. Родина ; отв. ред. В. А. Бордовский. – Краснодар : Куб. гос. ун-т ; Вика-Принт., 2016. – С. 247–251.
4. Родин А.В. «Зеленая» экономика: формирование точек роста / А.В. Родин, К.Н. Бабичев // Экологическая безопасность региона. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции естественно-географического факультета, 10-11.11.2016г., г.Брянск. – Брянск, Изд-во БГУ. – 2016. С. 124-128
5. Родина Е.А. Стратегия развития региона на основе экотуризма/ Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых: сборник трудов VI Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 25 апреля 2017 г. / [науч. ред. О.С. Нагорная]. – ОУ ВО «Южно-Уральский институт управления и экономики». – 2017. – С.269-275
6. Rural tourism / World Tourism Organization UNWTO. 2014. [Электронный ресурс]. – URL.: <http://www2.unwto.org/ru>

Туристский рынок Республики Казахстан в условиях перехода к цифровой экономике

Флек А.А.

*магистр, научный сотрудник
центра экономических исследований КазНУ им. аль-Фараби*

УДК 339.13.017: 338.2

Аннотация. В статье рассмотрено современное состояние туризма в Республике Казахстан и процессы цифровизации туристского рынка в рамках перехода к цифровой экономике. Автором проведен анализ внедрения цифровых технологий в деятельность субъектов туристского рынка и выделены особенности процессов цифровизации в индустрии казахстанского туризма.

Ключевые слова: туризм, туристский рынок, цифровизация туризма, цифровая экономика, информационные технологии в туризме.

Туризм является одной из самых перспективных и прибыльных несырьевых отраслей в современном мире. Во многих странах туризм пользуется огромной поддержкой со стороны государства, поскольку способствует притоку валюты, обеспечению занятости и социальной защите населения, развитию территорий и инфраструктуры. Помимо этого туризм является одним из факторов, влияющих на рост экономики и способствующих ее диверсификации.

В Казахстане индустрия туризма является приоритетным направлением для дальнейшего развития и привлечения финансовых активов из-за рубежа. Основной целью развития туризма в Республике Казахстан является создание современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристского комплекса, на базе которого будут обеспечиваться условия для развития отрасли как сектора экономики, интеграции в систему мирового туристского рынка и развитие дальнейшего международного сотрудничества в области туризма [2].

Республика Казахстан имеет богатый туристский потенциал и уникальные возможности для развития почти всех видов туризма. Несмотря на это туристская отрасль до сих пор находится на стадии развития и занимает довольно малый процент в

структуре ВВП страны (около 0,9% на 2017 год). Столь низкий процент страна имеет из-за множества проблемных факторов, среди которых основными являются: неразвитость туристской и транспортной инфраструктуры, что затрудняет перемещение туристов внутри страны; низкий уровень сервиса и труднодоступность знаковых достопримечательностей; недостаточная привлекательность Казахстана в качестве признанной туристской дестинации (низкая инвестиционная привлекательность). Кроме этого в республике недостаточно сформирована законодательная и нормативно-правовая база, система страхования и обеспечения безопасности при передвижении туристов. Все эти проблемные факторы тормозят развитие туристского рынка и негативно влияют на конкурентоспособность всей отрасли.

В рейтинге Всемирного Экономического Форума «Путешествия и туризм: конкурентоспособность-2017» Республика Казахстан занимает 81 место среди 136 стран, что является довольно низким показателем для страны, где все области и административные центры имеют туристские ресурсы международного уровня класса «А» и «В».

Рынок туристских услуг в Казахстане начал свое развитие с принятием Закона РК «О туризме» (в наст. время утратил силу) от 03.07.1992 г., определившего правовые, экономические, социальные и организационные основы туризма и туристской деятельности на территории Республики Казахстан.

В 2001 году был принят новый закон «О туристской деятельности в РК», в который были включены принципы государственного регулирования туристской деятельности, внесены поправки компетенций Правительства РК, уполномоченных органов, изменения в правила лицензирования и сертификации предпринимательской деятельности в сфере туризма.

В 2006 году была разработана Государственная программа развития туризма в РК на 2007-2011 гг., реализация которой способствовала созданию в республике современной конкурентоспособной туристской отрасли и обеспечила развитие смежных секторов экономики. В период действия программы стабильно увеличилось количество субъектов туристской отрасли, а 19 марта 2010 года она утратила свою силу в связи с принятием нового документа «Программы развития перспективных направлений туристской индустрии Республики Казахстан на 2010-2014 годы».

С 2013 года вопросы развития туризма регулировались «Концепцией развития туристской отрасли Республики Казахстан до 2020 года», а с 2017 года действует вновь утвержденная «Концепция развития туристской отрасли Республики Казахстан до 2023 года».

Туристский рынок республики показывает ежегодное увеличение участников представленных туроператорскими компаниями, гостиничными комплексами и иными предприятиями индустрии туризма. Рыночная ситуация в настоящее время такова, что процесс диверсификации регионального продукта в области выездного туризма происходит быстрыми темпами, а в области внутреннего и въездного туризма медленно, что связано с недостаточным развитием материально-технической базы. Сегодня на рынке туристских услуг работают свыше 2000 туристских компаний и индивидуальных предпринимателей, около 3000 предприятий занимающихся размещением (24 предприятия представлены мировыми гостиничными брендами) [8, с.37].

Одним из главных показателей при анализе туристского рынка страны является экспорт туристских услуг. В 2016 году экспорт туристских услуг, то есть доходы резидентов от пребывания иностранных граждан в Казахстане, составил 1,5 млрд. долл. США, что на 1% выше показателя 2015 года (таблица 1).

Таблица 1

Экспорт туристских услуг Казахстана

млн. долл. США	2012	2013	2014	2015	2016	прирост 2015-2016	доля %
Всего	1 347,2	1 522,0	1 467,3	1 533,6	1 548,5	1,0%	100%
Деловые	127,2	141,3	143,8	143,5	161,5	12,6%	10,4%
Личные	1 220,0	1 380,7	1 323,5	1 390,2	1 387,1	-0,2%	89,6%

В структуре экспорта туристских услуг, преобладают прочие личные поездки, то есть расходы иностранных граждан, целью поездки которых не являлось образование или лечение, – 89,3% экспорта или 1,4 млрд. долл. США. Второй по доходности статьей являются «деловые поездки», экспорт по этой статье в 2016 году составил 161,5 млн. долл. США, что на 12,6% выше показателя 2015 года [1, с.18].

Расходы нерезидентов Казахстана, связанные с получением образования составили 4,1 млн. долл. США (удельный вес в экспорте - 0,3%). Доходы, полученные от иностранных граждан, связанные с лечением, выросли в 1,8 раза, составив 0,8 млн. долл. США. Пиковые показатели экспорта по данной статье были в 2008 году в размере 3,8 млн. долл. США.

Более половины экспортных доходов по статье «поездки» в 2016 году принесли граждане Российской Федерации и Узбекистана, прибывшие по личным, неделовым целям – 54,5% или 842,9 млн. долл. США. Далее следует Кыргызстан по статье «личные поездки» - 11,6% или 179,8 млн. долл. США.

Расходы в деловых поездках в Казахстан больше всего понесли граждане России - 2,1% или 32,2 млн. долл. США, Китая – 1,2% или 18,9 млн. долл. США и Узбекистана – 1,2% или 18,8 млн. долл. США [1, с.19].

Увеличению потока туристов в республику способствуют международные проекты. К таким проектам можно отнести прошедшую в период с 10 июня по 10 сентября 2017 года в г. Астана Международную Специализированную туристскую выставку «EXPO-2017». Согласно данным внутренней статистики выставку посетило 3,53 миллиона человек.

Согласно последним статистическим данным, благодаря проведению выставки «EXPO-2017», Казахстан принял на 21% больше въездных туристов. Внутренний туризм показал прирост посетителей на 9%.

Проведение крупных мероприятий на территории республики возможно благодаря процессам, происходящим на рынке гостиничных услуг. По итогам 2017 года число гостиниц, отелей, кемпингов, санаториев и прочих мест размещения по РК выросло на 8,5%, до почти 3 тысяч (2 987 единиц). Наибольшее количество (16,9% от РК) сконцентрировано в ВКО - 505, на 11% больше, чем годом ранее, и Алматинской области (15% от РК) - 449, на 12,3% больше, чем в 2016 году (рисунок 1).

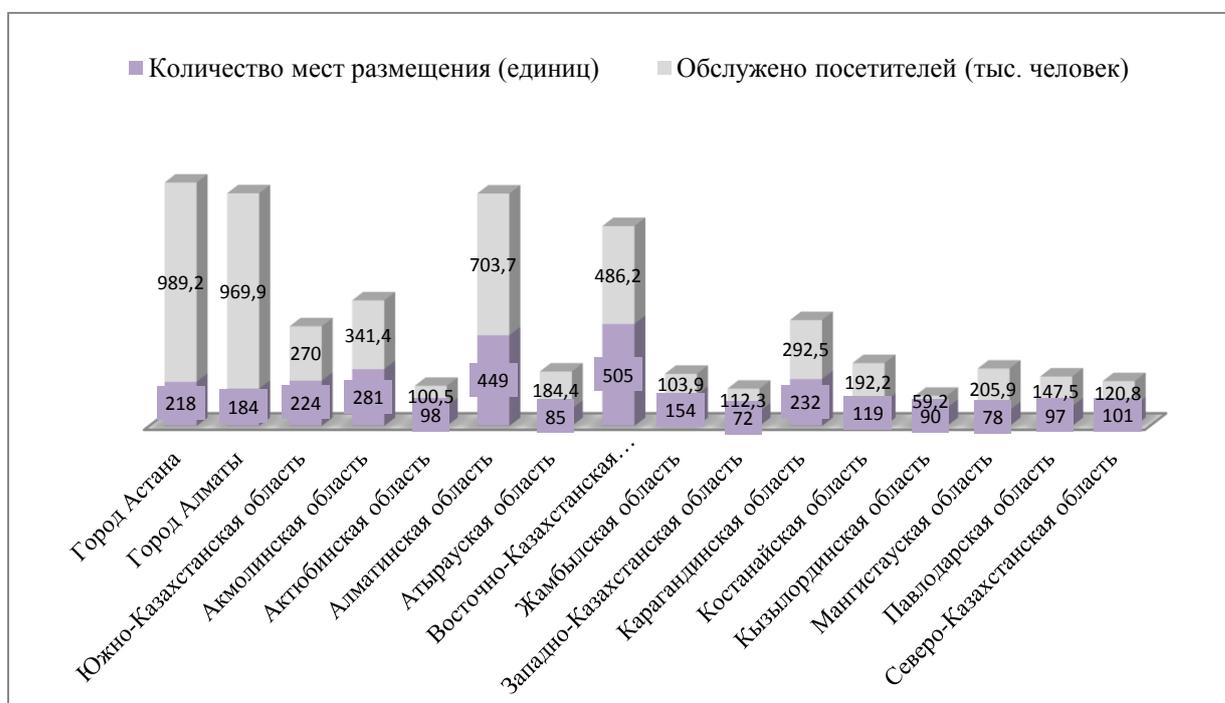


Рис. 1. Количество мест размещения в Казахстане и число обслуженных посетителей за 2017 год

Из рисунка 1 можно заметить, что количество посетителей, обслуженных местами размещения, выросло за год сразу на 25,2%, до 5,3 млн человек (5 279,4 человек), из которых 4,4 млн человек - резиденты (внутренний туризм), и 891,9 тысячи - иностранцев (въездной туризм).

Объем услуг, оказанных местами размещения в 2017 году, вырос до 108,36 млрд тг - сразу на 30,8% к 2016 году (82,9 млрд тг). Наибольший объем пришелся на Астану (36,69 млрд тг, +65,9% за год) и Алматы (22,48 млрд тг, +14,3% за год).

В июле 2017 года была создана АО «Национальная компания «Kazakh Tourism», которая в настоящее время ведет работу по продвижению Казахстана в качестве международной туристской дестинации, проводит экспедиции по регионам республики и занимается развитием внутреннего и въездного туризма. Координацию туристской деятельности в Казахстане осуществляет Комитет индустрии туризма при Министерстве культуры и спорта РК.

В настоящее время в Республике Казахстан особое внимание уделено вопросам цифровизации отраслей экономики. Развитие цифровых технологий рассматривается как один из путей диверсификации национальной экономики, ее переориентации с сырьевой на индустриально-сервисную модель и использования новых возможностей для рынка труда. В этой связи была разработана государственная программа «Цифровой Казахстан» [3].

Цель программы - ускорение темпов развития экономики республики и улучшение качества жизни населения за счет использования цифровых технологий в среднесрочной перспективе, а также создание условий для перехода экономики Казахстана на принципиально новую траекторию развития, обеспечивающую создание цифровой экономики будущего в долгосрочной перспективе.

Развитие цифровой экономики формирует основные тенденции развития казахстанского туристского рынка. Наиболее значимыми из них являются:

- глобализация туристского бизнеса;
- активное развитие транснациональных Интернет ресурсов;
- сближение поставщиков туристских услуг и потенциальных потребителей;
- появление новых каналов дистрибуции;
- изменение модели потребления: персонализация подхода в организации путешествия; использование мобильных приложений [9].

Современные цифровые технологии позволяют туристам самостоятельно планировать и организовывать свои поездки (приобретать недорогие билеты на все виды транспорта, бронировать места размещения, составлять маршруты и программу

развлечений). Государственная политика в области цифровизации туристской отрасли старается сделать отдых туриста не только комфортным, но и безопасным. В свою очередь туристские предприятия выбирают разные траектории своего развития. Одни стараются размещать свои услуги на порталах, созданных в рамках государственных инициатив, другие создают собственные сайты или пользуются популярными Интернет платформами.

Практически все туроператорские компании, крупные турагентства и гостиничные комплексы имеют собственный сайт с возможностью онлайн бронирования и резервирования услуг. Предприятия устанавливают программные продукты таких систем, как «Amadeus GDS» (Amadeus Selling Platform; Air & Fares; Hotels); «САМО-Софт» (САМО-тур; САМО-incoming; САМО-тургид); «MAG.Travel»; «Мастер-Тур» и другие.

Некоторые субъекты туристского рынка прибегают к услугам иностранных и российских компаний, занимающихся разработкой программных оболочек. Данные машины загружаются на официальный сайт туристской организации и дают клиентам возможность в режиме реального времени осуществить подбор тура различной ценовой категории. Рассматриваемые оболочки являются дорогостоящими и требуют постоянного технического обслуживания [7, с.664].

На наш взгляд, государственные цифровые ресурсы со временем создадут высокую конкуренцию на внутреннем туристском рынке. Обладая более мощной базой, высокой ответственностью за предоставляемые услуги, гибкой маркетинговой политикой, данные порталы парализуют работу многих туроператорских и турагентских компаний предлагающий услуги въездного и внутреннего туризма.

На данный момент в Казахстане готовится к запуску новый национальный туристский портал «Kazakhstan Travel» созданный АО «НК «Kazakh Tourism». Данный сайт станет главным туристским информационно-интерактивным цифровым ресурсом, способствующим укреплению бренда «Туризм в Казахстане» на международном туристском рынке, а также будет способствовать увеличению внутренних и въездных туристских потоков.

На данный момент в стране функционирует несколько республиканских и региональных информационно-интерактивных порталов:

1) Visitkazakhstan.kz – это Республиканский туристский портал, созданный в рамках государственной программы развития индустрии туризма в РК на 2007-2011 г.г. Целью портала является показать гостям и жителям Казахстана все достопримечательности страны, и в тоже время предоставить сервис бронирования туров, автомобилей, гостиниц, билетов и культурно-досуговых событий. Сайт работает на трех языках, имеет группы в социальных сетях и оказывает информативную поддержку [4].

2) Туристский информационный центр (ТИЦ) «Visit Aqmola» (создан в мае 2017 года). Основными целями «Visit Aqmola» стали формирование и распространение информации об уникальном туристском потенциале области, а также продвижение, поддержка новых субъектов предпринимательства и их дальнейшее информационное обеспечение в области туристской деятельности на территории области и за ее пределами.

ТИЦ «Visit Aqmola» разработан новый интернет-ресурс о туристском потенциале Акмолинской области (www.visitaqmola.kz), работающий на трех языках. Интернет-ресурс учитывает новые тренды веб-дизайна с использованием широкоформатного видео, нестандартную подачу контента и максимальное удобство использования ресурса туристами. Функционал сайта обеспечивается фильтром, который позволяет посетителю выбирать местность, объекты развлечения, размещение. В настоящее время ведется загрузка графического и текстового контента, а также внедрение интерактивной карты, которая поможет потенциальному туристу визуально ориентироваться на территории Акмолинской области.

Сайт позволит пользователям отслеживать процесс развития отрасли, на его страницах легко отыскать информацию о проведенных, проводимых и только планируемых мероприятиях по туризму; об услугах, предоставляемых в сфере туризма и смежных отраслях экономики на территории области; об объектах туристской отрасли области (достопримечательности, музеи, маршруты, гостиницы, рестораны, базы отдыха) в формате медиамакета [5].

На ресурсе представлен оригинальный продукт «Burabay CityPASS» (единая карта гостя) сроком действия 72 часа. В комплект входит: Смарт-карта для входа в объекты и экскурсии, путеводитель, карта города, Sim-карта «Beeline». Турист сможет посетить музей природы и зоопарк, а также выбрать одну обзорную экскурсию. Также на выбор предоставлены туристские достопримечательности столицы Казахстана г. Астана. Стоимость взрослого комплекта составляет 7 долларов, а детского 6 долларов [11].

3) Туристский информационный центр (ТИЦ) «Visit Almaty». Сайт visitalmaty.kz запущен в конце 2017 года, открыты аккаунты в социальных сетях, где путешественники могут получить полезную информацию об Алматы и его достопримечательностях. На базе сайта создан единый событийный календарь об интересных городских мероприятиях. Ресурс направлен на продвижение туристского потенциала города и привлечение иностранных гостей. Вместе с тем «Visit Almaty» является исследовательским центром в области туризма [6].

С 2018 года ТИЦ «Visit Almaty» начал сотрудничество с известной международной платформой для путешественников «TripAdvisor», и теперь туристы со всего мира могут

получить достоверную информацию о размещении в Алматы, рейтингах ресторанов и различных мероприятиях.

Туристско-информационным центром «Visit Almaty» разработаны новые продукты, единые карты «Almaty Pass», которые состоят из пакетированных предложений. На данный момент создано три категории «S», «M» и «L». Пакет включает в себя посещение горнолыжного курорта «Шымбулак» и горы Кок-Тюбе, проезд на общественном транспорте, посещение 6 музеев и зоопарка. Стоимость категории «S» составляет 21 доллар, категории «M» - 26 долларов и категории «L» - 30 долларов США. На данный момент услугой могут воспользоваться лишь иностранные туристы [10].

Развитие цифровой экономики в Казахстане на данный момент находится на стадии бурного развития. Туристская отрасль Казахстана получает возможность выхода на новый уровень, чему способствуют цифровые проекты, реализуемые при помощи официальных сайтов, мобильных приложений и онлайн программ. Можно с уверенностью сказать, что казахстанский туристский продукт при помощи цифровых технологий получит новую жизнь и высокую популярность среди иностранных туристов.

Список использованной литературы

1. Аналитический отчет АО «Национальная компания «Kazakh Invest» Министерство по инвестициям и развитию РК. – Астана, 2017. – с.16-22
2. Концепция развития туристской отрасли Республики Казахстан до 2023 года [Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 июня 2017 г. №406].
3. Об утверждении Государственной программы «Цифровой Казахстан», [Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2017 г. № 827].
4. Республиканский туристский портал «Visitkazakhstan.kz» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://visitkazakhstan.kz>
5. Туристский информационный центр Акмолинской области «Visit Aqmola» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.visitaqmola.kz/ru/>
6. Туристско-информационный центр г. Алматы «Visit Almaty» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://visitalmaty.kz>
7. Флек А.А. Использование современных информационных технологий в управлении предприятиями туристского бизнеса, Международная научно-практическая конференция «Развитие региональной экономики в условиях цифровизации», посвященная 80-летию ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», г. Грозный, 24-25 сентября 2018 г. – Махачкала: АЛЕФ, 2018. – с.658-665
8. Флек А.А. Современные тенденции развития гостиничной индустрии в Казахстане // Вестник КазУЭФМТ. – Астана, 2016.–№3. – с.30-39.
9. Цифровая революция в туризме: что делать? 26.02.2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://rustur.ru/cifrovaya-revolyuciya-v-turizme-cto-delat>
10. Almaty Pass [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://visitalmaty.kz/ru/almaty-pass>
11. Burabay CityPASS [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://astana.citypass.kz/ru/burabay-citypass/>

Научное издание

«НОВАЯ ЭКОНОМИКА – НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ»

Лучшие доклады научно-практической конференции молодых учёных с международным участием в рамках Молодежного экономического форума
«Новая экономика – новые возможности»

Статьи изданы в авторской редакции

Карельский научный центр
Редакционно-издательский отдел
185003, г. Петрозаводск, пр. А. Невского, 50